

КАМРАН ИМАНОВ

**ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНАЯ
СОБСТВЕННОСТЬ
СЕГОДНЯ И ЗАВТРА**

Баку - 2020

Камран Иманов,

Председатель Правления Агентства
Интеллектуальной Собственности
Азербайджанской Республики.

**Интеллектуальная собственность
сегодня и завтра. Баку, 2020**

Эта брошюра подготовлена на основе выступления «Интеллектуальная собственность сегодня и завтра» Председателя Правления Агентства Интеллектуальной Собственности Азербайджанской Республики Камрана Иманова на XXIV международной конференций Роспатента «Трансформация сферы интеллектуальной собственности в современных условиях», проведенной в городе Москва, Российская Федерация, 20-21 октября 2020 года.

**© Агентство Интеллектуальной Собственности
Азербайджанской Республики, 2020**

Интеллектуальная собственность сегодня и завтра

Дамы и господа, уважаемые друзья!

Уважаемый Григорий Петрович,

Благодарю Вас за приглашение для участия в столь знаменательном международном форуме и предоставленную особую возможность обратиться к участникам конференции от имени Агентства Интеллектуальной Собственности Азербайджанской Республики. Расцениваю это как факт, еще раз подтверждающий тесные дружеские связи российского и азербайджанского народов, стратегическое партнерство, характерное для государственных отношений Российской Федерации и Азербайджанской Республики.

В данном аспекте не могу не затронуть важнейший на данный момент для моего народа и

государства вопрос агрессии и оккупации на протяжении около 30 лет Арменией исконных азербайджанских территорий, возобновления ею военных действий против Азербайджана и отметить в связи с этим взвешенную политику дружественной Российской Федерации, устами многоуважаемого В.В.Путина четко указавшего, что боевые действия ведутся именно на территории моей Родины.

Несмотря на перемирие, достигнутое благодаря усилиям России, буквально спустя 1 день армянские вооруженные силы продолжили намеренно обстреливать густонаселенные пункты, гражданскую инфраструктуру. Ракетный удар, нанесённый в ночное время по спящему городу Гянджа посредством ракет «Точка-У» - запрещенного оружия является военным преступлением. Запущенная из Варденисского района Армении баллистическая ракета привела

к гибели 10, а 35 человек получили ранения. Еще один удар ракетами типа «Скад» по спящему городу привел к гибели 13 человек, 50 раненных. Это террор против мирного населения, акты вандализма и варварства, свидетелями последствий которых стали зарубежные дипломаты, осуждено Генеральным Секретарем ООН и Евросоюзом. **It's crime against humanity.**

Уважаемые друзья, коллеги!

Мы решительно настроены на расширение и укрепление взаимовыгодного сотрудничества ведомств ИС Азербайджана и РФ, в частности, в ближайшее время ожидаем подписания важного документа – межведомственного Меморандума о взаимопонимании.

Творчество и новаторство, будучи уникальными естественными человеческими феноменами, олицетворяют не только достижения отдельных личностей, они, прежде всего, являют-

ся единственным источником, обогащающим сокровищницу национального культурного наследия и интеллекта.

Перефразируя знаменитую фразу Шатобриана: «Не право рождает долг, а долг рождает право», считаю, что именно долг общества перед творцами произведений и изобретений формирует сокровенную миссию ведомств интеллектуальной собственности.

Уважаемые коллеги!

Современное понимание интеллектуальной собственности (ИС) и функционирование этого института происходят в контексте, значительно отличном от ее традиционного восприятия, и вызвано существенными технологическими переменами в жизни общества, которые оказывают и будут оказывать все более кардинальное воздействие на существующий **ландшафт ИС**. И это важно с позиций понимания будущей

эволюции ИС, ее международной архитектуры. Очень важно, чтобы ИС не препятствовала этому феномену, напротив, адаптировалась бы к нему. Все это так, но с условием **институционального осмысления и закрепления самой категории «интеллектуальная собственность»**. В условиях становления знания, как ключевого производственного ресурса, системное понимание категории «ИС» представляется значительно более сложной категорией, тесно коррелирующей с экономикой и социальной сферой. Несомненно, это не просто обслуживающая сфера, характеризующаяся, к примеру, в промышленной собственности, выдаваемыми охранными документами, а прежде всего, сфера отдачи от выданных патентов и свидетельств, сфера оценки влияния правоохранных документов на конкурентоспособность рынка, а также сфера анализа социальной составляющей

щей осуществляемых действий. По нашему мнению, современная категория «ИС» подразумевает в своем определении не только исключительные права физического или юридического лица на РИД, а прежде всего сами РИД, наделенные правами охраны. Ведь на рынке объектами спроса и предложения выступают не права, а РИД, наделенные правами, а в сделках на эти объекты учитываются объем и условия предоставления этих прав. В этом системное понимание синергетики, эмерджентности института ИС, требующее осознания наряду с правом (юриспруденцией) экономики и социологии данного института.

Тем самым коммерциализация РИД, т.е. экономика, равно как и социальный эффект, т.е. социология становятся обязательными составными частями института ИС, а правовая охрана

на, т.е. право становится системообразующим фактором этого института. Подобный взгляд позволяет нам оценивать достигнутые результаты института ИС, искать пути повышения его эффективности, включая в первую очередь, ведомств по управлению ИС, с **позиций современного неоинституционализма Норта и Коуза, с позиций права, экономики и социологии, минимизацию транзакционных издержек**, поскольку созданные в рамках института ИС наши организации стоят во главе обеспечения госполитики в этой области.

И тогда со всей очевидностью встает **необходимость наличия под единой «крышей» промышленной собственности и Copyright-а**. Посудите сами. Без коммерциализации новшеств нет и инноваций, а это существенный экономический пай промсобственности, а исключая авторское право и смежные права, мы

оставляем в стороне социальный эффект, а также значительную экономическую составляющую креативной индустрии.

Благодаря институциональной реформе, осуществленной руководством страны Агентство ИС Азербайджанской Республики обеспечивает управление всеми ветвями ИС. Мне, как специалисту, отчётливо виден эмерджентный эффект агрегации сферы знаний, слияния под единую «крышу» различных форм ИС, их взаимообогащения в законодательном и управленческом плане. Должен сказать, что согласно последнему Индексу конкурентоспособности Давосского Экономического Форума по показателю «охрана ИС» в рамках показателя-агрегата «институты», Азербайджан, будучи лидером среди стран СНГ, опережает и ряд развитых европейских стран.

Уважаемые дамы и господа!

Трансформация сферы ИС сегодня и в будущем, в первую очередь, рождает междисциплинарные проблемы, вызванные технологиями. Наряду с этим расшатываются и традиционные правовые устои ИС. К примеру, современные интернет-сервисы и платформы интегрируют информационное пространство, происходит правовое перерождение оцифрованных объектов ИС, превращенных в контент, а это рождает фундаментальное противоречие между территориальным характером прав ИС, трансграничной, глобальной природой сети интернет и информационной природой цифрового контента.

Указанное противоречие затрагивает многие вопросы международного частного права.

В цифровой среде, как отмечал доктор Ф.Гарри, право оказалось достаточно жестким, и даже ограниченным инструментом. Да и культура Интернета сейчас такова, что предлагаемые им платформы влияют на поведение в той же, если не в большей степени, чем право. Право должно потесниться перед платформами и порождаемой ими культурой Интернета. Необходимо также приведение легальных схем управления правами и онлайн-торговли в соответствие с ожиданиями пользователей сети Интернет, т.е. упростить и привести лицензирование до уровня нелегального использования.

Предстоят поиски более адекватных форм для охраны таких РИД, как штаммы микроорганизмов и архитектура микропроцессоров, патентная защита которых как изобретений недостаточно эффективна.

В целом, развитие ИС характеризуется тремя важными параметрами.

Во-первых, и это главное, появление новых объектов ИС, новых способов их использования и сфер применения. Сюда относятся применение ИТ в сфере науки о жизни и искусственный интеллект. К примеру, генерируемые огромные массивы данных в биологических науках, не укладывающиеся в традиционные мерки объектов ИС. Или же созданные ИИ с участием или без участия человека коммерческие музыкальные произведения или изобретения, где мы пока не знаем, что будем понимать под терминами «композитор», «автор» и «изобретатель».

Поэтому для охраны больших массивов чаще прибегается к **коммерческой тайне**. Возникают **вопросы относительно владения** (в традиционном смысле) этими хранилищами данных,

а также в отношении правообладателей. И мы согласны с мнением специалистов, что **«некоторое переопределение прав собственности в отношении классов данных, выходящих за пределы классических категорий прав ИС, представляется неизбежным»**.

В случае ИИ возможно ли предоставление правовой охраны РИД, созданным с участием человека, полагаясь на традиционные доктрины типа *work-for-hire* (вёрк-фор-хайр). Надеяться ли правами на созданные результаты человека, причем независимо от степени и характера его творческого вклада в процессе образования результата?

А вот что касается правовой охраны объектов, созданных без участия человека, возможности признания их объектом ИС и тем более в вопросах субъекта права, включая допусти-

мость принятия безсубъектности, идет горячая дискуссия.

Очень возможно, что **когда результат интеллектуальной деятельности достигается за счет взаимодействия и сотрудничества изобретателя и природных сил**, например, в генной инженерии, иммунитете или антропологии, а заслугой исследователя является, прежде всего, выявление заложенного природой свойства и закономерности его появления, изобретения оказываются сродни **открытиям**.

А открытия, как мы знаем, в международном масштабе не охраняются. Но не редко они могут быть сделаны командами, решающими прикладные задачи и тогда изобретатели предпочтут сохранение их в тайне, а патентовать будут только конкретные решения, сделанные на базе такого открытия. Подобные достиже-

ния заслуживают внимания, поскольку способны кардинально улучшить жизнь на земле.

Во-вторых, развитие ИС связывается с расширением субъектного состава авторов и правообладателей. В современном мире благодаря глобальной цифровой сети открыт доступ широкого круга людей к созданию РИД и по существу создавать объекты ИС может каждый. Но ведь право ИС было в основном сформулировано в эпоху, когда профессиональное и любительское творчество не были массовыми. Однако и в том и в другом случае объем правомочий, сроки охраны, последствия нарушения права и свободное использование одни и те же. То есть текущее право ИС пока не готово учесть эти различия. И если возникает вопрос разделения правового режима любительского и профессионального контента, то он повлечет за собой сложность выявления объективных разли-

чающихся критериев для обоих типов охраны, а также механизмов перехода из одной категории в другую.

В-третьих, все явственнее проступает недостаток существующей единой стратегии системы регулирования ИС и поэтому все более утверждается понимание того, что в различных областях, причем не только в зависимости от объекта ИС, но и в зависимости от особенностей конкретного вида технологии, исключительные права должны регулироваться по-разному. Другими словами, **«one-size-fits-all»** (один размер подходит для всех) становится все менее удовлетворительным. Так, отрасли ИКТ (из-за негативного воздействия на нее патентных тролли и патентных пулов или попыток блокировать посредством патентов использование технических стандартов для выпуска новых продуктов) выступают за умень-

шение сроков охраны и за упрощение процедуры получения правовой охраны. И это очевидно, поскольку «срок жизни» новых продуктов составляет в среднем не более трех лет. И, как раз наоборот, фармацевтические компании стремятся продлить срок своих патентов.

Наряду с изложенным, необходимо обратить внимание и на некоторые тренды.

Если посмотреть на историю права собственности, которое во многом определило, как развитие экономики, так и европейской цивилизации в целом, становится очевидным, что такое развитие происходило в направлении все большего ограничения правомочий собственника, социализации права собственности.

Точно также и исключительное право из достаточно ограниченной по периоду действия и правомочиям привилегии развилось в продолжительное и широкое по объему субъектив-

ное право. При это центр проблемы смещался, во-первых, от охраны и защиты ИС к охране и защите инвестиций, а во-вторых, признак создания РИД уходил из фокуса на вторичный план. Поэтому, со временем ключевым инструментом для регулирования ИС станут не только и не столько сами исключительные права, сколько определение их границ и пределов.

Какова роль ИС в инновационном процессе? Исследования показывают, что воздействие ИС на развитие экономики – сложное и зависит от особенностей экономики той или иной страны, включая структуру производства, научную и технологическую инфраструктуру, степень развития венчурного капитала, размеры рынка и т.п. **В целом исключительные права могут использоваться как для стимулирования инноваций, так и для защиты иных интересов.**

По солидарному мнению экономистов, значение ИС существенно различается в отдельных отраслях и сферах деятельности.

Исследованиями показано, что если связь между мерами по защите ИС и развитием экономики для развитых и слаборазвитых экономик положительно коррелируется, то для переходных, среднеразвитых экономик эмпирических подтверждений нет, эмпирика многозначна.

Исследования нашего офиса показали, что за последние годы связь между Глобальным Инновационным Индексом (ГИИ) и ВВП (по ППС) Азербайджана имеет невысокую ранговую корреляцию – 0,4. Что касается корреляции между показателем «охрана ИС» из Глобального Индекса Конкурентоспособности и ВВП (по ППС), то связь здесь 0,7, т.е. является сильной.

Коллеги!

Наряду с перечисленными, существуют и ранее озвученные нами текущие проблемы. Речь идет о принципиальной модернизации патентного законодательства и устранении недопустимых нарушений авторского права при публикации заявительных материалов на приобретение патента. К текущим разрешаемым проблемам относятся и устранение неточностей относительно сроков так называемой «временной охраны» патентов и снятия ее противоречия с понятием «преждепользование» за счет введения ретроактивной охраны и др.

В заключение хочу пожелать успехов участникам конференции, плодотворных обсуждений, а всему российскому народу процветания.

Благодарю за внимание.

Подготовлено в Агентстве Интеллектуальной
Собственности Азербайджанской Республики.

