

КАМРАН ИМАНОВ

**О задачах, стоящих перед
системой интеллектуальной
собственности в контексте
ее развития**

Баку – 2021

Камран Иманов,

Председатель Правления Агентства
Интеллектуальной Собственности
Азербайджанской Республики.

**О задачах, стоящих перед системой
интеллектуальной собственности в контексте
ее развития. Баку, 2021**

Брошюра подготовлена на основе выступления «О задачах, стоящих перед системой интеллектуальной собственности в контексте ее развития» Председателя Правления Агентства Интеллектуальной Собственности Азербайджанской Республики Камрана Иманова на видео-встрече Генерального директора Всемирной организации интеллектуальной собственности Дарена Тана с руководителями ведомств интеллектуальной собственности ряда государств 22 июня 2021 года.

**© Агентство Интеллектуальной Собственности
Азербайджанской Республики, 2021**

О задачах, стоящих перед системой интеллектуальной собственности в контексте ее развития

Грандиозная программа развития, представленная Генеральным директором, господином Дареном Тангом, воодушевляет!

Заверяем Вас, господин Генеральный директор, что Азербайджан придает важное значение сотрудничеству с ВОИС и подчеркиваем, что «Меморандум о взаимопонимании» между ВОИС и Азербайджаном от 2018 г., включая План действий на 2018-2021 гг., внесли несомненный вклад в развитии системы ИС в Азербайджане.

Выражаем заинтересованность в подготовке нового Плана действий на будущие годы и **особо отмечаем** неуклонную поддержку Азербайджаном Ваших усилий по продвижению целей и мандата ВОИС.

В создании сбалансированной и динамичной глобальной экосистемы ИС важная роль в учете проблем, тенденций и трендов.

I. Классические, традиционные проблемы

1. Переосмысление современного понимания ИС: ИС не только исключительные права на РИД, но и сами РИД (коммерциализация РИД, т.е. экономика и социальный эффект (социология), как обязательные составные части института ИС. Право – системообразующий фактор).

- **Причины** нынешнего представления ИС, как исключительных прав в двойственной сущности объектов ИС, а именно, как нематериального актива (прав), так и объективности представления, как материального объекта.
- **Почему** необходимо переосмысление ИС: учет **транзакционных издержек**, поскольку **обмен** имеет издержки и если они в неоклассической модели считаются **нулевыми**, то согласно теореме Коуза, они положительные (необходимо измерение характеристик объектов обме-

на, а также обеспечение условий обмена). Теория Дугласа Норта – неоинституционализм – как минимизация транзакционных издержек.

- **Институциональная** реформа ИС в Азербайджане – следствие переосмысления роли ИС (единая «крыша» управления ИС).
- **Подтверждение:** Давосский Экономический Форум – 30-е место по показателю «Институты» - «Охрана ИС» (за последних 5 лет с 76-го места на 30-е).

2. Проблема взаимодействия и взаимообогащения патентного и авторского права. Речь идет о принципиальной модернизации патентного законодательства и устранении недопустимых нарушений авторского права при публикации заявительных материалов на приобретение патента. К текущим разрешаемым проблемам относятся и устранение неточностей относительно сроков так называемой «временной охраны» патентов и снятия ее противоречия с понятием «преждепользо-

вание» за счет введения ретроактивной охраны из авторско-правового законодательства и др.

II. Технологические проблемы

1. Технологии и трансформация сферы ИС.

IV промышленная революция и создание Центра Анализа и Координации 4-ой Промышленной революции в Азербайджане (Министерство Экономики). Центр создан на основе Протокола о намерениях, подписанного между Президентом Азербайджана и Президентом Всемирного Экономического Форума в январе 2020 г. и Указом Президента Азербайджанской Республики от января 2021 г. и с 1-го апреля 2021 г. начал функционировать. Агентство Интеллектуальной Собственности Азербайджана участвует в деятельности Центра – заместитель Правления входит в состав Совета Директоров и наша задача – участие в стратегии по внедрению достижений IV промышленной революции, стимулирование развития внутренних технологий и повышение изобретательской активности, в т.ч. формирование механизмов коммерциализа-

ции и трансфера технологий. **Подчеркнем также создание Центра Коммерциализации и Трансфера Технологий при Агентстве.**

2. Правовое перерождение оцифрованных объектов, превращенных в контент и помещенных в информационное пространство за счет современных интернет-сервисов и платформ – следствие противоречия между территориальным характером прав ИС, трансграничной природой сети и информационной природой цифрового контента.

Следствие: управление правами и онлайн-торговлей должна быть приведена в соответствии с ожиданиями пользователей, т.е. лицензирование необходимо привести в соответствие с уровнем нелегального исполнения.

Как быть? Азербайджанская модель свободного использования с выплатой гонорара (ужесточение – требование разрешений или свободный доступ или же свободный доступ с выплатой гонорара для 3-х категорий – авторы, правообладатели и пользователи).

Важная роль креативного сектора. За последних 2 года проведен ряд круглых столов, форумов для МСП, выпущены брошюры, на освобожденных от оккупации территориях применяются концепции «умный город», «умное село» (smart-city, smart-village). За 10 лет вклад креативного сектора в экономику возрос на 3% и составляет 5,1% ВВП по методике ВОИС.

Отметим также, что дизайн – важное связующее звено между творчеством и брендингом. С 2015 г. количество заявок на промышленные образцы увеличилось более чем в 4 раза, а количество регистрации в 2 раза.

- Недостаточная эффективность патентной охраны для изобретателей по штаммам микроорганизмов и архитектуры микропроцессов. **Нужны более адекватные формы охраны.**

III. Проблемы, следующие из тенденций современного развития ИС и междисциплинарные проблемы

1. Появление новых объектов, новых способов их использования и сфер применения.

- IT в сфере науки и жизни и искусственного интеллекта (ИИ). К примеру, генерируемые огромные массивы данных в биологических науках, не укладывающиеся в традиционные мерки объектов ИС. Поэтому для охраны больших массивов чаще прибегают к **коммерческой тайне. Необходимо обсуждение под эгидой ВОИС.**

2. Другой пример: созданные ИИ с участием или без участия человека коммерческие музыкальные произведения или изобретения, где мы пока не знаем, что будем понимать под терминами «композитор», «автор» и «изобретатель».

В случае ИИ возможно ли предоставление правовой охраны РИД, созданным с учас-

тием человека, полагаясь на традиционные доктрины типа work-for-hire (вёрк-фор-хайр). Наделять ли правами на созданные результаты человека, причем независимо от степени и характера его творческого вклада в процессе образования результата?

А вот что касается правовой охраны объектов, созданных без участия человека, возможности признания их объектом ИС и тем более в вопросах субъекта права, включая допустимость принятия безсубъектности, идет горячая дискуссия.

Мы поддерживаем работу, проводимую ВОИС в этом направлении и считаем, что возникают вопросы относительно владения (в традиционном смысле) этими хранилищами данных, а также в отношении правообладателей в случае ИИ. И мы согласны с мнением специалистов, что «некоторое переопределение прав собственности в отношении классов данных, выходящих за пределы классических категорий прав ИС, представляется неизбежным».

3. Другой пример. Возможно, что, **когда результат интеллектуальной деятельности достигается за счет взаимодействия и сотрудничества изобретателя и природных сил**, например, в геномной инженерии, иммунологии или антропологии, а заслугой исследователя является, прежде всего, выявление заложенного природой свойства и закономерности его появления, изобретения оказываются сродни **открытиям**.

А открытия, как мы знаем, в международном масштабе не охраняются. Но не редко они могут быть сделаны командами, решающими прикладные задачи и тогда изобретатели предпочтут сохранение их в тайне, а патентовать будут только конкретные решения, сделанные на базе такого открытия.

IV. Проблемы, следующие из развития ИС и вызванные расширением субъектного состава авторов и правообладателей, а также противоречивыми желаниями относительно сроков охраны

1. В современном мире благодаря глобальной цифровой сети открыт доступ широкого круга людей к созданию РИД и, по существу, создавать объекты ИС может каждый. Но ведь право ИС было в основном сформулировано в эпоху, когда профессиональное и любительское творчество не были массовыми. Однако и в том, и в другом случае объем правомочий, сроки охраны, последствия нарушения права и свободное использование одни и те же. То есть текущее право ИС пока не готово учесть эти различия. И если возникает вопрос разделения правового режима любительского и профессионального контента, то он повлечет за собой сложность выявления

объективных различающихся критериев для обоих типов охраны, а также механизмов перехода из одной категории в другую.

2. Наряду с этим, растет желание и понимание, что в различных областях, причем не только в зависимости от объекта ИС, но и в зависимости от особенностей конкретного вида технологии, исключительные права должны регулироваться по-разному. Другими словами, **«one-size-fits-all»** (один размер подходит для всех) становится все менее удовлетворительным. Так, отрасли ИКТ (из-за негативного воздействия на нее патентных тролли и патентных пулов или попыток заблокировать посредством патентов использование технических стандартов для выпуска новых продуктов) выступают за уменьшение сроков охраны и за упрощение процедуры получения правовой охраны. И это очевидно, поскольку «срок жизни» новых продуктов составляет в среднем не более трех лет. И, как раз наоборот, фармацевтические компании стремятся продлить срок своих патентов.

V. Учет современных трендов

1. О праве собственности. История развития этого права показывает, что такое развитие происходило в направлении все большего ограничения правомочий собственника, социализации права собственности.

Точно также и исключительное право из достаточно ограниченной по периоду действия и правомочиям привилегии развилось в продолжительное и широкое по объему субъективное право. **При это центр проблемы смещался, во-первых, от охраны и защиты ИС к охране и защите инвестиций, а во-вторых, признак создания РИД уходил из фокуса на вторичный план.** Поэтому, со временем ключевым инструментом для регулирования ИС станут не только и не столько сами исключительные права, сколько определение их границ и пределов.

2. О роли ИС в инновационном процессе. Исследования показывают, что воздействие ИС на развитие экономики – сложное и

зависит от особенностей экономики той или иной страны, включая структуру производства, научную и технологическую инфраструктуру, степень развития венчурного капитала, размеры рынка и т.п. **В целом исключительные права могут использоваться как для стимулирования инноваций, так и для защиты иных интересов.** По солидарному мнению экономистов, значение ИС существенно различается в отдельных отраслях и сферах деятельности.

Исследованиями показано, что если связь между мерами по защите ИС и развитием экономики для развитых и слаборазвитых экономик положительно коррелируется, то для переходных, среднеразвитых экономик эмпирических подтверждений нет, эмпирика многозначна.

Исследования нашего офиса показали, что за последние годы связь между Глобальным Инновационным Индексом (ГИИ) и ВВП (по ППС) Азербайджана имеет невысокую ранговую корреляцию – 0,4. Что касается кор-

реляции между показателем «охрана ИС» из Глобального Индекса Конкурентоспособности и ВВП (по ППС), то связь здесь 0,7, т.е. является сильной.

Спасибо за внимание!

Подготовлено в Агентстве Интеллектуальной
Собственности Азербайджанской Республики.