

Камран Иманов

**Глобальный инновационный
индекс и Азербайджан**

Баку – 2018

Камран Иманов,

Председатель Правления Агентства Интеллектуальной
Собственности Азербайджанской Республики.

**Глобальный инновационный индекс и Азербайджан”.
Баку, 2018**

Научный редактор: **Рустам Агаев,**

Начальник отдела Анализ и
политика интеллектуальной
собственности Агентства
Интеллектуальной Собственности

Настоящая брошюра подготовлена на основе анализа, проведенного Председателем Правления Агентства Интеллектуальной Собственности Азербайджанской Республики Камраном Имановым, обсуждена в Агентстве по Авторским Правам и была направлена заинтересованным организациям.

© Агентство по Авторским Правам Азербайджанской
Республики. 2016, 2017, 2018.

© Агентство Интеллектуальной Собственности
Азербайджанской Республики. 2018

Оглавление

§1.	Введение	5
§2.	Анализ статистических данных ГИИ – 2016	9
§3.	Некоторые противоречия общего характера по данным ГИИ – 2016	16
§4.	Анализ данных по результатам инноваций, включая ИС и возникающие недоразумения	18
4.1.	Доля креативной индустрии Азербайджана в ВВП по сравнению с другими странами	20
4.2.	Доля креативной индустрии в ВВП и Индекс Глобальной Конкурентоспособности	22
4.3.	Доля креативной индустрии в ВВП и Глобальный Инновационный Индекс	24

§1. Введение

Глобальный инновационный индекс – 2016

15 августа 2016 года на пресс-конференции в штаб-квартире ООН (Женева, Швейцария) представлен доклад «Глобальный инновационный индекс» (ГИИ, Global Innovation Index), содержащий данные сопоставительного анализа инновационных систем 128 стран. Возглавили новый рейтинг, как и годом ранее, Швейцария, Швеция, Великобритания, США и Финляндия. На 8 позиций поднялся Азербайджан по сравнению с ГИИ-2015 (144 стран), заняв 85-е место. Это ежегодное исследование проводит консорциум Корнельского университета (США), Школы бизнеса INSEAD (Франция) и Всемирной организации интеллектуальной собственности. В этом году соавторами работы стали исследователи Высшей школы экономики России — первый проректор, директор Института статистических исследований и экономики знаний (ИСИЭЗ) НИУ ВШЭ Леонид Гохберг и научный сотрудник ИСИЭЗ Виталий Рудь.

Рейтинг ГИИ-2016 г. представляет собой среднее двух субиндексов. Субиндекс «инновационные затраты» позволяющий оценивать элементы национальной экономики, в которых протекают инновационные процессы, в разбивке на пять основных групп: (1) институты; (2) человеческий капитал и исследования (наука); (3) инфраструктура; (4) уровень развития рынка и (5) уровень развития бизнеса, а также субиндекс «инновационные результаты», отражающих фактические результаты таких усилий в разбивке по двум основным группам: (6) результаты в области

знаний и технологий и (7) результаты творческой (креативной) деятельности.

В целом рейтинг составлен на основе 82 различных переменных, охватывающих потенциал, результативность и рамочные условия инновационной деятельности, представляющие собой вышеперечисленные 7 групп-характеристик инновационной деятельности и он вбирает в себя 128 стран из всех регионов мира в совокупности производящих около 98% мирового ВВП и в которых проживает около 93% населения планеты.

Согласно мнению авторов документа Глобальный инновационный индекс (ГИИ) позволяет на постоянной основе проводить оценку факторов, влияющих на инновационную деятельность; включая:

- обзоры по 128 странам, включая данные, место в рейтинге, сильные и слабые стороны, рассчитанные на основе 82 показателей;
- 82 таблицы с данными по показателям, полученными из более чем 30 международных государственных и частных источников, включая 58 таблиц с фактическими данными, 19 таблиц с комплексными показателями и 5 таблиц с результатами опросов;
- прозрачная и воспроизводимая методика расчетов при 90-процентном доверительном интервале для рейтингов по каждому индексу (ГИИ, субиндексы затрат и результатов), а также анализ факторов, влияющих на годовые изменения рейтингов.

Однако, позиции стран в ГИИ зависят не только от оценок эффективности инновационных систем и условий для их развития, но также от модификаций в практике формирования рейтинга (изменений в соста-

ве рассматриваемых стран, корректировки методологии оценки показателей, обновления источников данных, учета выбросов в данных и пропущенных значений и т.п.).

Как отмечено выше, **итоговый рейтинг** рассчитывается как среднее двух субиндексов — ресурсов инноваций и результатов инноваций (рис. 1):

1) **Субиндекс ресурсов инноваций**: располагаемые ресурсы и условия для осуществления инноваций: (1) Институты, (2) Человеческий капитал и наука, (3) Инфраструктура, (4) Развитие внутреннего рынка, (5) Развитие бизнеса.

2) **Субиндекс результатов инноваций**: достигнутые практические результаты осуществления инноваций: (6) Развитие технологий и экономики знаний и (7) Развитие креативной деятельности.

Коэффициент эффективности инноваций определяется как отношение *субиндекса результатов инноваций* к *субиндексу ресурсов инноваций*, отражая таким образом агрегированную результативность инновационной деятельности при данном инновационном потенциале ГИИ.

Сказанное отражено в приводимой схеме структуры Глобального инновационного индекса – 2016.

Структура Глобального инновационного индекса – 2016



§2. Анализ статистических данных ГИИ-2016

Азербайджан в ГИИ-2016

Если принять за основу представленные данные, то по Азербайджану складывается следующая ситуация:

1. Глобальный индекс инноваций ГИИ-2016 г. (128 стран) – 85 место с общим баллом (рангом) 29,6;
Субиндекс «инновационные ресурсы» – 81 место; 38,4 балла;

Субиндекс «инновационные результаты» – 94 место; 20,9 балла;

Коэффициент «эффективности инноваций» – 101 место; 20,9 балла;

Имеет место следующая картина по блокам (в скобках указано место по внутренней ранжировке):

Субиндекс «инновационных ресурсов» 81 место			
1.	Институты	76	(3)
2.	Человеческий капитал и исследования (наука)	93	(5)
3.	Инфраструктура	73	(2)
4.	Уровень развития рынка	27	(1)
5.	Уровень развития бизнеса	123	(7)
Субиндекс «инновационных результатов» 94 место			
6.	Результаты в области знаний и технологий	101	(6)
7.	Результаты творческой (креативной) деятельности	87	(4)

Как видно из приводимого наилучший результат по субиндексу «инновационные ресурсы» достигнут в блоке 4 «уровень развития рынка» - 27 место.

Лучший результат по субиндексу «инновационные результаты» достигнут в блоке 7 «результаты творческой деятельности» - 87 место.

Наихудшие результаты соответственно «уровень развития бизнеса» (блок 5) – 123 место и «результаты в области знаний и технологий» (блок 6) – 101 место.

Отсюда также следует, что 3 самых слабых результата совместно по субиндексам в разрезе блоков следующей:

- «уровень развития бизнеса» – 123 место – блок 5 субиндекса «инновационные ресурсы»;

- «результаты в области знаний и технологий» – 101 место – блок 6 субиндекса «инновационные результаты»;

- «человеческий капитал и исследования (наука)» – 93 место – блок 2 субиндекса «инновационные ресурсы».

Наряду с этим самым лучшим результатом совместно по субиндексам в разрезе блоков является: «уровень развития рынка» (блок 4) - 27 место; «инфраструктура» (блок 3) – 73 место и «институты» (блок 1) – 76 место.

2. На основе изложенного можно сделать ряд выводов:

Во-первых, несмотря на улучшение позиции Азербайджана в ГИИ-2016 по сравнению с ГИИ-2015 на 8 пунктов и при относительно невысоком месте – 81-е место субиндекса «инновационные ресурсы» (входы инновационной системы) наблюдается более низкое значение субиндекса «инновационные резуль-

таты» – 94-е место, что свидетельствует о недостаточной эффективности инновационной деятельности (реализации инновационного потенциала) – 101-е место;

При этом, если в субиндексе «инновационные результаты» блок «результаты творческой деятельности» – 87-е место с учетом статистических вариаций (соответствие ресурсов отдаче от них), то слабое значение блока результаты в области знаний и технологий» – 101-е место, углубляет недостатки эффективности использования инновационного потенциала.

Во-вторых, раскрывая содержание блоков, входящих в субиндексы по направлениям и параметрам, можно выявить сильные и слабые стороны инновационной системы Азербайджана. В частности, проводимая таблица показывает:

Субиндекс	Блок	Направления (в скобках указана ранжировка)
I. «Инновационные ресурсы» (81 место)	1. Институ- ты (76 место)	1.1. Политическая обстановка (92 место)
		1.2. Регулирующая среда (97 место)
		1.3. Бизнес-среда (48 место)
	2. Челове- ческий капитал и иссле- дования (наука) (93 мес- то)	2.1. Образование (105 место)
		2.2. Высшее образование (83 место)
2.3. Исследование и развитие (69 место)		

II. «Инновационные результаты» (94 место)	3. Инфраструктура (73 место)	3.1. ИКТ (70 место) 3.2. Основная Инфраструктура (104 место) 3.3. Экологическая Устойчивость (44 место)
	4. Уровень развития рынка (27 место)	4.1. Кредиты (53 место) 4.2. Инвестирование (13 место) 4.3. Торговля, конкуренция и рынок (77 место)
	5. Уровень развития бизнеса (123 место)	5.1. Работники знаний (103 место) 5.2. Инновационные связи (117 место) 5.3. Поглощение знаний (113 место)
	6. Результаты знаний и технологии (101 место)	6.1. Создание знаний (110 место) 6.2. Влияние, воздействие (значение) знаний (100 место) 6.3. Распространение знаний (82 место)
	7. Творческие креативные результаты (87 место)	7.1. Нематериальные активы (78 место) 7.2. Креативные (творческие) продукты и услуги (86 место)

что самые слабые стороны инновационной системы в субиндексе «инновационные ресурсы», в худшем по результатам блока 5 «уровень развития бизнеса» (123 место) выявляются все три направления 5.2. – «инновационные связи» (117 место), 5.3. – «поглощение знаний» (113 место) и 5.1. – «работники знаний» (103 место). В этом же субиндексе слабыми сторонами блока 2 «человеческий капитал и наука» (93 место) является направление 2.1. – «образование [общее]» (105 место), а в блоке 3 «инфраструктура» - (73 место) – направление 3.2. – «основная инфраструктура» (104 место). Аналогичным образом слабые стороны субиндекса «инновационные результаты» связаны с худшим блоком 6 «результаты знаний и технологий» (101 место), в котором тормозящую роль играют направления 6.1. – «создание знаний» (110 место) и 6.2. – «влияние (воздействие) знаний» (100 место). Отсюда можно как будто бы сделать ряд выводов:

- слабый уровень работников знаний в бизнес-системе недостаточные инновационные связи и поглощение знаний способствуют с инновационной точки зрения слабому уровню развития бизнеса, который усугубляется недостаточностью уровней общего образования и общей (основной) инфраструктуры;

- создание и воздействие знаний, будучи слабыми сторонами, тормозят инновационные результаты.

Сильные стороны инновационной экономики сосредоточены в субиндексе «инновационные ресурсы», а именно в блоке 4 «уровень развития рынка» (27 место) по направлению 4.2. – «инвестирование» (13 место), 4.1. – «кредитование» (53 место), а также в блоке 1 «институты» (76 место), направление 1.3. – «бизнес среда» (48 место) и в блоке 3 – инфраструктура»

тура (73 место), направление 3.3. – «экономическая устойчивость» (44 место).

3. Анализ в разрезе отдельных параметров ГИИ-2016 свидетельствует о следующем:

- Сильные стороны (субиндекс «инновационные ресурсы»):

1.3.1. «простота начала бизнеса» (7 место);

1.3.3. «простота выплаты налогов» (30 место);

3.3.1. «использование энергии» (29 место);

3.3.2. «экология» (31 место);

4.1.3. «микрофинансовые кредиты» (11 место);

4.2.1. «охрана малых инвесторов» (35 место);

6.3.4. «прямые иностранные инвестиции» (23 место).

Наряду с этим дополнительно к числу относительно сильных сторон можно отнести:

2.2.2. «завершившие обучения в науке и инженерий» (45 место);

2.3.4. «об рейтинге университетов» (55 место);

3.1.2. «использование ИКТ» (56 место);

5.1.5. «работающие, дипломированные женщины» (48 место);

5.2.4. «Соглашения о совместных предприятиях (стратегических)» (55 место);

6.1.3. «полезные модели» (46 место);

6.2.1. «темпы роста ВВП» (54 место).

- Сильные стороны (субиндекса «инновационные результаты»):

7.1.4. «ИКТ и создание организационные моделей» (29 место);

7.2.2. «национальные художественные фильмы» (13 место).

Наряду с этим дополнительно к сильным сторонам можно отнести:

7.1.3. «ИКТ и создание бизнес-моделей» (44 место);

7.3.3. «редактирование Википедии» (57 место).

- Слабые стороны (субиндекс «инновационные ресурсы»):

2.1.1. «затраты на образование» (109 место);

2.3.3. «Глобал Т&I компаний средние расходы» (45 место);

3.2.2. «эффективность логистики» (113 место);

4.3.2. «интенсивность внутренней конкуренции» (111 место);

5.2.3. «затраты на финансирование исследований и развития извне» (97 место);

5.3.2. «эксперт высоких технологий, за исключением реэкспорта» (119 место);

6.1.2. «заявки на патенты по РСТ» (94 место);

6.1.4. «научные и технические статьи» (112 место);

6.3.1. «Купля-продажа ИС» (101 место);

7.2.5. «экспорт креативных продуктов» (113 место).

Наряду с этим дополнительно к слабым сторонам можно отнести:

7.3.1. «основные домены высокого уровня» (94 место).

§3. Некоторые противоречия общего характера по данным ГИИ-2016

В приложении проводится полная сопоставительная таблица данных по Азербайджану (85 место) и Армении (60 место) с указанием сильных и слабых сторон, сопоставленное на основе сведений ГИИ-2016. цель сопоставления связана исключительно с поиском ответов на некоторые возникающие вопросы по статистическим данным, проводимым в ГИИ-2016.

1. Как отмечалось выше, наиболее слабые стороны ГИИ Азербайджана связаны в отраженных в субиндексе «инновационные ресурсы» блоке 5 «уровень развития бизнеса», где Азербайджан закреплен на 123 месте. Для сравнения отметим, что Армения находится на 82 месте, опережая тем самым Азербайджан не более чем на 40 пунктов. Вместе с тем основой развития бизнеса являются условия для его старта, простота налогообложения, состояние рынка, инфраструктура, инвестиции, а также наличие и подготовленность участников.

Сопоставление показывает, что Азербайджан (27 место) более чем на 50 пунктов опережает Армению (78 место) по блоку 4 «уровень развития рынка», не уступает практически по бизнес-обстановке блока 1 «институты» (соответственно 48 и 44 места), не отстает по развитию блока 3 «инфраструктура» (соответственно 73 и 74 места), значительно опережает (на 80 пунктов) по направлению 4.2. – «вложение инвестиций» (соответственно 13 и 93 места) и, наконец, более чем на 10 пунктов опережает по блоку 2 «человеческий капитал и наука» (соответственно 93 и 104 места), включая 2.1. – «образование» (соответственно 105 и 119 места), 2.2. – «высшее образование»

(соответственно 83 и 86 места) и 2.3. – «исследования и развитие» (соответственно 69 и 95 места).

Возникает вопрос: если перечисленные факторы, по которым Азербайджан имеет лучшие и не худшие позиции по сравнению с Арменией, влияют на уровень бизнеса, то в связи с чем столь заметное отставание Азербайджана от Армении? Если же добавить к этому направления и параметры самого блока 5 «уровень развития бизнеса», по которому Азербайджан опережает Армению, а именно 5.2.1. – «сотрудничество в исследованиях, университет / промышленность» (соответственно 95 и 102 места), то совершенно непонятно каким образом по направлению 5.1. – «работники знаний» Армения почти в 2 раза опережает Азербайджан (соответственно 103 и 58 места)?

2. Совершенно непонятно и противоречит реальным фактам отставание Азербайджана от Армении по блоку 1 «институты» (соответственно 76 и 61 места). В частности, неясно по какой причине 1.1. – «политическая обстановка» (соответственно 92 и 75 места), 1.2. – «регулирующая среда» (соответственно 82 и 54 места) в Азербайджане хуже, чем в Армении.

§4. Анализ данных по результатам инноваций, включая ИС и возникающие недоразумения

1. Права ИС в целом охраняют результаты интеллектуальной деятельности (РИД) и, в частности авторские и сходные права охраняют результаты креативной (творческой) деятельности. В связи с этим ИС косвенно связана с субиндексами «инновационные результаты» или с блоками 6 и 7, результаты которых она и охраняет. Кроме того, частичная косвенная связь ИС с инновационной деятельностью углубляется и в субиндексе «инновационные ресурсы», блок 5 «уровень развития бизнеса», где направление 5.2. – «инновационные связи» с параметром 5.2.1. – «сотрудничество в исследованиях, университет / промышленность» и параметром 5.2.5. – «патенты в двух и более офисах», а также направлением 5.3. – «поглощение знаний» с параметром 5.3.1. – «выплаты из-за ИС».

Сравнение данных ГИИ-2016 Азербайджана и Армении в разрезе субиндекса «инновационные ресурсы» приводит к итогу, что Азербайджан опережая по 5.2.1. – «сотрудничество в исследованиях, университет / промышленность» направление 5.2. – «инновационные связи» (соответственно 92 и 102 места) уступает по параметру 5.2.5. – «патенты по двум офисам» (соответственно 78 и 41 места). Аналогично Азербайджан значительно уступает в субиндексе «инновационные результаты» по блоку 6 «результаты знаний и технологий» (соответственно 101 и 48 места), включая направление 6.1. – «создание знаний» (соответственно 110 и 34 места), в том числе в сфере промышленной собственности: 6.1.1. – «патенты» (со-

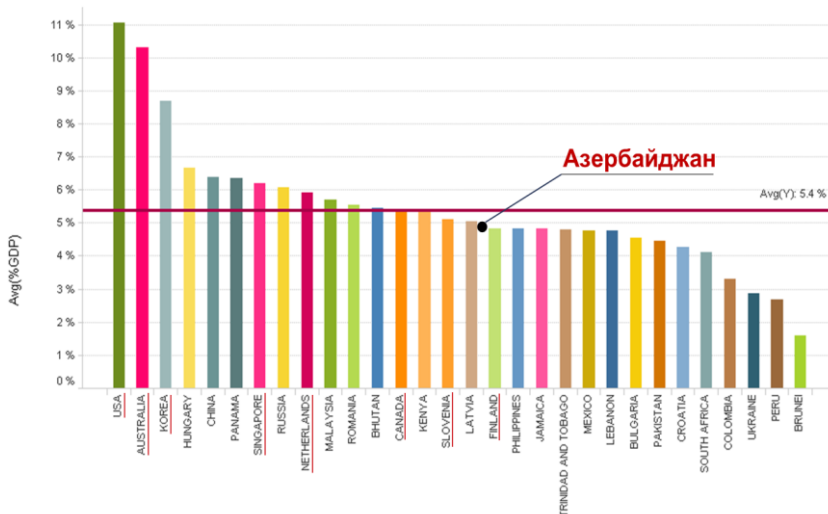
ответственно 60 и 23 места), 6.1.2. – «РСТ-патентные заявки» (соответственно 94 и 49 места), 6.1.3. – «полезные модели» (соответственно 46 и 12 места), а также по блоку 7.1.1. – «торговые марки» (соответственно 76 и 13 места) и 7.1.2. – «промышленные образцы» (соответственно 87 и 30 места).

Подобная ситуация вызывает непонимания, поскольку именно сотрудничество университеты-промышленность и рождает объекты промышленной собственности и тем более, что согласно 5.1.4. – «фирмы, финансовые исследования и развитие» в Азербайджане на 77-м месте (Армения не оценена), а по 5.3.4. «ПИИ» Азербайджан значительно опережает Армению (соответственно 23 и 40 места).

2. Отдельно останавливаемся на инновационных результатах, связанных с креативной (творческой) деятельностью. Для проведения анализа креативных результатов в качестве основы принимаем:

- данные ВОИС по результатам исследования в 2012 году «Copyright + Креативность = Новые рабочие места + экономический рост», согласно которым репрезентативно установлены устойчивые корреляционные связи между вкладом креативной экономики или экономики, основанной на авторском праве в ВВП и рядом индексов, включая Глобальный индекс инноваций: данные по уровню вклада креативной экономики в ВВП Азербайджана за прошедший год, доложенные на совместном симпозиуме Агентства с ВОИС в 2016 г., изданные в качестве брошюры и представленные в ВОИС.

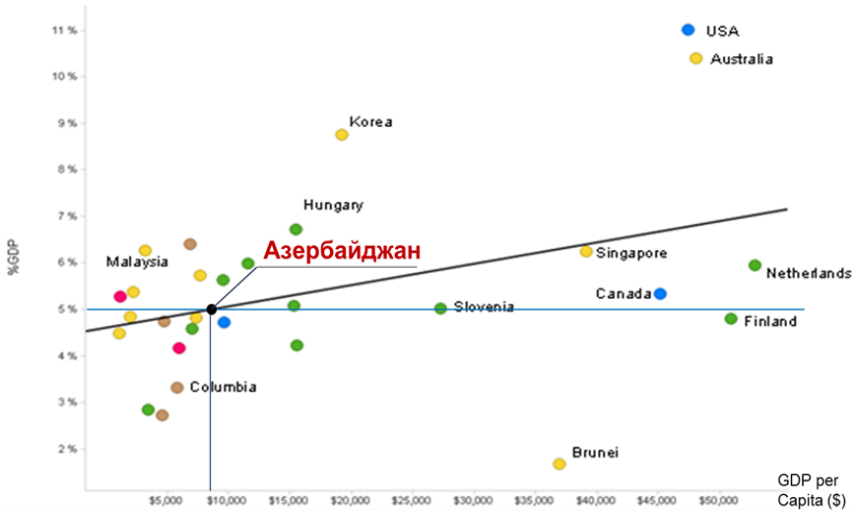
4.1. Доля креативной индустрии Азербайджана в ВВП по сравнению с другими странами



Доля креативной индустрии в ВВП по странам мира, %

*(Источник: ВОИС, Агентство по Авторским Правам
Азербайджанской Республики, подчеркнуты развитые
страны в соответствии с данными Международного
Валютного Фонда)*

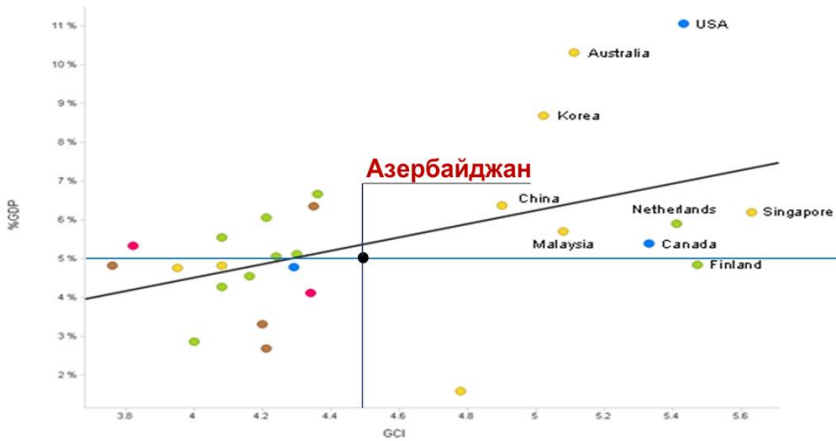
Согласно исследованиям, проведенным ВОИС среди 30 стран (5,4%) показатель креативной индустрии Азербайджана (доля в ВВП 5%) находится на среднем уровне и в общем не отстает от ряда развитых стран.



Связь показателя доли креативной индустрии в ВВП и показателя ВВП на одного человека
(Источник: ВОИС, Агентство по Авторским Правам Азербайджанской Республики, Всемирный Банк)

- ✓ Исследования показывают, что линия регрессии ВОИС (стохастическая зависимость) между показателями доли в ВВП и ВВП на одного человека полностью совпадает с показателем креативной индустрии (5,0%) и координатами ВВП Азербайджана на одного человека (8000\$, 2014 год), имеющая место разница равна 0,01%. А это является проявлением высокой точности (репрезентативности) Национального исследования и подтверждением очень сильной корреляции.

4.2. Доля креативной индустрии в ВВП и Индекс Глобальной Конкурентоспособности



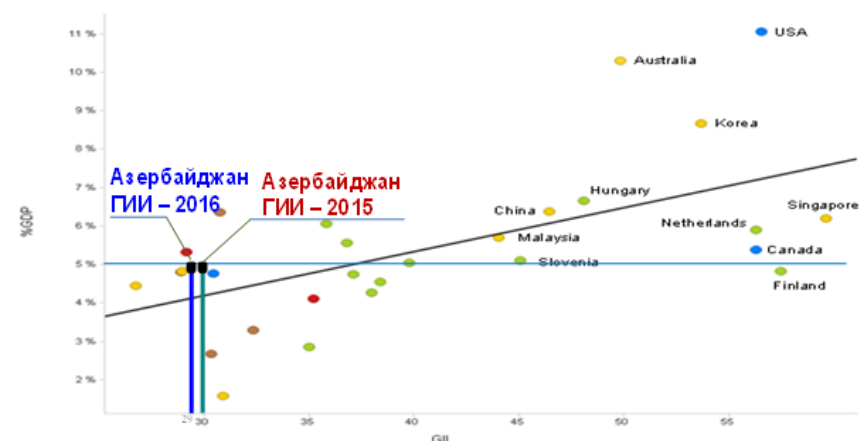
Связь между показателем доли креативной индустрии в ВВП и Индексом Глобальной Конкурентоспособности

(Источник: Всемирный Экономический Форум, Агентство по Авторским Правам Азербайджанской Республики)

- Как видно из диаграммы, разница между линией регрессии ВОИС и координатами показателей Азербайджана очень мала (на уровне 0,1%) и наблюдается сильная корреляция.
- **Индекс Глобальной Конкурентоспособности Азербайджана на 2015-2016 гг. с рейтингом 4,5 занимает 40-е место среди 140 стран, является лидером на пространстве СНГ и превосходит ряд развитых стран.**

- В подсчете Индекса Глобальной Конкуренентоспособности важную роль играет показатель субиндекса «Защита Прав ИС» в разделе «Учреждения (институты)». Анализ показывает, что **Азербайджан является лидером Южного Кавказа в этой области, входит в первую тройку среди стран СНГ, превосходит Россию и Украину (соответственно, 124-е и 120-е места). Таким образом, доля креативной индустрии Азербайджана соответствует исследованиям ВОИС и Индексу Глобальной Конкуренентоспособности, представленный Даосским Экономическим Форумом.**

4.3. Доля креативной индустрии в ВВП и Глобальный Инновационный Индекс



Связь между показателем доли креативной индустрии и Глобальным Инновационным Индексом

(Источник: ВОИС, Корнельский Университет, INSEAD, Агентство по Авторским Правам Азербайджанской Республики)

- Исследование Глобального Инновационного Индекса в 2016 году проводилось с участием Корнельского Университета, Французского Исследовательского Центра и ВОИС.
- Как видно, существует положительная связь между долей креативной экономики и Глобальным Инновационным Индексом, в соответствии с исследованиями ВОИС.

В 2015 году ранг Глобального Инновационного Индекса Азербайджана с 30,10 баллами был отмечен на 93-м месте среди 144 стран, а в 2016 году с 29,64 баллами на 85-м месте среди 128 стран. Но эта позиция Азербайджана очень слабо связана с регрессив-

ной зависимостью, потому что разница доли креативной экономики Азербайджана в ВВП и линией регрессии ВОИС составляет чуть более 1 %. **В результате наблюдается слабая корреляция.**

Вдобавок, показанные цифры противоречат показателям Индекса Глобальной Конкурентоспособности. Так, в Отчете Всемирного Экономического Форума в подиндексе «Инновации» Азербайджан занимает более высокое 61-е место и этим является лидером на Южном Кавказе.

Ясно видно, что в случае, если у Азербайджана будет 36-й ранг, тогда разница от линии регрессии будет на уровне 0,1 процента. А это, согласно Глобальному Инновационному Индексу, соответствует 60-70-м местам (здесь ранг между 37-35). В этом случае Глобальный Инновационный Индекс Азербайджана соответствовал бы Индексу креативной индустрии ВОИС и Индексу Глобальной Конкурентоспособности (Эта информация была обнародована на международной конференции ВОИС в 2016 году).

Несмотря на то, что в 2016 году место Азербайджана в Глобальном Инновационном Индексе поднялось с 93-го на 85-е, наш ранг (баллы) упал с 30,10 на 29,64.

Таким образом, разница между долей креативной индустрии в ВВП и стохастической зависимой линией, относящейся к Глобальному Инновационному Индексу, и креативной индустрией Азербайджана еще более увеличилась, а корреляция более ослабла. В случае, если ранг Азербайджана будет около 37-35, то будет наблюдаться корреляция, а это соответствует 50-60-м местам Глобального Инновационного Индекса 2016 года.

Эти противоречия, требуют осторожного подхода к информации об Азербайджане обнародованные в статистике ГИИ-2016.

Недавно обнародованные показатели, относительно Азербайджана в Отчете Глобальной Конкурентоспособности также подтверждают противоречия в показателях Глобального Инновационного Индекса.

Так, по сравнению с 2015-2016 годом Азербайджан поднялся на 3 ступени в Отчете Глобальной Конкурентоспособности, и в отчете за 2016-2017 годах среди 138 стран с 4,55 баллами занял 37 место.

По охране авторских прав Азербайджан заняв 71 место, вошел в тройку стран среди СНГ, является лидером среди стран Южного Кавказа. Для сравнения отметим, что по данному индексу Армения заняла 84 место, Грузия 99 место. По данному показателю Азербайджан превзошел европейские страны как Венгрия (85 место), Хорватия (87), Болгария (116) и Босния-Герцеговина (132).

По инновациям, оставив позади такие страны как Таджикистан (46), Россия (56), Украина (52), Казахстан (59), Армения (87), Грузия (116), Киргизия (123) и Молдова (133) Азербайджан занял 44 место и по данному показателю занял первое место в СНГ.