

КАМРАН ИМАНОВ

“Платье и облачает и разоблачает”
(М.Сервантес)

**Древние тексты и классические
источники разоблачают
армянские фальсификации и
измышления**

или

**о чем повествуют земли
Западного Азербайджана и
ДНК-анализ**

Баку – 2024

Камран Иманов,

Председатель Правления Агентства Интеллектуальной Собственности Азербайджанской Республики.

Древние тексты и классические источники разоблачают армянские фальсификации и измышления или о чем повествуют земли Западного Азербайджана и ДНК-анализ. Баку, 2024

Эта книга подготовлена на основе вступительного слова и доклада «Древние тексты и классические источники разоблачают армянские фальсификации и измышления или о чем повествуют земли Западного Азербайджана и ДНК-анализ» Председателя Правления Агентства Интеллектуальной Собственности Азербайджанской Республики К.Иманова, представленной на конференции «Древние тексты и классические источники разоблачают армянские фальсификации и измышления или о чем повествуют земли Западного Азербайджана», проведенной совместно Агентством Интеллектуальной Собственности и Общиной Западного Азербайджана 23 апреля 2024 года по случаю Всемирного дня книги и авторского права – 23 апреля.

**© Агентство Интеллектуальной Собственности
Азербайджанской Республики, 2024**

Оглавление

Вступительное слово	5
Земли Западного Азербайджана в древних и классических источниках и ДНК-анализ	25
I. Вместо вступления	25
II. Древние этнообразования на территории Западного Азербайджана (нынешней Армении)	42
III. Саки, они же хатты на землях Западного Азербайджана	63
IV. Саки и прототюрки	91
V. Земли Западного Азербайджана после саков	114
VI. Дополнительные историко-научные свидетельства о связи албан и саков	126
VII. ДНК-анализ о связях в происхождении между саками и тюрками	142

Giriş sözü

Hörmətli dostlar, yüksək səviyyəli qonaqlar, əqli mülkiyyət sahəsində çalışan peşəkarlar, media nümayəndələri!

Aprelin sonu əqli mülkiyyət aləmində əlamətdar dövrdür – həmin günlər – UNESCO-nun elan etdiyi 23 aprel – “Ümumdünya kitab və Müəlliflik hüququ Günü”dür və ÜƏMT tərəfindən dünya üzrə qeyd edilən 26 aprel – “Beynəlxalq əqli mülkiyyət Günü”dür. Bu əlamətdar günlərin təntənəli şəkildə qeyd olunmasında Azərbaycan artıq böyük təcrübəyə malikdir: 1997-ci ildən başlayaraq, 27 ildir ki, Kitab və Müəlliflik hüququ bayramını biz qeyd edirik və 2001-ci ildən başlayaraq, 23 ildir ki, əqli mülkiyyətin təntənəli günləri bizim ölkədə keçirilir. Aprel ayı isə bizim tərəfdən əqli mülkiyyət ayı elan edilib və bir sıra tədbirlər həyata keçirilir. 23 və 26 aprel – zirvə tədbirləridir.

Ancaq bu ilki bayram günlərinin xüsusi əhəmiyyəti mövcuddur – ilk dəfədir ki, həmin günlər tam suverenliyini bərpa edən qalib xalqın və müzəffər millətin nümayəndələri, bütövlüyünü bərpa edən doğma Vətənimizin hər bir guşəsində qeyd olunur.

Həmin istək və arzumuza nail olmaqda biz azərbaycanlılar Prezident İlham Əliyevin müstəsna rolunu, titanik fəaliyyətindəki “nəyi, necə, nə vaxt” etməsinin reallaşmasında milli ənənəmizdən qaynaqlanan “ata vəsiyyətini yerinə yetirmək” təntənəsində görürük, ölkəmizin artan beynəlxalq nüfuzunda və söz sahibinə çevrilməsində, Azərbaycan ruhunun yüksəklərdə, başımızın ucalığında görürük, Azərbaycan xalqının cənab Prezidentə olan dərin ehtiram və sevgi duyğularında görürük,

onun Prezident seçkilərində şəxsiz qələbəsində – seçilməsində görürük.

Bunun yeganə səbəbi rəhbər şəxsə aid olunan məşhur kəlamdakı sözlərlə desək: “insanlar üzərində əsl hakimiyyət yalnız onlara xidmət etməklə əldə olunur”. Odur ki, xalqımız öz gələcəyinə böyük ilham və inamla baxır, gələcəyə aparən yol bacarıqlı əllərdə olduğuna tam əmindir, dövlətin taleyinin çiyinləri üzərində olmasını dərk edən, xalqını sevən məsuliyyətli rəhbərdədir, riskləri və təhlükələri mükəmməl qiymətləndirə bilən, onların qarşısında qalib çıxmaqla, hamımızın “azərbaycanlı” adını ucaldan cənab İlham Əliyevdədir.

Dövlət başçımızın 14 fevral 2024-cü il andiçmə mərasimindəki nitqinin sözləri ilə desək, “İndi isə yeni dövr başlayır. Biz bu dövrə alnımız açıq, üzümüz ağ, başımız dik daxil olururuq. Bu dövrün böyük nailiyyətləri olacaq, mən buna şübhə etmirəm. Çünki son illərin tarixi onu göstərir ki, qarşıya qoyduğumuz bütün vəzifələr icra edildi”.

Hörmətli dostlar!

Azərbaycanın son illərdə əldə etdiyi nəticələrin böyük təsiri kreativliyin, innovativliyin, təəssübkeşliyin inkişafında öz əksini tapır və bəhrələr verir.

Çünki, millətin ən dəyərli varidatı onun intellekt böyüklüyünü təşkil edən keyfiyyətlər xalqın nümayəndələrinin yaradıcılığı və yenilikçiliyi ilə bağlıdır.

Şəxsiyyətlərimizin yaradıcılığı və yenilikçiliyi təbii insan resursları olmaqla, əqli mülkiyyət yaratmaqla etnosun həm təbii-bioloji, həm də yaradıcı-mənəvi gücü, milli təbiət və torpaqla sıx bağlılığından irəli gəlir.

Bir neçə misal dediklərimizi təsdiqləyir.

2023-cü ildə 2022-ci illə müqayisədə müəllif hüququ obyektlərinin qeydiyyatına aid vəsatətlər 713 əsər olduğu

halda (324 müəllif) 717 şəhadətnamə verilmişdir və bu, ötən illə müqayisədə 20% çoxdur. O cümlədən, “elektron xidmət” bölməsi vasitəsilə 324 müəllif (hüquq sahibi) tərəfindən 626 əsər qeydiyyatdan keçirilmişdir. 2022-ci ildə elektron qaydada 131 müəllifə məxsus 169 əsər qeydiyyata alınmışdır, bu da 2022-ci il ilə müqayisədə 73% çoxdur. Üstəlik, əlaqəli hüquqların obyektləri üzrə 162 ifa (2022-ci ildə 46 ifa) və 37 kompüter proqramı (2022-ci ildə 18) qeydiyyata alınmışdır.

Sənaye mülkiyyəti sahəsində 2023-cü ildə ixtira, faydalı model və sənaye nümunələrinin patentləşdirilməsinə dair Agentliyə 302 iddia sənədi (2022-ci ildə 271 iddia sənədi) daxil olmuşdur. Bu isə ixtira fəallığının 11% artması deməkdir. Nəticədə ixtiraya aid 103, faydalı modelə aid 36 və sənaye nümunələrinə aid 12 patent qeydiyyata alınmışdır.

Əmtəə nişanlarının qeydiyyatı ilə bağlı daxil olan iddiaların sayı 3862 olmuşdur, o cümlədən ekspertizanın sürətli aparılması üçün 1474 vəsatət (2022-ci ildə 931).

Gətirilən faktoloji statistika suverenliyimizin tam bərpası olduğundan kreativ ruhun yüksəlməsindən irəli gələn müəllif-hüquq, ixtira və iqtisadi təəssübkeşliyinin müsbət nəticələrinə dəlalət edir.

Üstəlik, Agentliyin tətbiq etdiyi innovativ üsulların da əhəmiyyəti danılmazdır. Belə ki, müəllif-hüquq obyektlərinin qeydiyyatı tam elektronlaşdırılıb, sənaye mülkiyyəti obyektlərinin qeydiyyatı 24/7 rejimində PƏNAH rəqəmli sistemin tətbiqi nəticəsində iddiaçı ilə ekspertizanın və bu sahədə xidmət göstərən digər şəxslərin canlı təması aradan qaldırılmış, vahid pəncərə və istənilən yerdən xidmətə əlçatanlıq prinsipi əsasında operativlik və şəffaflıq təmin edilmişdir.

Belə ki, ixtiralar üzrə ekspertizanın müddəti ümumi qayda 12 ay təşkil etdiyi halda, 2023-cü ildə 8-9 ay müddətində aparılmış, MDB məkanında ilk olaraq, iddia sənədlərinin 3D-formatında qəbulu həyata keçirilmiş, hamıya əlçatanlığı təmin edən “açıq reyestr” prinsipi tətbiq edilmiş və mahiyyət üzrə ekspertiza müddəti orta hesabla 3 ay təşkil etmişdir (beynəlxalq təcrübədə 6-12 ay).

Xüsusi olaraq qeyd etməliyəm ki, əqli mülkiyyət mədəniyyətinin formalaşması, bu sahədə biliklərin və məlumatların artırılması Agentliyin xüsusi diqqətindədir.

Agentliyin dəstəyi və Azərbaycan Memarlıq və İnşaat Universitetinin köməkliyi ilə bu universitetdə “Əqli Mülkiyyət” kafedrası yaradılmışdır. Hazırda Universitetin müxtəlif fakültələrində **6** istiqamət üzrə Agentliyin mütəxəssisləri tərəfindən əqli mülkiyyət fənni tədris olunur, o cümlədən **54** qrup üzrə **290** tələbəyə bakalavr və **517** tələbəyə magistr səviyyələrində **1613** saat dərs keçilmişdir.

Bakı Dövlət Universitetinin Əqli Mülkiyyət Hüququ kafedrasının Agentliyin nəzdində daha əvvəl yaradılmış filialının fəaliyyəti isə əqli mülkiyyət sahəsində hüquqşünas mütəxəssislərin hazırlanmasında əhəmiyyətli rol oynayır və bununla bağlı magistr səviyyəsində **15** məzuna və bakalavr səviyyəsində **404** tələbəyə 2020-2023-cü illərdə əqli mülkiyyət hüququna dair fənlər tədris olunmuşdur.

Tələbələr üçün mühazirə və məşğələlər Agentlikdə müasir avadanlıqlarla təchiz edilmiş SMART tipli auditoriyalarda keçilir.

Qeyd etməliyik ki, ÜƏMT müasir çağırışlara cavab verən milli əqli mülkiyyət ofislərinin yaradılmasına aid təlimatların hazırlanması məqsədilə dünya üzrə 204 ofis arasından 15 ölkənin mükəmməl idarəetmə strukturuna və

inzibatçılıq mexanizmlərinə malik olan ofislərini seçərək, bu çərçivəyə Agentliyi də daxil edib. İndi isə Agentliyimiz aparıcılar sırasına seçilərək, ƏM-in gələcəyinə aid proqnozlaşdırma ilə bağlı sorğuda iştirak edir.

Bununla yanaşı, MDB məkanında fəaliyyət göstərən Avrasiya Patent Təşkilatı (**bundan sonra – APT**) əqli mülkiyyət sahəsində Azərbaycanın müsbət təcrübəsini nəzərə alaraq, “Müasir əqli mülkiyyət ofisinin formalaşması və fəaliyyəti” barədə geniş prezentasiya və məqalə sifariş edərək, onu Moskvada nəşr olunan tanınmış peşəkar **“Əqli mülkiyyət: Sənaye mülkiyyəti”** jurnalının xüsusi buraxılışında (2023, №5) dərc etdirmiş və APT-nin rəhbəri tərəfindən həmin təcrübədən geniş istifadə etmək tövsiyə olunmuşdur.

Azərbaycanda Dövlət başçımızın təşəbbüsü və söyləri nəticəsində əqli mülkiyyət sahəsində islahatlar Rusiya Hüquqşünaslar Assosiasiyasının təşəbbüsü ilə bir nümunə kimi qəbul edilərək, hökumətə bu nümunə əsasında təkliflər vermək qərarına gəlib.

Hörmətli dostlar!

Bu gün UNESCO tərəfindən elan edilmiş Kitab və Müəlliflik hüququ Günüdür. Azərbaycan xalqına məxsus olan maddi və qeyri-maddi irs 30 illik işğal nəticəsində talan olunub, dağıdılıb və mənimsənilib. Biz bir neçə müddətdir ki, UNESCO-dan bunları araşdırmağı, erməni vandalizminin nəticələrini, Azərbaycan mədəni irsinin talan edilməsini qələmə almaq və bunun üçün bu ərazilərə səlahiyyətli missiya göndərməklə bağlı müraciət etmişik. Lakin buna hələ ki, reaksiya yoxdur. Ancaq 2024-cü ilin mart ayında Armeniyanın xarici işlər naziri Ararat Mirzoyanın Parisdəki UNESCO-nun Baş direktoru Odri Azule ilə görüşündə erməni mədəni-din irsinin Qarabağda qoru-

nub saxlanması məsələsi müzakirə predmeti olub. “Armenia Sputnik”in xəbər verdiyi kimi, A.Mirzoyan həmişəki kimi, özünə xas üslubda məlumatında bəyan edib ki, Yuxarı Qarabağ torpaqlarında düşünülmüş şəkildə “erməni mədəni-tarixi irsin dağıdılmasına məruz qalmaqdadır, silinir və üstəlik, Azərbaycanda yaradılan xüsusi işçi qrupu nəzarətində olan ərazilərdə erməni irsinin özünəməxsusluğunun və etimologiyasının təftiş edilməsinə və mənimlənməsinə yönəldilir”. Bu səbəbdən Armeniyanın xarici işlər naziri UNESCO-nun bu məsələyə tezliklə müdaxilə etməsini, məsələyə qarışmasını xahiş edib.

Maraqlıdır ki, Azərbaycan mədəni irsinin dağılması, özü də 30 illik tarixinin, UNESCO-nun münasibətinin yumşaq desək, soyuqqanlıqla qəbul edilməsi halda, hay-ermənilərin bir-iki illik “yaratdığı problem” UNESCO-nun diqqət mərkəzindədir.

Xatırladım ki, UNESCO-nun ən vacib sənədlərinə əsasən, “mədəniyyət xalqların mədəni irslərində əksini tapmış mədəni müxtəliflik” deməkdir. Bir sözlə, UNESCO-nun ən vacib öhdəliklərindən biri xalqlara məxsus olan mədəni irsin, xristian, müsəlman, türk, avropa mədəniyyətindən asılı olmayaraq, qorumaqdan ibarətdir. Bu cür yanaşmanın olmadığı və irs anlayışına ikili standart tətbiq edildiyi halda, bu beynəlxalq təşkilat Nizamnaməsinə aid funksiyaları tam yerinə yetirə bilməz və bununla vəzifələrini icra etməkdən qaçmış olur.

Odur ki, Əqli Mülkiyyət Agentliyi səlahiyyətlərinə və vəzifələrinə uyğun olaraq, UNESCO-nun Nizamnaməsinə uyğun olan vəzifələrini Azərbaycana münasibətdə də yerinə yetirməsini diqqət altında saxlamasını tələb edir.

Azərbaycan nümunələrinin mənimlənməsi
hayların köhnə adətidir. Fikir verin, erməni saxtakar-

ları tərəfindən hələ 1967-ci ildə dərc edilən kitab Azərbaycan nümunələrindən mənimsənilmiş kitab toplusu səviyyəsində buraxılıb.

Lətifələrdən başlayaq.

1. Burada məqsəd məhz erməni məliklərinin Qarabağda nəsil köklərinin olduğunu və bu torpaqların sahibləri olduğunu göstərməkdir.

“Erməni folkloru” (1967) kitabında bu folklor toplusunun müqəddiməsində A.Salahyanın təsvir etdiyi kimi, məşhur Molla Nəsrəddinə “qohumluğu çatan” “Qarabağ yumor ustası Pulu-Puqi”dən Q.Karapetyanın tərcüməsində nümunə verilmişdir. Guya Pulu-Puqi Qarabağ məliki Məlik-Şahnəzərin yanında təlxəklik etmişdir.

Beləliklə, "Pulu-Puqi və Oğrular" hekayəsini eşidək. Oğrular Pulu-Puqinin evinə girəndə bu qəhrəman onlardan gizlənir, oğrular heç nə tapmayıb ondan niyə gizləndiyini soruşanda o, utandığı üçün gizlənmişəm cavabını verir.

Bu təqdimatı Molla Nəsrəddinin məşhur “Molla və oğru” lətifəsi ilə müqayisə edin və plagiat faktı barədə özünüz nəticə çıxarın.

Onlar Qarabağın erməni məliklərinə məxsus olması barədə yalanla yanaşı, Molla Nəsrəddinin iti zəkasının Qarabağda erməni etnosu tərəfindən “doğulduğunu” göstərməyə çalışırlar.

Atalar sözlərinin üzərində dayanaq. A.Qanalanyan, “Erməni atalar sözləri” (ermənicə, Ermənistan Elmlər Akademiyası, 1960) rus dilinə tərcümə edilmiş və 1967-ci ildə SSRİ Elmlər Akademiyası tərəfindən “Erməni folkloru” adı ilə nəşr edilmişdir (tiraj 100 min):

“Aşağıda otur ki, yuxarıda sənə yer versinlər”;

“Çox bil, az danış”;

“Üz verdilər, astar istədi”.

“Nə etsən qarşına çıxacaq”.

“Qızım sənə deyim, gəlinim sən bil” və s. – bütün bu atalar sözləri, onların sayı isə 233-dür, erməni nümunələri kimi təqdim olunmuşdur. **Həmin yolla rəvayətlərimiz də oğurlanıb.**

Atalar sözlərimizin birində deyildiyi kimi, “Meşə çaqqalsız olmaz”. Bununla belə, saxtakarlıqlar gec-tez aşkarlanır, çünki atalar sözündə qeyd edildiyi kimi, “Qarğa bül-bül olmaz, tülkü aslan”.

2. Bir neçə sözdə notlarda musiqili plagiat haqqında.

Qərbi Azərbaycan torpaqlarında Ermənistan Respublikası yaradıldıqdan sonra, artıq 1925-ci ildə İrəvanda Elm və İncəsənət İnstitutunda xüsusi şöbə yaradıldı. Onun vəzifəsinə xalq musiqisi və folklor nümunələrini toplamaq və tədqiq etmək daxil edildi.

Onların toplanması və arxivləşdirilməsi keçmiş Azərbaycan torpaqlarında aparılırdı və təbii ki, onların mənşəyi türk-azərbaycanlı olmuşdu. 1959-cu ildə nəşr edilmiş “Ensiklopedik musiqi lüğəti”nə əsasən, “müasir erməni musiqisinin atası və dahisi” Komitas tərəfindən ümumilikdə üç mindən çox mahnı lentə alınmışdı. Azərbaycan xalq musiqisinin oğurluqlarından ibarət olan Komitasın bu etnoqrafik toplusu S.Melikyan tərəfindən şərh-lərlə nəşr olunmuşdur.

Özünüküləşdirilən əsərlər arasında “Es kes tesa” adı altında “Sarı gəlin” mahnısı da olmuşdur. Bu mahnın dəfələrlə oğurlanması hallarına bu günə kimi də rast gəlik. Sonralar “SSRİ xalqlarının musiqi tarixi” (1970-ci il, 1-ci cild) kitabında qeyd olunduğu kimi, bu kompilyasiya K.Zaxaryan tərəfindən erməni mahnısı kimi verilmişdir.

Məsələn, XIX əsrin sonlarında nəşr olunan “Uzun-dərə”, “Ceyranı”, “Şalaxo” Azərbaycan folklor rəqsləri erməni nümunələri elan olunmuş, 1959-cu ildə buraxılmış “Musiqili ensiklopedik lüğət”də isə “həm də Azərbaycanda geniş yayılmış erməni solo rəqsləri” kimi təqdim edilmişdir. Yaxud A.Babacanyanın “Vaqarşapat rəqsi”nin plagiat kökləri dahi Uzeyir Hacıbəylinin “O olmasın, bu olsun” musiqili operettasına gedib çıxır.

Lakin ötən əsrin 80-ci illərində Mərkəzi Radio və Televiziyanın proqramlarından birində Babacanyan həyasızcasına bəyan etdi ki, o, “Üzeyirbəyın başqa bir gözəl operettasının köklərini Qarabağın hansısa erməni kəndlərində oxunan melodiyalarda tapıb. Bununla o, dolayısı ilə dahi Azərbaycan bəstəkarını plagiatda ittiham etməyə çalışmışdır”.

Hörmətli iştirakçılar!

Nisbətən bu yaxınlarda İrəvan Tarix Muzeyinin tarixçisi Anjela Teryanın “İrəvan-arilərin məskəni” adlı araşdırması dərc olunub (<https://verkramas.org/article/4064,27/07/2022>). **Müəllif iddia edir ki, eramızdan əvvəl V-III minilliklərdən başlayaraq, İrəvanda yaşayış məskənlərinin 4-5 mədəni təbəqəsi aşkar edilmişdir. Lakin eramızdan əvvəl hansı yaşayış məskənlərinin aşkar edildiyi sualını bir kənara qoysaq, bəllidir ki, yalnız XVI əsrin əvvəllərində burada Rəvan (Şah İsmayıl Xətainin sərkərdəsi Revanqulu xanın adına oxşar) adlı qala meydana çıxmışdır, göstərilən müəllifin psevdorqumentlərinə diqqət yetirək.** Burada nə az, nə çox İrəvan adı əvvəl Nuxa, sonra Oronta (pers satrapı, ermənicə Ervand), daha sonra Ari tayfasının yaşayış məskəni-nə, İrəvanın təməlini qoyduqlarına və nəhayət, Van çarlı-

ğının (Urartu) xaylara məxsusluğu göstərilir. Biz prezentasiyada bu absurdları ifşa edəcəyik.

Hörmətli dostlar!

Doğrudan da hər şey kitabdan başlayır və hər şey kitabdadır. Burada məşhur Lixtenberqin sözünü xatırlayaraq, deməliyik ki, “İnsanlar necədir, yazdıqları kitablar da elədir”.

Bir həqiqətdir ki, tarixə aid yalanlarla dolu müasir erməni müəlliflərinin kitabları çoxsaylı olaraq, bir-birinə istinadən, həqiqətə uyğun olmayan «faktları» tirajlayır və bununla, «ermənisayağı mənbə», yəni «dəlillər» sistemi yaratmaqdadır.

Dediklərim istər hay-erməni tərəfindən keçmişdə yazılan, istərsə də müasir müəlliflərinin əksəriyyətinə aiddir.

O ki qaldı böyük həvəslə istinad edilən qədim erməni mətnlərinə, onların əlyazmaları, orijinalları adətən tapılmır yaxud qat-qat sonrakı köçürmələr şəklində əksini tapmış olur. Bunların kökündə erməniçilik saxtakarlığı dayanır. **Lakin məşhur Servantes demişkən, «Don bəzəyər də, ifşa edər də».**

Ənənəvi 8 ildir keçirilən konfransımızın adı «Qədim mətnlər və klassik mənbələr erməniçilik saxtakarlıqlarını və uydurmalarını ifşa edir...» devizi altında keçirilir.

Hayların Milli EA-nın (Tarix institutu) dərc etdiyi son kitablardan biri V.Q.Tünyanın müəllifliyi ilə belə adlanır: “Историческое пристрастие Азербайджана к истории Армении: мифы и реалии” (“Azərbaycanın Armeniya tarixinə olan tarixi ehtirası (həvəsi): miflər və reallıqlar”). Burada digər bizim alimlərimizlə yanaşı, mənim də adım hallanır, özü də Azərbaycan müəllifləri xalqımızın (“kütlənin”) şüurunda tarixi üsullarla manipulyasiyalarda ittiham edilir.

Mənə aid olan “Erməni yadelli nağılları” kitabımdan ermənisayağı bir sitat götürərək, hay alimi yazır ki, K.İmanov “hay ermənişünaslığı mövcud konsepsiyası əsasında Avropanın gələcəyi üçün olduqca ağır nəticələr yaradır”.

İndi isə kitabımdan sitatı olduğu kimi verirəm: “J.de Malevil erməni təbliğat məşinında marksist dialektikasının üç metodunun: tarixin yenidən yazılması, erməni xalqını əsərlə saxlayanların gizli sövdələşməsi haqqında tezis və əxlaqlı bilərəkdən hüquqla dolaşiq salır. Bundan sonra yazmışam: “Onu da əlavə edək ki, erməniçilik həmişə özünə xas olan niyyət və məqsədləri böyük ustalılıqla rəqibin ayağına yazmışdır”. Nəhayət birbaşa Malevildən sitat vermişəm: “Avropanın gələcəyi üçün olduqca ağır nəticələr riski olan erməni təbliğatının özbaşınalığının qarşısını almaq üçün bütün sağlam düşüncəli adamların ona reaksiya göstərməsi zəruridir”. Gördüyünüz kimi, Malevilin fikir və sözləri düşünölmüş şəkildə mənim adıma yazılır.

Soruşulur, kim manipulyasiya ilə məşğuldur?

Həqiqətən, mən Kamran İmanov, onlarla kitab və broşur yazan, özü də uydurmalar əsasında yox, qədim mətn və klassik mənbələrdən istifadə edərək, tarixi ehtirasını gizlətmirəm.

Ancaq bu milli ehtirasım hay-erməni tarixinə aid deyil, on illərlə davam edən hay-erməni uydurmaları və yalanlarına qarşıdır, Azərbaycan xalqının mədəni ənənələrinin hay-ermənilər tərəfindən yaradılan özünönküləşdirmə ənənəsinə qarşı çıxmaqdır.

Onu da qeyd edirəm ki, müasir, tanınmış, hətta erməni mənşəyi olan alimlər də öz fikirlərini açıq-aşkar dünyaya çatdırırlar.

2003-cü ildə (4-6 noyabr) Harvard, Kembric və Massaçusets universitetləri “Erməni tədqiqatların yenidən dərk edilməsi: dünən, bu gün, sabah” adlı birgə konfransda yerli, Armeniyanın tarixçi alimlərinə tutarlı cavablar vermişdilər. Belə ki, professorlar Bardakçıyan, Rassel, Rober Hüseni yazmışlar ki, “Armeniya Respublikasının ermənişünaslıq ksenofobiya və ultramillətçiliklə dolu olan və bunu hakim meylə çevrilən elm kimi özünü məhv etməyə yönəldilib”.

Robert Qriqor Syuninin cavabı isə belə olub: “Erməni alimləri millətçilik təfəkkürü bataqlığında”. Bunların səbəblərinin, tanınmış alimin qeyd etdiyi kimi, “ermənilərin qabarıq şəkildə mövcud millətçilik köklərinin olması və tarixi biliklərin uydurmalarla əvəz edilməsindən irəli gəlir...”.

“Bu xalq keçmiş və irsi ilə adətən qürur duyduğu halda, bunlar haqqında heç bir təsəvvürə malik deyildir”.

Bu sözlərə bir şey əlavə etmək çətindir.

Tünyanın kitabında isə bizim 200 illik hay-erməni oğurluqların antologiyası verildiyi halda, yalnız bir məsələdə də məni suçlayır. O da yazdıqlarıma uyğun olaraq, Armeniya xristianlığı qəbul edən dövrlərdə (eramızın 300-cü illəri), qeyd etdiyim kimi, nə Eçmiədzin var idi, nə də oradakı kilsə. Çünki erməni “Kanonlar kitab”ına əsasən, ilk erməni kilsəsi Taron oblastının Artişat kəndində, Fərat çayına axan qolu Aratsani çayının sahilində qurulmuşdur. Bir sözlə, Cənubi Qafqazda deyil, Kiçik Asiyada, Anadoluda idi.

Haylar isə iddia edirlər ki, erməni kilsəsinin taci – mərkəzi İrəvan yaxınlığında Armeniyanın paytaxtı – Vaqarşapatda IV əsrdə Arazın sağ qolunda təsis edilmişdir, yəni Cənubi Qafqazda. Tarixçi Aqafangelin (V əsr) yazdı-

ğr kimi, xaçpərəstliyi qəbul proseduru çərçivəsində, çar Trdatı xaç suyuna çəkmək məqsədilə Vaqarşapatdan çıxaraq, Baquana yola düşmüş və sonra hökmdarı “Fərat sularında” xristian etmişlər. Odur ki, biz gülə-gülə soruşmuşuq – Armeniyanın ilk kilsəsi, eləcə də patriarx mərkəzi Vaqarşapat harada yerləşirdi (Kiçik Asiyada, yoxsa Cənubi Qafqazda)? Üstəlik, xristianlığı qəbul edən əhalisi harada yaşayırdı (erməni dini kilsəsinə mənsub olan din-darlar Kiçik Asiyada idi)?

Araz suyu yaxınlıqda olduğu halda, görəsən nə üçün Trdatı Fərat sahillərinə aparmışdılar?

Erməni müəllifi bizə cavab verərək, fikirlərimizi **mif** adlandırır və qoyduğumuz sualların korrekt olmamasını və mifimizin dağıdılmasını **ölümcül truk-salto-mortale** ilə müqayisə edərək, yazır ki, bunun üçün erməni konfesi-siyasına aid olan elementar biliklərə malik olmaq lazımdır.

Tünyanın yazdığına görə, bu səbəbdən xaç çəkmək (vəftiz) Armeniyanın paytaxtı Vaqarşapatda deyil, mərasimin əhəmiyyətinə görə Aştişatda yerləşən ilk kilsə – erməni kilsələrin anası olan yerdə keçirilib. Bir sözlə, müqəddəs yerə olan ehtiram addımı olduğuna görə. Müəllif yazır ki, bundan sonra Maarifçi Qriqori Ayrarat vilayətində kilsə təsis edərək, az sonra Eçmiədzin kafedral kilsəsi də burada tikilib.

Tünyanın fikrinə əsasən, bizim səhvimiz müqəddəs yerin əhəmiyyətinin və ona olan ehtiramın anlamamasından əmələ gəlir. Misal kimi qeyd edir ki, Taronda və Fərat suyu ilə xaç çəkmə proseduru bir növ Azərbaycan müsəlmanlarının yerli müqəddəs ocaqlarına getməsi əvəzinə Məkkəyə, həcc ziyarətinə getməsinə bənzəyir. Dediklərimizi salto=mortale tryukuna bənzətdiyinə görə, salto-

mortale termininin etimologiyasına gəlməliyik və deməliyik ki, bu italyan sözüdür, salto = tullanmaq və mortale = ölümcül sözlərindən əmələ gəlir.

Qeyd edək ki, salto-mortale sözün əsl mənasında həyat üçün təhlükəli bir tryukdur, o cümlədən çox riskli bir addım, riskli tədbirin həyata keçirilməsi deməkdir. Bununla yanaşı, zarafat mənasında həmin söz – yüksəklikdən aşmaq, böyük hündürlükdən yığılmaq, "salto-mortale etmək" deməkdir.

Odur ki, bizi ifşa edərkən, özü hündürlükdən yığılır.

Üstəlik, çox güman ki, erməni alimi həccin mahiyyətini anlamayaraq, yəni zəvvarların müsəlman olaraq həcc ziyarətinə getməsinə dərk etmədən xristian olmaq üçün prosedurun zəruri mərhələsi – xaç suyuna çəkmək mərasimi ilə qarışdırır.

Bir erməni, daha doğrusu "erməniləşdirilmiş" atalar sözü mövcuddur: "Qüdsü ziyarət edən hər kəs hacı deyil" ("Erməni folkloru", 1967). Onun plagiat mahiyyəti Azərbaycan atalar sözündən asanlıqla görünür: "Məkkəyə gədən hər kəs hacı deyil".

Həmin absurd "dəlil" vasitəsilə Vaqarşapatın coğrafi yerləşməsi olan Kiçik Asiyanın Taron vilayətində deyil, zorla Cənubi Qafqazdakı əraziyə gətirilir və bununla Qafqazda erməni izi "təsdiqlənir". **Bir sözlə, məntiqi cavab vermək, folklor nümunəsinin oğurluğu deyil.**

«Персидские документы Матенадарана» (Изд. АН Арм. ССР, Ер., 1959 и 1968 гг.) kitablarının tərtibatçısı və tərcüməçisi olan erməni alimi A.D.Papazyana və kitablardakı fərman və kupçilərə müraciət etsək, maraqlı nəticələr əldə etmiş oluruq. Həmin erməni müəllifinin tərcümədəki saxtakarlıqlarını, onun şərhlərdə olan uydurmalarını və bununla, alban-qafqaz icmasının hay-erməni ic-

ması ilə əvəz edilməsini, mətnin orijinalda olmayan sözlərini və söz birləşmələrini, məna dəyişmələrini, adların və coğrafi məkanların dəyişməsini bir kənara qoyaraq, Eçmiədzindəki xristian kilsəsinin əmələ gəlməsini müəyyən edə bilərik.

Öncə qeyd edək ki, ermənilər həmişə Gəncəsər və Tatev monastırlarını müvafiq olaraq “Qarabağda (Ərsak) və Zəngəzurda (Siunik) erməni mədəniyyətinin mərkəzləri” kimi təqdim etməyə cəhd göstərmiş və göstərməkdə davam edirlər. Lakin tarixi sənədlər onların Alban mənşəli olmasına heç bir şübhə yeri qoymur.

Matenadaran sənədlərindən bəlli olur ki, hay-ermənilərin buradakı ərazilərə XV-XIV əsrlərə qədər heç bir əmlak şəklində olan hüquqları mövcud deyildir.

Bundan savayı, qeyd etmək vacibdir ki, sənəddə məhz Alban xristian ruhaniləri “xristianların nümayəndəsi” adlandırılır. Lakin bu sənəd təsvir olunarkən, yuxarıda göstərilən Papazyan burada da saxtakarlığa yol verərək, “erməni ruhaniləri” ifadəsini işlədir və bununla da Alban kilsəsinin iyerarxiya quruluşunun daxili prosesini “erməniləşdirməyə” cəhd göstərilir, son nəticədə isə Azərbaycan tarixi bu ərazilərdə heç vaxt mövcud olmamış Ermənistanın tarixi kimi qələmə verilir. Daha erkən zamanlara qayıdaraq, qeyd etməliyik ki, Urartu çivi yazıları mətnlərində Sakasena və Sisakan əraziləri İşkuquulu torpaqları adlanır, yəni Sakaları assiriyalılar adlandırıldığı İşkuz termininin dəyişməsidir, bir sözlə, skif-saka qəbilə birləşmələrindən söhbət açılır.

Bir vacib məqam da ondan ibarətdir ki, Urartu çarlarının yazılarında rast gələn Axuriani şəhərinin adının erməni dilinin toponimi onomastikasına aidiyyəti yoxdur.

Bugünkü Ermənistanda Axuryan çayının adı türkcə «Arpa-çay» deməkdir və yunan müəllifi Ksenofon (e.ə. V-IV ə.) bu çayın adını Arpa-su şəklində verərək, onun Skiflərin torpağında yerləşdiyindən bəhs edir (Naxçıvan Arpaçayı ilə qarışıq salınmamalıdır). Skiflərin ölkəsində yerləşən bu çayın qədim yunan dilində əksini tapan türk mənşəli adı vacib tarixi sübutdur və bizim heç bir yerdən gəlmə olmadığını göstərir, digər tərəfdən isə müasir Armeniyanın qədim türk torpaqlarında yarandığını bir daha təsdiq edir.

Bununla yanaşı, gətirilən tarixi faktlar bu ərazidə yaşayan sakalardan sonrakı dövrlərdə türk və alban tayfalarının mövcudluğu ilə əvəz edilməsi təsadüfi deyil – yeni tayfalar sakaların xələfləridir, bir sözlə, sakaların turanlı, prototürk mənşəyinə dəlalət edir.

Nəhayət, tarixi sənədlərdən aydın olur ki, Eçmiədzinin yaranma coğrafi məkan öncə Uçkilsə adlanırdı və bu coğrafi adın türk mənşəli olması, onun etimologiyası heç bir şübhə yaratmır.

Eçmiədzin isə hay-erməni katolikosunun gələcək iqamətgahı kimi həmin torpaqlara Qaraqoyunlu sultan Cahan-şahın xeyir-duası ilə yalnız 1441-ci ildə yerləşdirilib.

O da məlum olur ki, Cahan-şah gələcək Matenadaranın da banisi olub. Onun hökmdarlıq vaxtında sənədlərin qorunması məqsədilə bina tikilərək, şahın yaxınları buna Metindere, yəni mətnlərin qoruğu (dərə – qoruyan yer) adlandırmışlar.

Dediklərimizi erməni patriarxı Simon Erenvatski (XVIII əsr) təsdiqləyir. Onun yazılarına əsasən, Eçmiədzin Cahan-şahın əmri ilə təsis edilib. Bundan savayı, o,

etirafında qeyd edir ki, əmlak məxsusluğu ilə bağlı həmin əraziyə aid heç bir erməni sənədi yox idi.

Bəs hayların **orijinal sayılan** qədin mətnləri haradadır?

Dünyanın ən zəngin arxivlərindən biri sayılan Sankt-Peterburq arxivində qədim erməni müəlliflərinin manuskriptlərinin tapılması müşkül bir işdir. 2003-cü ildə Sankt-Peterburqun 300 illiyinə həsr olunmuş «Сокровища академических собраний Санкт-Петербурга» kitabı çarpan çıxmışdı və kitabın tərtibatçı kollektivinin rəhbəri, milliyyətə erməni olan prof. Yuriy Petrosyanın yazdığı kimi, minlərlə nüsxədə qorunub saxlanan erməni əlyazmaları çərçivəsində bir dənə də orijinal yoxdur, əksəriyyəti, 80%-ə qədər XVII-XVIII əsrlərə aid köçürmələrdir, bir neçəsi XIV-XV əsrlərdə köçürülənlərdir və bəlkə də onlardan birini XII əsrə aid etmək mümkündür. Erməni aliminin digər etirafına əsasən, bu arxivdə VII-XI əsrlərə aid olan türk orijinallarının sayı isə minlərlədir.

Hörmətli konfrans iştirakçıları!

Armeniya keçmişini ilə yaşamaqdan savayı miflər dünyasında yaşayır. Bu mifologiya “böyük torpaqlar” stereotipini və qonşulara qarşı ərazi iddialarını bir-birinə bağlayır, məhz bu mifologiya qonşuların mədəni irsinin mənimsənilməsinə “təbiilik” məqsədi güdür, hətta “legitimlik” gətirməyə yönəlir. Nəhayət, məhz bu mifologiya erməni siyasətçilərinin, dövlət xadimlərinin, alimlərinin, hətta kütlənin dünyagörüşünü və əxlaqını müəyyən edir.

Erməni miflərini saymaqla qurtarmaz. Onların hamısı məqsəd quruluşuna və praktiki təyinatına görə birləşərək, **siyasi mifologiya** kateqoriyasına aid olunur və erməni etnik aləminin mənzərəsinin bir hissəsinə çevrilir.

Bir neçə müasir politoloqların, o cümlədən S.B.Lur-yenin araşdırmalarına əsasən, digər xalqlardan fərqli olaraq, erməni siyasi düşüncəsinin xüsusiyyəti geosiyasi xarakter daşıyaraq, ermənilərin yaşadığı yerlər əsasında müəyyən coğrafi xəritə qurmaq və yaşadığı yerləri özləri üçün növbəti “Armeniya” adlandırmaqdan ibarətdir.

Lakin erməniçilik mifomaniyası bununla bitmir. Erməniçiliyin sifarişi ilə muzzdlu xarici müəlliflər tərəfindən yazılan çoxlu sayda “əsərlər” riyakarlığa əsaslanaraq, tarixi saxtalaşdırmağa yol açır, dərc olunan kitab və məqalələrə çevrilərək, dünyaya yalan toxumu səpir, beynəlxalq ictimai rəyi çaşdıraraq, uydurmaları qəbul etmək qarşısında qoyur. Çünki bəllidir ki, “bəziləri qəsdən yalan səpir, digərləri isə aldanaraq yalan yayır”.

Hay miflərin miqyası o dərəcədədir ki, Armeniyanın Baş naziri N.Paşinyan bu yaxınlarda Gümrü şəhərində partiya soydaşları qarşısında aşağıdakı etiraf ilə çıxış edib: “Tarixi Armeriyadan real Armeriyaya keçməliyik, əks halda real Armeriya tarixi Armeriyaya çevrilə bilər”.

Aprelin 10-da Paşinyan parlamentdə çıxış edərək, qonşularla münasibətdə Armeriyanın keçmişini yenidən dərk etmək çağırışı edib və qeyd etdiyinə əsasən, “tarixi Armeriya” və “real Armeriya” bir-biri ilə ziddiyyətdə olduğuna görə, təhlükələr yaradır. Onun sözlərinə əsasən, dünyaya Van çarlığının mövqeyindən yox, bugünkü Armeriya dövlətinin mövqeyindən baxılmalıdır, əks halda dövlətçiliyimizin qurulmasına zərər gətiriləcək.

Bir sözlə, mifləri unutmaq lazımdır. Zənnimcə, yaxşı olardı həmin etiraf eşidilib, Armeriya Konstitusiyasından Azərbaycan və Türkiyəyə qarşı ərazi iddialarına aid bəndlər, saxta “erməni genosidi” anlayışı götürülsün, “Armeriyanın Milli Təhlükəsizliyinin yeni Strategiyası”ndan saxta

tarix dərsləyinə bənzər, uydurulmuş faktlar çıxarılırsın. Nəhayət, 20 ildən artıq səslənən tanınmış qərb armenoloqların, xüsusən ABŞ-ın məşhur universitetlərinin professorları olan erməni mənşəli alimlərin fikirləri nəzərə alınır. Belə ki, Miçiqaq və Çikaqo universitetlərinin tanınmış alimi Ronalq Qriqor Süni “Ararata baxış: Armeniya yeni tarixdə” adlı tədqiqatında söylədiyi fikirləri eşidilsin: “Ermənilər – xüsusi xalqdır, əvvəla, ona görə ki, onlar digər millətin işərisində yaşayan millətdir və, ikincisi, bu xalq adətən heç bir təsəvvürü olmayan irsi ilə fəxr edir”.

Hörmətli dostlar!

Kapitulyasiya aktını imzalayan Armeniya rəhbərləri və Qarabağdan qovulmuş separatçı qalıqları hal-hazırda ağa axtarışındadır, “gah nala vurur, gah mıxa”. Cənubi Qafqazda əmin-amanlığa aparan yol – sülh sazişidir. Bu bir həqiqətdir. Buna aparan yol riyaziyyatda düz xətt ən qısa yol olduğu kimi, sülh sazişi də əmin-amanlığa gedən ən əlverişli həmin qısa yoldur. Lakin Armeniya rəhbərliyi sərbəst siyasət yürütmək qabiliyyətinə malik olmadığı üçün xarici qüvvələrin təsiri ilə, onların dediklərini həyata keçirir. Ancaq bu Cənubi Qafqazda sabitliyin möhkəmlənməsinə, sülhün bərpa edilməsinə zərbdır. Elə üçtərəfli ABŞ – Avropa Birliyi – Armeniyanın bu yaxınlarda keçirilən danışıqları Cənubi Qafqazın əsas aktoru, söz sahibi olan Azərbaycansız çətin ki, müsbət bəhrələr versin. Əksinə, Armeniyanı silahlandırmaqla, əlavə vəsait vasitəsilə dəstək verməklə, bu regionda yeni münaqişələr yaratmağına yol açır.

Bir sözlə, siyasi İrəvan revanşist düşüncəsindən əl çəkməlidir, bizim təklif etdiyimiz sülhü dəyərləndirməlidir, qərb dəstəkçiləri və havadarları isə regiona gərginliyin yaradılmasında səbəb olmamalıdırlar. Odur ki, 18 mart

2023-cü ildə dövlət başçımız İlham Əliyevin müraciətindəki fikirləri xatırladıram: **“Ermənistanın 29 min kv.km ərazidə rahat yaşaması üçün bir şərt var – bizim şərtlərimizi qəbul etməlidir”**.

Hörmətli həmkarlar!

Xalqımız yeni dövr qarşısındadır. Giriş sözümü cənab Prezident İlham Əliyevin 10 yanvar 2024-cü il yerli televiziya kanallarına müsahibədə verdiyi sözlərlə bitirmək istəyirəm.

“...Yeni dövrün yeni hədəfləri olmalıdır. Biz yeni dövrə köhnə hədəflərlə gedə bilmərik, çünki o hədəflər artıq əldə edildi və indi bəzi ölkələr var ki, öz tarixi keçmişini, tarixi uğurları illər boyunca, onilliklər ərzində istismar edirlər...”.

Bu yeni dövrdə dövlət başçımızın tapşırıqlarını yerinə yetirməkdə hamıya uğurlar arzulayıram.

Təşəkkür edirəm.

Земли Западного Азербайджана в древних и классических источниках и ДНК-анализ

I. Вместо вступления

Претендуя на земли Западного Азербайджана и Карса в Восточной Анатолии и именуя их Восточной Арменией, хай-армяне продолжают «развивать» миф о своем «древнем» проживании на этих землях. И это невзирая на то, что многие исследователи убедительно доказывали сущность этой фальсификации. Считаем, что необходимо усилиями наших историков добиться разрушения этого мифа, добиться путем авторитетных ссылок на древние тексты и классические источники.

Мы остановимся на этом мифе, причем начиная с периода, когда хай-армянский этнос еще не был сформирован, а именно с эпохи существования могущественного государства Урарту.

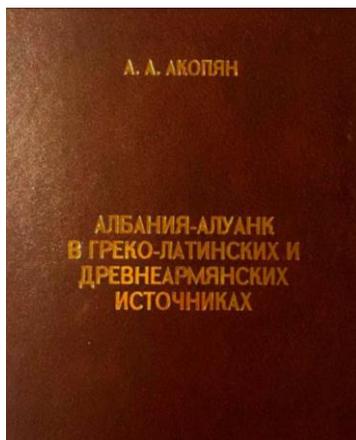
Общепринято ныне, что урартийский язык, именуемый и как язык алародов не имел никакого отношения к индоевропейскому языку хай- армян и являлся языком агглютинативного типа, очень близкого к языку хурритов (хореев по Библии) и языку древних хиттитов (хаттов).

Рассмотрим как трактуют академические круги Армении этнополитическую ситуацию того времени на примере последних исследований. Перед нами книга Алексана А.Акопяна, доктора исторических наук института Востоковедения НАН РА с исследованием «Албания-Алуанк в греко-латинских и древнеармянских источниках», второе, переработанное издание (Изд-во «Гитунюн» НАН РА, Ер., 2022 г.).

Указанный автор утверждает о трех сторонах «албанского мировоззрения». Оставляя в стороне первые две, мы, следуя автору, выделим третью – «противопоставление в ряде эпизодов «албанского» «армянскому» ради возвышения восхваления первого». Вне сомнения, что мы согласны с этой оценкой.

Однако, речь у А.Акопяна идет **об «албанском мировоззрении» не албан Албании, а армян Албании, а это абсурд, нелепица, по нашему мнению.**

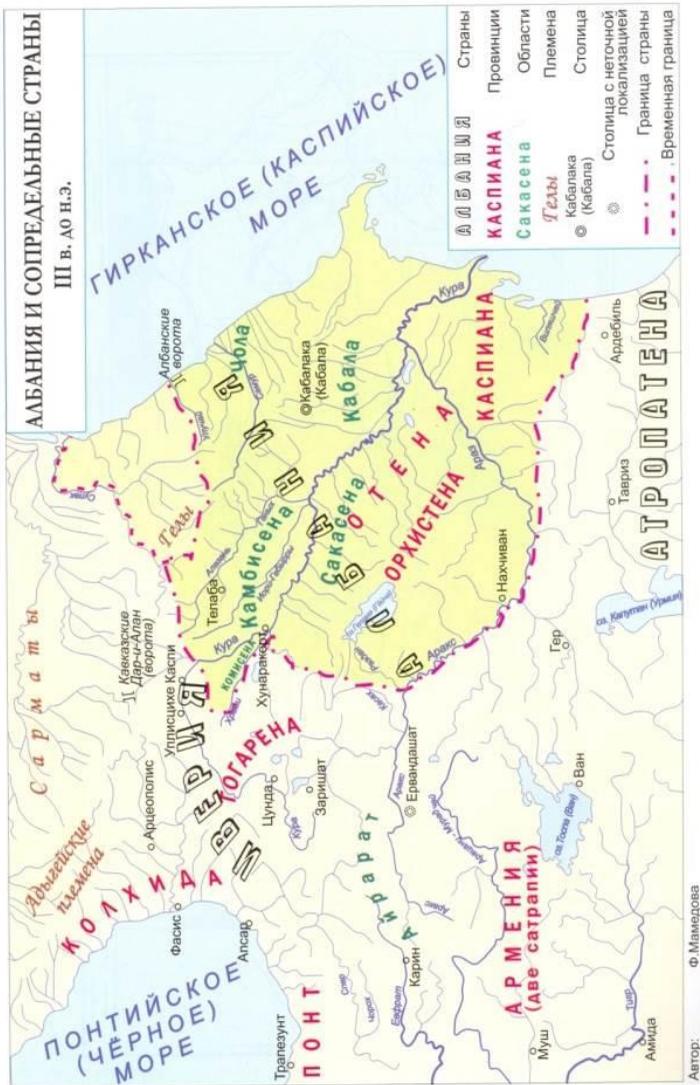
В качестве «доказательств» «албанского мировоззрения» армян, автор критически относится к сведениям М.Каланкатукского (М.Дасхуранци), о более раннем по сравнению с армянским, начале албанского христианства в Албании, его утверждению о том, что только Албания имеет апостольский престол, а М.Каланкатукский (М.Дасхуранци) обвиняется в искажении источников и неправомерных добавлениях.



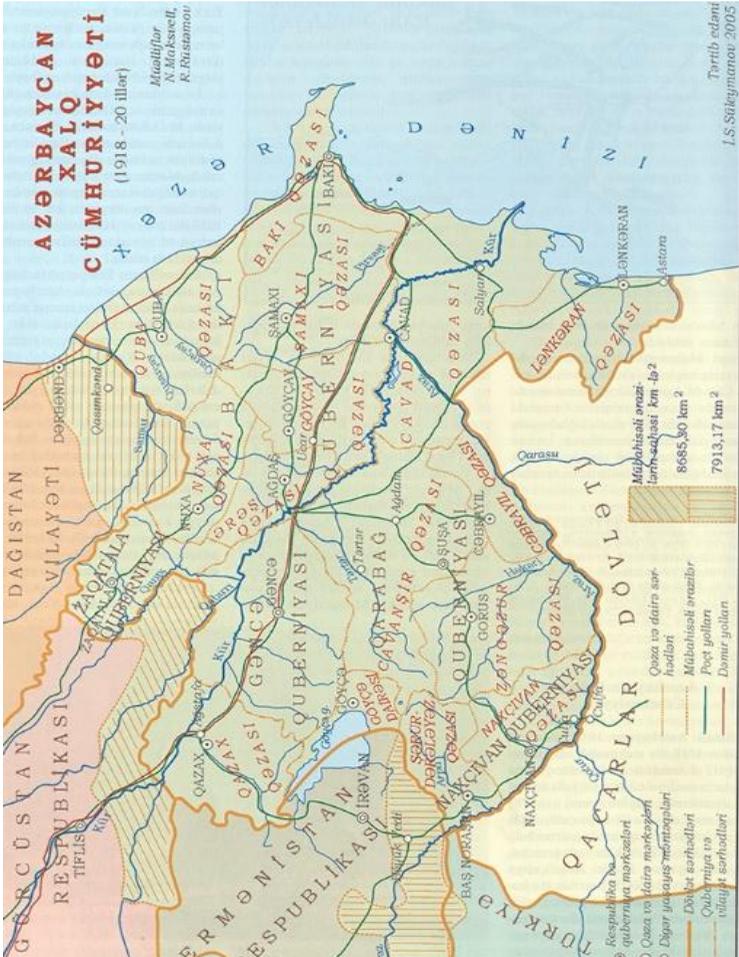
Сюда же отнесена информация М.Дасхуранци о борьбе албанца Саһака Севады против армянского царя Смбата Багратуни, наконец, само написание «Истории Албании», где, по мнению А.Акопяна, древнеалбанский автор «стремится уподобиться Мовсесу Хоренаци, написавшему «Историю Армении».

Автор отмечает, что у М.Каланкатукского (Дасхуранци) (указано происхождение албанцев и к фразе «живущие в северных странах– соплеменники кетурейцев, откуда [происходят] и албанцы» дается следующий комментарий [стр. 238]. ...Согласно «Генеалогии Ипполита Римского, на которой основывается Пилон Тиракаци, «армяне возводятся к внуку Иафета Торгому (Тогарме у Ипполита). Для определения степени развития «албанского мировоззрения» армянского населения правобережья Куры (или уже «самосознания», во всяком случае для каких-то групп из правящих слоев) очень важно констатировать, что Мовсес Дасхуранци возводит «албанцев» к другому внуку Иафета Китию (в «Истории Албании» - Кетур). Причина выбора этой кандидатуры предка заключается, по-видимому, в том, что во фразе о нем упоминаются «северные страны». Возможно, сыграло роль и наличие чтения «кетурейцы» в той рукописи «Хроники» Пилона Тиракаци, которая имела под рукой у автора «Истории Албании». Один из важнейших источников последнего, Мовсес Хоренаци, приводит библейское сведение о том, что сыновья пророка Ибрагима (Авраама) от жены Кеттуры (т.е. «кетурейцы», по христианской генеалогической традиции, предки парфян) переселились в «восточную страну» (Хоренаци, II, 68, стр. 203)... Дасхуранци несколько раз на-

зывает свою страну «северо-восточной». Нетрудно заметить, что кандидатура библейского предка была подобрана не совсем удачно, ибо Китий – традиционный предок Киприотов и каких-то северных островитян. **И этот факт очень важен, так как он показывает, насколько была серьезно обдуманной (а в современном научном понимании – обоснованной тенденция армянских правящих кругов Албании перевоплощение армян - «албанцев» в качестве отдельного народа» (выделено нами).**



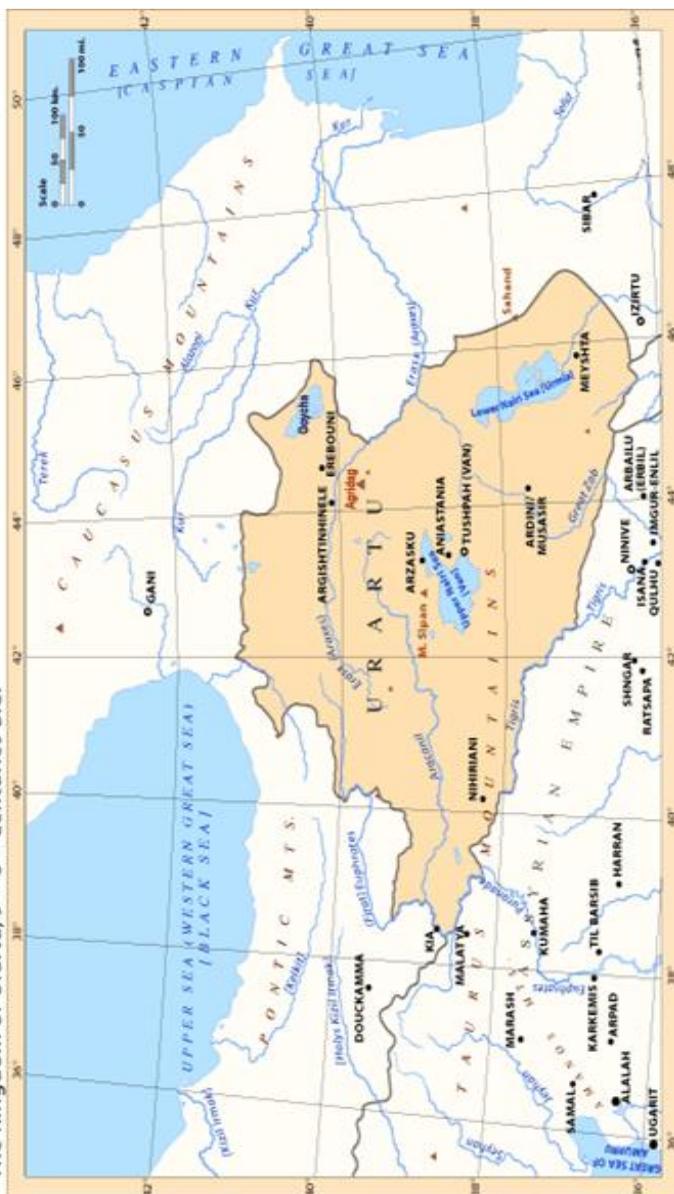
Источник: проф. Фарид Маммедова



Источник: <http://axc.preslib.az/az/maps>

Урарту IX-VI вв. до н.э.

The Kingdom of Urartu, 9th-6th Centuries B.C.



Источник: <https://az.wikipedia.org/wiki/Urartu#/media/File:13-Urartu-9-6mta.gif>

Столь длинную цитату из А.Акопяна мы приводим неслучайно. Автор А.Акопян в качестве доказательной базы использует для армян термин «албанское мировоззрение» и даже «албанское самосознание». Остановимся на политическом и историко-конфессиональном аспектах приведенной цитаты, невзирая на нелогичность тирады, выделенной нами и согласной которой у автора **армянские правящие круги в Албании обосновывают перевоплощение армян в албанцев в качестве отдельного народа**. Приводимую цитату следует рассматривать с позиций итоговой политической цели, на которую ориентировано исследование данного автора. Политический заказ, воплощаемый А.Акопяном, сводится по сути к тому, чтобы убедить читателя в отсутствии албанского этноса в исконных провинциях Албании – в Арцахе и Утике и подмене его, якобы проживающими здесь испокон веков, хай-армянами. Этому, согласно А.Акопяну служит семантический анализ терминов «Албания» и «албанцы» в источниках IV в. до н.э. – X в. н.э. Здесь автор стремится показать, что «в результате известных политико-административных изменений этническое содержание этих терминов претерпело несколько этапов эволюции».

Манипулятивный подход начинается с априорного утверждения автора о том, что Арцах и Утик первоначально не входили в состав Албании, являлись северо-восточной частью Армении, а античные источники представляли под Албанией только левобережье Куры. После упразднения в 428 г. Сасанидами Аршакидского царства в состав Албании были включены «армянские области Арцах и Утик, расположен-

ные в правобережье Куры и с того времени «название «Албания» переходит и на армянское правобережье Куры и это, по мнению автора, «к концу V века в армянской церковной и исторической традициях появляется новый смысл термина «Албания».

Оказывается, «армянское население Утика и Арцаха, отделившись от остальной Армении административными и церковно-юрисдикционными границами, начало чувствовать себя не только полноправной составной частью Албанского марзпанства, но и его основным хозяином». «Страна Албания стала для него «своей» и «родной».

Как отмечает автор, «население Утика и Арцаха противопоставляло своих князей и свою церковь (как «албанских») соответствующим институтам центральной Армении (как «армянским»), «князья правобережной Албании вели упорную борьбу против объединительной политики армянских царей – Багратидов», а «Албанская церковь стремилась выйти из традиционного подчинения армянскому католикосу». И это является проявлением албанского мировоззрения у этнических хай-армян.

Далее А.Акопян пишет, что наиболее ярко «албанское мировоззрение наблюдается у историка Мовсеса Дасхуранци [Каланкатукский] в X веке... В эту эпоху автор «Истории Албании»..., даже попадая во всевозможные ошибки, пытается представить историю Албании как историю отдельной от Армении страны со своим народом для того, чтобы исторически обосновать право светских и духовных владык Утика и Арцаха безраздельно властвовать в собственной стране в царском и патриаршем величии так же, как

Багратидские цари и армянские католикосы властвуют в «стране Армения».

Мы намеренно приводим «аргументы» армянского автора в цитатной форме, дабы не было необходимости комментировать изложенные абсурдные соображения о «чудесном» превращении хай-армян в этнических албанцев.

Подчеркнем, что рассуждая об этом абсурде А.Акопян намеренно не ведет речь об армяно-григорианском вероисповедании хай-армян и албанцев.

Именно единство в конфессиональном плане и дает возможность разгуляться фантазии автора. Заметим только, что албанцы только на определенных исторических этапах придерживались армяно-григорианского вероисповедования и в определенные периоды тяготели к халкидонизму (ортодоксу). Сохранить армяно-григорианскую конфессиональную близость с хай-армянами являлось предметом постоянной озабоченности и прямого вмешательства в религиозные дела албанских церковников со стороны Армянской церкви и, в конечном итоге, церковная междоусобица явилась одной из причин падения албанской государственности.

Указанный период, т.е. период написания заключительной части «Истории Албании» являлся периодом церковного кризиса в Албании в связи с халкидонитством и при этом в Албании наличествовала биполярность как в конфессиональном, так и многополярность в светско-административном плане. Кризис усугублялся постоянным давлением католикосата Армении, не признававших албанских католикосов-халкидонистов и наставлявшего албанских правителей и

паству на «путь истинный», т.е. в армяно-григорианскую веру.

В итоге два изначальных компонента Албании, объединенные сотнями лет назад до написания «Истории Албании», а затем и персидской административной реформой вдоль старой линии разделения – Курой, в 950-960 гг. пришли к необратимому разрыву по причине разрыва общей церковной структуры – фактора единства этой территории. Левобережье Куры (Северная Албания) стало халкидонистским, а правобережье находилось в церковном кризисе. На левом берегу Куры был свой царь – халкидонит, а великий князь Албании стал царем правого берега. Утрата общей идентичности приводит к потере политической идентичности и исчезновению двух албанских царств» (см. «Кавказская Албания, ее сельники и культурные ценности на освобожденных от оккупации территориях», Баку, 2021 г.).

Согласно историческим сведениям, царство Ерети / Шаки / Сак – Северная Албания (правители: Хамам, Арнерсех, Ишханик) было поглощено в начале XI в. Санарией (Кахети) и вошло в итоге в состав грузинского царства.

Что касается Албанского царства к югу от Куры, то оно исчезает примерно в эти же годы, но при других обстоятельствах. Как описывает этот период Степаннос Асолик, современник случившегося, в эпоху (1003-1004 гг.) князя Парисоса хайкиды (здесь под ним он понимает не армян по этнической принадлежности, а по происхождению согласно С.Хоренаци), которые были увековечены до Сенекерима и Григора,

вымирают совсем, а их земли, будучи оспоренными, разделяются между царем Армении Гагиком (временно, ред.) и эмиром Гянджи Фадлуном.

И в заключение, отмечу, что нельзя пройти и мимо интересных фактов, связанных, с авторством написанной «Истории Албании», а во-вторых с использованием термина «армянский» у албанских авторов.

А.Акопян однозначно связывает авторство «Истории Албании» с именем М.Дасхуранци и не связывает его с М.Каланкатукским. Так, во введении (стр.5) среди источников не числится имя Каланкатукского, а указан только Дасхуранци, в конце книги, где следует «перечень древних авторов, анонимных источников, исследователей» указано «Каланкатуаци» см. Мовсес Дасхуранци, (стр.301) и только в «указателе географических и этнических названий» есть Каланкайтуйк, Каланкатук, т.е. географическое название. В то время как в более ранних работах автора имя Каланкатукского можно найти.

В ученном мире принято считать, что вероятно заключительные главы «Истории Албании» дописаны М.Дасхуранци, но начальные главы, повествующие о раннем периоде Кавказской Албании числятся за М.Каланкатукским, тем более, что есть его прямое указание о селе Каланкатук, в Гаваре Ути, «откуда [происхожу] и я», т.е. М.Каланкатукский.

Возможно, что исключение имени Каланкатукского связано с тем, что географическое понятие Каланкатук=Калан+катук имеет древнетюркскую этимологию и согласно словарю означает «калан» – «kəlan, большой, значительный, крупный», а «катук» – укрепленное земляным валом вокруг поселение».

Не могу не сказать и об авторской оценке «албанского мировоззрения так называемого армянского населения Албании, что «...никак не мешало ему в то же самое время представлять историю своей «страны»; как считает А.Акопян в качестве составляющей общеармянской истории. Приведем цитату: «У Мовсеса Дасхуранци хорошо прослеживается армянский патриотизм. Он с воодушевлением рассказывает о борьбе армян против персов и арабов. В главе II, 2 заимствуя у Елише, автор «Истории Албании» в возвышенной манере рассказывает о восстании армян против Сасанидов в 450-451 гг. В ряде глав третьей книги рассказывается о некоторых эпизодах сопротивления армянского населения и князей арабским завоевателям. Дасхуранци восхваляет армянских героев и мучеников и скорбит об их смерти. Так же определенно его осуждающее отношение к предателям армянских освободительных движений – Мехружану Арцруни и Васаку Сюни (гл. I, 13; II, 2)».

Кроме того, как пишет А.Акопян, «Мовсес Дасхуранци подчеркивает, что первый правитель страны Албании и произошедшие от него влиятельные князья Араншаики ведут свое происхождение от патриарха армян «Хайка», а также «несмотря на стремление показать равноправие албанского и армянского католикосатов, Мовсес Дасхуранци является искренним почитателем святых Армянской церкви-апостола Фаддея и особенно-Григория Просветителя».

По мнению реферируемого автора, в работе «История Албании» древний автор, так или иначе стремится представить албанскую историю как часть общеармянской истории.

Мы не раз в наших исследованиях отмечали, что об «армянском», нарочито подчеркнутым происхождении, назойливой фиксации армянского происхождения в виде «наша армянская страна» или «наш армянский народ» и т.п. мы встречаемся и читая албанских хронистов, таких как М.Каланкатукский и К.Гянджинский, проживавших и повествовавших о разных периодах истории албанского народа. Трудно не согласиться об отчетливом наличии в повествованиях албанского самосознания у албанских хронистов, отмеченное рядом исследователей и в первую очередь проф. Ф.Мамедовой. Вместе с тем, отождествление себя с армянским началом и что это является следствием григоринизации албанского населения, включая использование древнеармянского языка в церковном обиходе и пр. является важным, но недостаточным аргументом. Нельзя не согласиться и с мнением специалистов, что подобные представления у албанских авторов являются результатом последующих добавлений, переработок и искажений, преследовавших вполне определенные неблагоприятные цели, которые выявляются в текстах в связи с этими противоречиями и несоответствиями.

Подобные «новоделы» совершенно справедливо явствуют, к примеру, в тексте у К.Гянджинского при описании просветителей Албании, «как родственного и единой с нами веры народа...» и сопоставлении с его мыслью о том, что большинство албанских князей владели армянским языком. Или же при сравнении сведений о том, что «...цари из рода соплеменника h'Айка, Арана, который Вагаршаком Парфянином был назначен правителем тех областей...» со сведениями

М.Каланкатукского, что Албаны происходили из другого колена Иафета, отличного от Армян (хайкидов, хайев), т.е. Аран не мог быть возведен к Хайку и др. (но эта тема отдельного обсуждения).

При всем этом, по нашему глубокому убеждению, албанские авторы, не заблуждаются, идентифицируя себя с армянской общностью, более того, вполне правомочны сделать это, поскольку подразумевают под этим, как географическое изначально, так и конфессиональное в последующем начало, но отнюдь не этническое понятие. После того, как в географическом ареале, именуемым «Арминийа», были приняты идеи и верования, принесенные Святым Григорием Лузаровичем, на протяжении всей последующей истории христианство в армянской редакции являлось источником исторической национальной и географической тождественности и идентичности всех, кто принял религиозные взгляды Просветителя, парфянина из рода Сурена Пахлава. И все носители указанных христианских взглядов, выделяясь от окружающих, стали именоваться «армяне». В их число вошли позднее не только этнические по происхождению «хайи», но также так могли именоваться и именовались в силу конфессиональной и географической принадлежности и размещавшиеся в общем географическом ареале представители других этносов, в т.ч. и тюрки. Более того, все, кто принял религиозные воззрения Святого Григория, включая албан зачастую именовались, а главное, именовали себя «армянами»,

«армянским народом», а территорию проживания – «Армянская страна».

Подчеркнем, что использование термина «армянский» являлось правомочным и вполне естественным для албанских авторов, поскольку в качестве официальной религии, как в Армении, так и в Албании было принято христианство парфянское от представителей Больших Арсакидов, правителями назначенцами Большого Арсакидского дома, (Парфии) а именно, царствующими армянским Арсакидом Трдатом и албанским Арсакидом Урнайром.

Нельзя не отметить и столь важный факт, что на протяжении более ста лет, после принятия в Армении/Армения христианства ее католикосами продолжали оставаться представители рода Сурена Пахлава – Григория Просветителя. А это означает, что представители армянской и албанской церквей, являвшихся наследницами и продолжательницами парфянского христианства Армении и Албании, в равной мере претендовали и продолжали это делать в последующем после Халкидонского собора (середина V в. н.э.), самопредставляясь как последователи-носители христианства в Армении / Армения от Григория Просветителя или кратко, армяно-григорианского христианства. Соответственно это распространялось и на имеющий конфессиональное значение, термин «армянский». Сказанное имело место и в те исторические периоды, когда Албанская церковь тяготела к халкидонитству.

Вместе с тем, приводимые соображения ни в коей мере не отрицают наличия сильных искажений и редактирования произведений албанских авторов, -

«Истории албан» М.Каланкатукского, «Элегии Давтака» и последующей албанской литературы XI-XIII вв. Имеются ввиду «Судебник» М.Гоша, превращенный в «Армянский судебник», «История» К.Гянджинского, представленная как «История Армении», тексты которых были отредактированы и приведены в соответствие с новыми, фальсифицированными заглавиями. В более позднюю эпоху, написанная в XVIII в. Есаи Гасан Джалалом «Краткая история страны Албанской» в XIX в. три сочинения Макара Бархударянца о поздних албанах – «Арцах», «Страна Албания и ее соседи», «История страны Агванк» также не избежали участи ревизии. Вместе с тем, подчеркнем, что во всех произведениях с VI по XIX века албанские авторы отчетливо проявляют албанское самосознание, как в названиях, так и в заглавиях произведений и при всем том, обоснованно могут пользоваться и термином «армянский», точно также, как его использует именующий себя Хайями, нынешний хай-армянский этнос.

Итак, что следует из приведенных А.Акопяном «доводов»?

Во-первых, непризнание наличия албанского этноса как такового.

Во-вторых, «албанизация» хай-армянского населения Албании.

В-третьих, и это главное, автохтонность на землях Албании хай-армянского этноса.

На эти вопросы, а точнее фальсификации мы и собираемся ответить в этой части настоящего исследования.

II. Древние этнообразования на территории Западного Азербайджана (нынешней Армении)

Для начала предметом рассмотрения будет этническая картина в интересующем нас географическом регионе приблизительно в VII-VI вв. до н.э, т.е. примерно 200 лет, когда начиная с урартийского правителя Менуа (810-785 гг.) до падения государства Урарту (585 г. до н.э) территории Западного Азербайджана и Карской области Турции были под управлением алародов-урартийцев. В этот период до 735 г. до н.э. 75 лет Тушпа (Ван) и Торпаккала являлись столицей Урарту, а когда правитель Урарту Руса III построил в юго-западной части Ревана и на побережье Аракса г. Армавир, последний стал столицей этого государства.

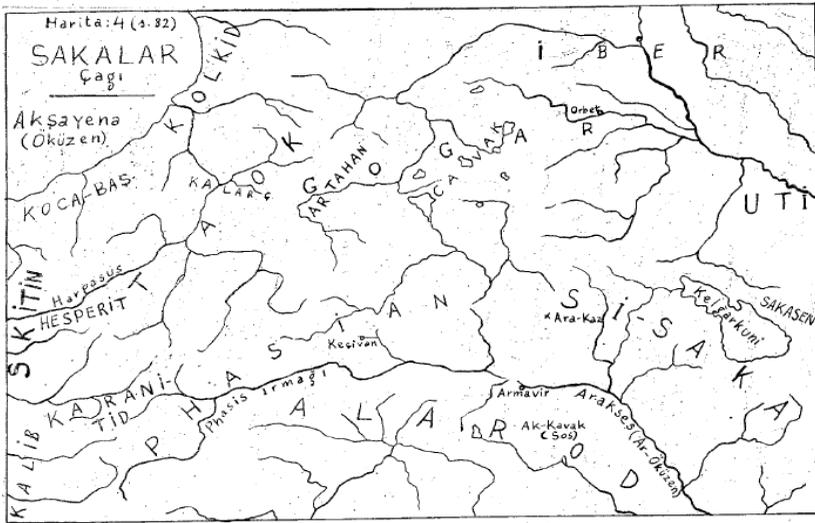
Какие местные княжества (бейлики), подчиненные Урарту находились в интересующем нас территориальном округе?

Перечислим упомянутые местные образования. Три из них, а именно, **Erikuakhi**, **Diauekhini (Diauckhi)** и **Abilianikhi** располагались на территории нынешней Карской провинции Турции. Почти полностью входил сюда и бейлик **Ukhimeani**. Западная часть бейлика **Eriakhini** также входила территориально в нынешнюю Карскую провинцию, а восточная, большая часть – в земли Западного Азербайджана (нынешняя Армения). На территории Западного Азербайджана (нынешняя Армения) также в основном располагался бейлик **Etiuni**. Бейлик **Kulkhi** в основ-

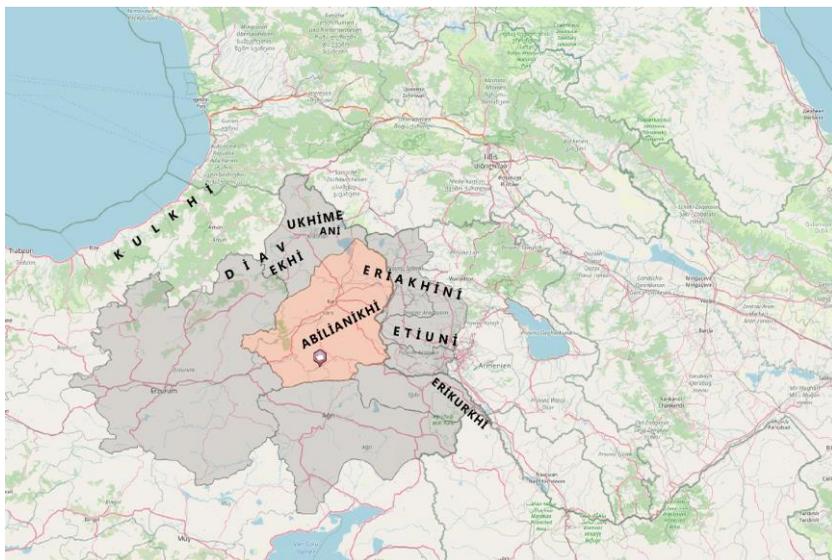
ном располагался на территории современной Грузии, а некоторая его часть входила в нынешнюю Карскую провинцию.

Идентификацию их расположения мы осуществляем на основе карты империи Урарту, осуществленной известным армянским историком Николаем Адонцом (Nikolay Adonts) и французским ученым Р. Груссетом (Rene Grousset «Histoire de l'Arménie (des 1071)»), а также монографии «История Карса» знаменитого турецкого профессора Фахраддина Кырзыюглу (Fahrettin Kirzioğlu) (см. карту).





Источник: F.Kırzioğlu, "Kars tarihi"



Источник: карты К.Иманова

Население перечисленных местных бейликов, покоренных Урарту, проживало в основном вдоль рек Аракс, Кура и Чорух и было родственным Хурритам. Мы перечисляем их названия, поскольку они хранят память о языках, так называемого «азианического» типа еще до завоевания их урартами (см. карты). Названия всех местных бейликов (княжеских образований) переводятся с урартийского языка, на котором и дошли до нашего времени. Так **Erikuakhi**, располагаясь в Игдыр-оба, между г. Агры-даг и р. Аракс, на урартийском языке означало “*xanedan*” (вотчина) местной правящей династии. Полагают, что нынешнее название озера *Erkov/Orkof* обязано названию

этого княжества. **Diauekhini**, переводимое с урартийского как «вотчина сына Diaуа» или «место династии Diau» и расположенное в центре Карской области Турции, согласно профессору Saуce (Сейс) позднее в греческих источниках звучало как Таоkhoi/Таоki, а в армянских текстах, будучи заимствованным, переименовано на Таук.

Следующее княжество **Abilianikhi** также располагалось в районе Карса, именуемого в народе Takht-düzü с аналогичной предшествующему этимологией.

Княжество Eriakhini располагалось в восточной части Карской области между вершинами Elegez и Yahni вдоль р. Арпа-чай в Süregel или северо-западнее от Гюмри и по смыслу в переводе с урартийского означало также «место династия Eria». Спустя некоторое время они продвинулись на Востоке на земли Западного Азербайджана.

Это – **страна эров**, одного из племен хаттов (первобытных хеттов). Перечисленные же выше княжества имели в основном хурритское происхождение, как и алародийцы – насельники Урарту.

Княжество **Ukhimeani/Ukhiemani**, находилось на севере от озера Чылдыр, районе севернее от Çıldır-göl, в Çıldır Çukuru.

Кроме перечисленных пяти княжеств, четыре из которых полностью, а одно – частично входили в нынешние земли Карской области Турции (центральная часть нынешней Армении) (Erikuakhi), были еще два княжества – **Etiani** и **Khulki**. Khulki располагалось в среднем течении реки Чорух, примерно в области нынешнего региона Yusif eli – Ardı – Artivin Турции и здесь проживали Колхи.

Что касается княжества Etiuni («земля династии Eti-ođlu»), расположенного в северной части Surmeli-Çukuru Карса, то предполагают, что здесь проживало также осколочное население хаттов/хеттов и необходимо согласиться с точкой зрения известного тюрколога, профессора З.В.Тогана, не согласного с мнением академика Марра и профессора Мещанинова о связи нынешних удин с Etiuni и полагаем, что речь идет о племени Udn/Udhin у Страбона, о чем мы скажем ниже.

Два наиболее могущественных из княжеств, по сравнению с соседями, Diauekhi, находившийся в центре Карской области и Etiuni, расположенный в основном на землях Западного Азербайджана на севере Sahat-Çuxura, и незначительно захватывающий земли Карской области, отделяясь от Eriakhi горой Elegez, означал на урартийском, как отмечено выше, Diauekhiki = Diau – ekhi – ki = родина (юрд) сына Diau или место династии Diau (Н.Адонц). Еще раз отметим, что согласно исследованиям проф. Sayce (Сейс) название Diauekhiki позднее в греческих источниках оказалось измененным и выглядело как Taokhoi = Taoki, а в армянских текстах было заимствовано в виде Таук.

Н.Адонц, не соглашаясь с этим, полагал, что название региона исходит от края Gogaren (Гогарен) Арсакидов, где север озера Чылдыр включал Ahilkelek (Ахылкалак) и считался Cavakh (по армянски Cavakh-k, т.е. Джавакылар, а по грузински Cavakheti = Джаван юрд).

Проф. Ф.Кырзыоглу, несогласный с подобными трактовками, писал, что название Cavakh исходит из

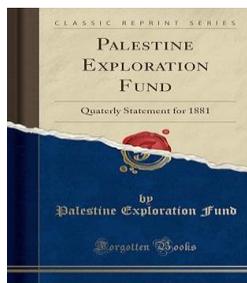
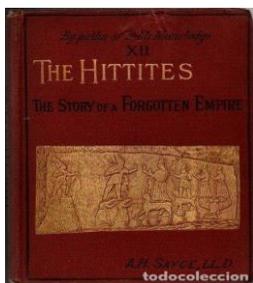
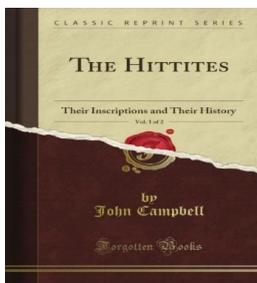
чагатайского наречия тюрков-кыпчаков, являвшихся первоначально христианами ортодоксального толка, а позднее принявших ислам.

Вопрос о насельниках Etiuni – племени утиев – предмет определенных разногласий в научных кругах. В какой мере нынешние удины являются их прямыми потомками – предмет дискуссий. Так, отечественные ученые И.Алиев, З.Ямпольский, В.Гукасян полагают, что утии, впервые отмеченные Геродотом и Страбоном в Мидии, Атропатене на юго-западном побережье Каспия входили в союз албанских племен, хотя, по всей вероятности, не были главенствующим племенем. В советской историографии утии считались прямыми потомками кутиев. Об их происхождении есть точка зрения, что они переселились с юга на северо-запад Албании в эпоху Ал.Македонского вместе с гелами, гирканами и другими народами и племенами. Если следовать М.Хоренскому и М.Каланкатукскому, утии – потомки предка Арана, т.е. в I в. н.э. они уже обитали в Кура-Араксинском междуречье, причем М.Хоренский упоминает область Ути в бассейне озера Гекча, что означает Этиуни (Etiuni) урартских источников, а М.Каланкатукский – область Ути в районе Барды, т.е. область Утик в последующих хрониках. Выходит, что утии в Албании либо пришли с юга (Атропатена), либо они древние утии нынешней территории Армении (древних земель Кавказской Албании).

По нашему мнению, опирающейся на точку зрения Дж.Кэмпбелла «Люди с «Land of Hatu» царства Ude – одна из ветвей древних хаттов.

В этой связи актуальность приобретает вопрос происхождения утиев и их связи с хаттами.

Для продолжения изложения о насельниках земель, о которых идет речь, мы должны сделать небольшое отступление в связи с хаттами. В ряде наших исследований в последние годы и представленных в виде книг, со ссылкой на древние тексты и классические источники, показано происхождение хаттов или первобытных хеттов, библейского народа туранского происхождения (J.Campbell, "The Hittites. Their inscriptions and their History"; A.H.Sayce, "The Hittites. The story of forgotten Empire"; A.P.Watt "Palestine Exploration Fund", О.П.Герни «Хетты», Библиейские анналы, Египетские, Ассирийские, Урартийские надписи и т.д.), с языком агглютинативного типа и сходного с Proto-Medic и Akkadian языком древних халдеев и современным чувашским языком (между тюркской и угро-финской группой). Расширяя ареал проживания, хатты от имени одного из своих лидеров Cherpher-а дали название острову Кипр, а его потомок Chedorlaomer создал в Эламе (Сузиана) империю, получившую название «Люди Субарту» и явившуюся прародителем Sucatlites – народа "Socho" – саков. Другими словами, субареи родственны хаттам и сакам. Другая ветвь хаттов дала эпоним Ассирии и именно от них происходили субары и их глава Шамши-Адад. Они же и были родственниками шумеров, от них происходили касситы, а их потомками являлись алароды (урартийцы).



В краткой форме приведем примеры родственных хаттам племен с указанием источников.

- ❖ **Эры и касситы**, согласно Септуагинте, именовались и $\chi\epsilon\tau\tau\alpha$ COS (Erg или $\chi\epsilon\tau\tau\epsilon\upsilon$), а также $\chi\epsilon\tau\tau\epsilon\iota\mu$ KASI (1911, Encyclopedia Britannica).
- ❖ **Лулуби и кути** есть **Умман–Манда** (Уго Винклер, Хелцвельд) или Сака, происходившие от Хаттов.
- ❖ **Царство Кути** это **Протомиждане** овладевшие Вавилоном (Берроз).
- ❖ **Мидийцы** есть ветвь **Шумеров Кути**, они же Ашгузы (Сака) (J.Oppert “On the Median dynasty”, London, 1876, Rowlinson).
- ❖ **Хатты и касситы** есть **саки** (A.T.Glay “Personal name from cunui form inscriptions of the Cassite period”).
- ❖ **Таким образом, хатты, касситы, кути, мидийцы, лулуби и мидийцы представляют собой родственные племена** и они именовались также Саками.

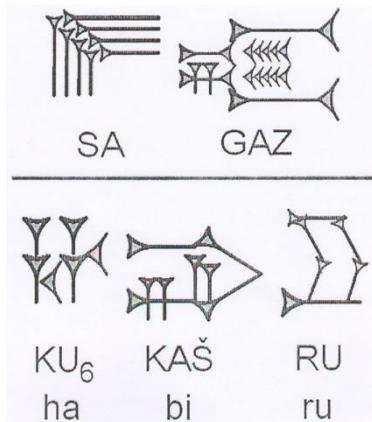
После указания родственных хаттам племен перейдем к установлению важнейшего – как связаны хатты с саками? **Поскольку в аспекте сегодняшнего доклада и Кавказской Албании в целом, генети-**

ческое родство саков и хаттов играет принципиальную роль:

Как Южный Кавказ, (как и Малая Азия), являвшийся для всех античных авторов «Землей скифокиммерийцев» («Скифией»), «глухим скифским краем» Эсхила (VI-V вв. до н.э.), «жалким зрелищем для скифов» в «Прикованном Прометее» Лукиана (II в. н.э.) территориально превратился в Албанию с сельниками албанцами?

Имеются исторические свидетельства, что Chabiri или Hab / piri (воинственные племена, пришельцы-захватчики) из Амарнских писем являлись саками и именовались SA.GAZ, SA.GAZ.ZA, SA.GA.AZ, SAG.GAZ, GAZ на обнаруженных шумерских идеограммах (Glay, G.Johannes Botterweck and etc. "Theological Dictionary of the Gold Testament") [см. схему «Шумерские идеограммы»].

Наряду с этим Chabiri = один из народов Hittita – Mittannian (Хаттов-митаннийцев) (Glay, M.Greenberg "The Hab / piry", Americ. Orient. Soc. New Haven, 1955).



Шумерские идеограммы

Полагают, что Саки (скифы) есть сути, они же и гиксосы и имеют хаттское происхождение (Фессенден и Э.Ренан «История израильского народа»). Вот как, к примеру, как описывает хеттов выдающийся исследователь, проф. Фессенден в главе 13 «Хетты (Суту, Сеуты)» своего исследования «Затопленная цивилизация Кавказского перешейка» «Хетты через Армению по долине Евфрата прошли на территорию где Евфрат поворачивает на восток, откуда они двинулись на юг в Аравию. Там они были известны как Суту. Позже они уйдя из Аравии направились на север и запад, возможно по причине обезвоживания и высыхания территории северной Аравии, и стали известны как гиксосы и хетты. В конце концов они вернулись обратно на территорию Армении и оттуда обойдя восточный конец Кавказского хребта, вышли к северному берегу Чёрного моря, где были известны как скифы.

Для ответа на поставленный вопрос об этносе Албан и ареале их проживания обратимся прежде всего к албанскому хронисту Каланкатукскому [М.Каланкатукский, «История албан»].

Внимание: эта цитата о происхождении Албан взята у вышеприведенного албанского автора: «...От них, от киттийцев – сыновей Иафета, отделились и ушли на языческие острова киприоты, живущие же в северных странах – соплеменники киттийцев, от них и происходят алуанцы» (М.Каланкатукский, кн.1, гл.2). Приводимая схема иллюстрирует слова албанского автора о происхождении его народа.

Заметим, что в переводе с габара в ряде случаев вместо термина «киттийцы» дается «кетурейцы»,

что связано с именем Хеттуры (Кеттуры) – супруги патриарха Авраама (İbrahim Peуğəmbər) [см. схему «О происхождении албан»].

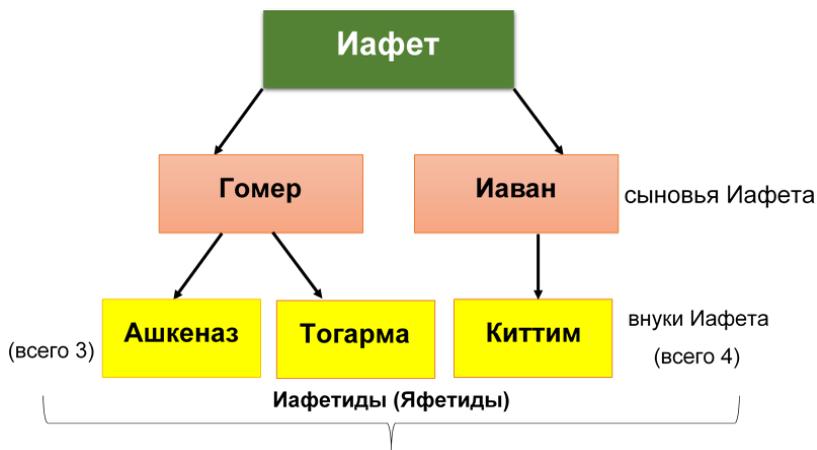


О происхождении албан

Кратко остановимся на исторических событиях, связанных с киттийцами, киприотами и «живущими в северных странах» их соплеменниками – албанами и выясним какой же этнос являлся их связующим, этнически родственным началом.

Известно древнейшее поселение на Кипре Киттим (Хирокития) (середина 4-го тыс. до н.э.) и согласно древней истории Кипра, в бронзовом веке (3500-2750 гг. до н.э.) на остров прибыли хатты, которые подчинив себе древнесемитское население образовали народ **киттийцев или этнокиприотов** [см. схему «Родословная Иафета и его потомки»].

Родословная Иафета и его потомки (Библия)



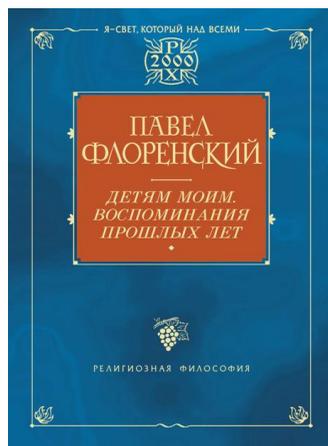
1. Гомер – сыновья Ашкеназ, Рифат, Тогарма (Торком)
2. Магог
3. Мадак
4. Иаван – сыновья Елиса, Фарсис, Киттим, Доданим
5. Фувал
6. Мешех
7. Фирас

В XIII в. до н.э. война Хеттской империи и Египта за обладание Сирией и Палестиной завершилась победой хеттов и до 1200 г. до н.э. Киттим был в зависимости от Хеттского царства.

После войны хеттов с фригийцами и падения Трои (около 1200 г. до н.э.), разрушенной ахейцами («народы моря»), пала Хеттская держава и Киттим был захвачен ахейцами. Ахейцы, захватившие Палестину и получившие от местных народов название «филимстимляне», говорили, что пришли из страны Киттим (т.е. Кипра) и с острова Крит. После восстания Давида в Палестине (XI в. до н.э.) Киттим был поделен по итогам войны между этнокиприотами и ахейцами. Финикийские купцы и мореходы, часто бывавшие на Кипре, называли его Киттиум и восстановили полностью разрушенный ахейцами Киттион.

Как следует из приведенной исторической справки, **своим названием Киттиум / Киттим и этнонимом киттийцы поселение на Кипре обязано хаттам – первобытным хеттам, а что касается этно-киприотского языка Киттима, то он схож с языком Хатти и этрусков и далеко не случайно, что хаттские письмена (Хаматитские иероглифы) являлись, по мнению авторитетных ученых, источником слоговой азбуки Кипра (Sayce, Conder и др.).**

Итак, автохтоны Кавказской Албании являются разными ветвями хаттского происхождения. И здесь, считаем, будет уместным привести мысль о своем происхождении албанца по матери П.Флоренского из его **автобиографического произведения**, и который являлся **выдающимся богословом и математиком, уроженцем г. Евлах: П.Флоренский «Детям моим. Воспоминания прошлых лет»** (М., Моск.-раб., 1992 г.) (написано 1916-1925 гг.). Его отец – Ал.Флоренский, русский, православный, инженер-строитель Закавказской железной дороги. Мать – Ольга (Соломия) Сапарова родом из именитого карабахского меликского рода. Год рождения: 1859. [см. книгу П.Флоренского].



П.Флоренский: «Сапаровы были в числе нескольких армянских родов, относившихся к неоднородной и этнически плохо промешанной массе насельников Армении, к той ветви, которая самими армянами называется «албаной». **Это ответвление древнейших насельников средиземноморского бассейна, так называемой средиземноморской расы. В качестве этнической подстилки эта раса легла в догомеровской Греции. В более чистом виде остатки ее дали древнейшие племена мидийцев и фригийцев. Углубляясь к северо-востоку, они частью смешались с окружающим приараратским населе-**

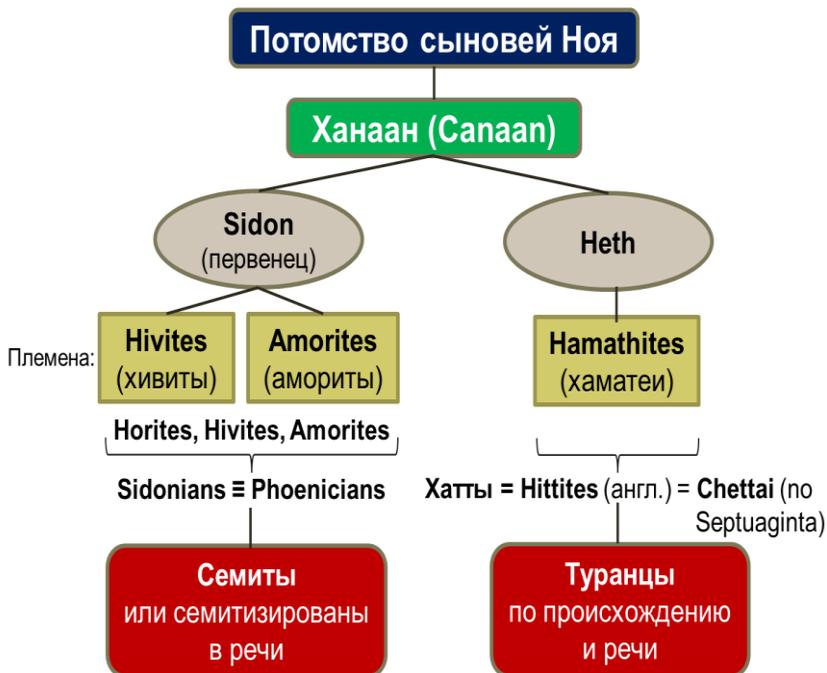
нием, частью же сохранились тут этническими конкрециями. Одна из таких конкреций сохранилась до раннего средневековья у берегов озера Гекчи [Севан] и около этого времени, теснимая каким-то нашествием, продвинулась еще севернее, в нынешнюю Елизаветпольскую губернию [Гянджа]. Там образовалось пять самостоятельных областей или меликств, впоследствии подпавших в вассальную зависимость от Персии, затем Турции...». Читая эти строки восхищаешься образованностью и эрудицией П.Флоренского.

Главный вывод, сделанный П.Флоренским в поздних записках: «Карабахские армяне – собственно, не армяне, а особое племя... В древности они назывались албанцами, а армяне зовут их ахаване». «Они жили первоначально около озера Гекчи. Теснимые с юга, они переселились в Карабах, вместе с князьками своими, носившими родовое имя Бегляровых, по имени своего легендарного предка Беглара».

Несколько слов о происхождении саков / скифов из наших предшествующих исследований [см. схему «Происхождение саков=хаттов»].

Родословная хаттов

(«Genesis», 10 chapter с комментариями Дж.Кэмпбелла)

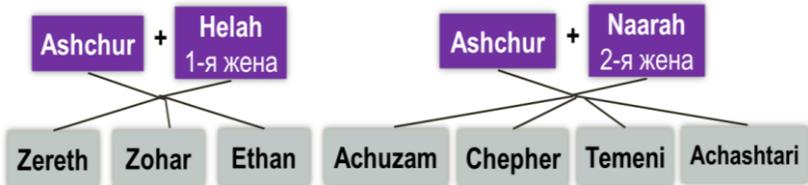


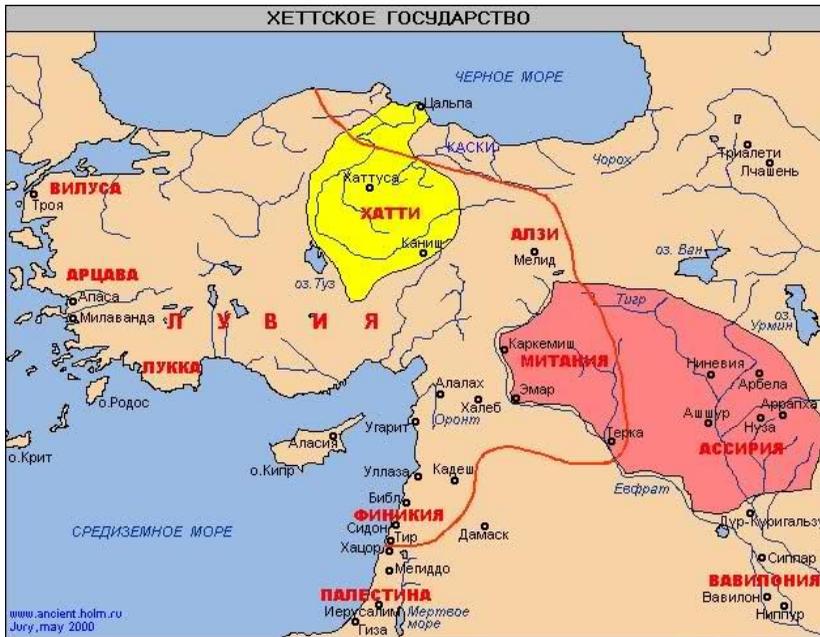
Хатты в Палестине



Источник: I.Chron., iv, verses 5-7с комментариями Дж.Кэмпбелла

Хаттские роды





- Sakyas (саки) или Skyths (скифы) происходят, как отмечено, от **Sucathites** или народа **Socho**, пра-родителям которых был Хатт – **Cherpher/Herper/Heber**, являвшийся вторым сыном **Ashchur**, легендарного праотца хаттов от его брака со второй женой. Потомки **Cherpher**'а (**Chedorlaomer**) создали первую Хаттскую империю в Эламе – «Люди Сугарту»; от **Cherpher**'а идет название «Кипр»; а породнившись с потомками **Achshtari** другого сына праотца хаттов были среди гиксосов (J.Campbell "The Hittites The Inscriptions and Their History" vol.

1980), другими словами, саками/хаттами являются и гиксосы (J.Campbell).

Имя «**Ashchur**» идентично с **Shachar**, с учетом буквы «алеф» (J.Campbell, “The Shepherd Kings of Egypt”), где ‘**hac**’ (hak) означает «лидер» («правитель»), а в более полном виде – «**Hyksos**» – «Гиксосы». Аналогично и имя “**Achuzam**” – старшего сына Ashchur’a от второго брака (давшей династию Achuzamites – самая знаменитая Хаттская семья), от которого также происходит «hak», а также “Casium” (гора и местность), где осели гиксосы, именуемые Sachisu (J.Campbell).

Согласно Дж.Кэмпбеллу египетское название «Мисир/Миср» через название Musara также восходит к имени Ashchuzam путем перехода конечной буквы «m». И не случайно, Ashchuzamites не только «Лидеры гиксосов», но и создатели истории Египта, являлись правителями.

По нашему мнению, имя **Ashchuzam** имеет корень «**Ashchuz**», читается «**Аскуз/Ашкуз**» или без первой буквы «алеф» «**скуз/шкуз**» совпадает с семитским названием ранних огузов – скифов (саков). Сходным образом имя «**Ashchur**» - отца Ashchuzam’a, звучащее как «**Аскхур/Аскуп/Ашкур**» посредством типичной замены для туранских (тюркских) языков букв «р» на «з» приводит к **Аскуз/Ашкуз**. Заметим также, что от имени «**Ashchuzam**» есть вероятность путем перехода «m» вперед слова и замены «z» на «d», получить **Mashchud/Machud** (массагет, маскуд).

Итак, саки (скифы)=сути=гиксосы есть хатты (Фессенден и Э.Ренан «История израильского народа»).

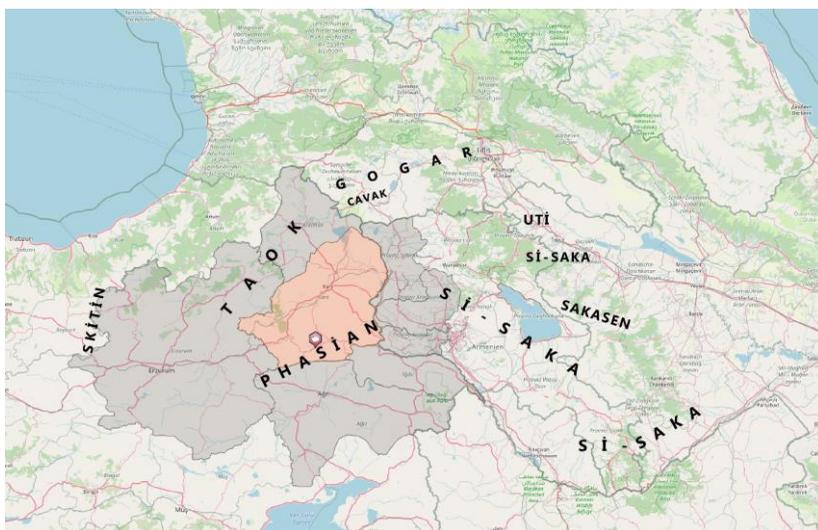
Таким образом, мы констатируем, что никакого хай-армянского следа на землях Западного Азербайджана не было и не могло быть.

Здесь отчетливо проступают следы местного населения, близкого по происхождению к хурритам и осколочных племен хаттского происхождения.

Позднее, после падения государства Урарту, на этих землях, землях перечисленных бейликов в Западном Азербайджане разместились саки, являющиеся хаттами и считающиеся тюркологами прототюрками. Естественно, что нас особо будут интересовать земли Eriakhini и Etiuni бейликов, размещавшихся на землях Западного Азербайджана (нынешней Армении).

III. Саки, они же хатты на землях Западного Азербайджана

Из древних текстов и классических источников известны названия сакских племен, размещенных на интересующих нас землях. Перечислим их: **гогары**, **фасианы**, **таоки**, **скитины**, **си-саки** и ниже дадим краткие сведения об этих племенах (см. карту).



Источник: карты К.Иманова

Согласно ассирийским источникам в 665 г. до н.э. Саки под предводительством своего правителя Gagu/Goga/Gog, перевалили Кавказский хребет, а впоследствии, разместившись в верховьях Куры и по

имени своего предводителя, стали именоваться как Gog boyu (род Gog'у), упомянутый Страбоном (XI, xiv, 4-5) как территория **Gogaren'a (Gogar yurdu)**.

Начнем изложение с Gogar. В эпоху Арсакидов регион от Göle до находящегося под Тифлисом Борчалы, включал 13 районов и назывался **Gugark (Гугары)**, что происходило от древнего названия Gogaren'a. Применительно к сегодняшним территориям этот край, включает Göle, Ardahan, Çildir – районы нынешней Карской области Турции, Ahilkelek, Loru, Tomanis – регионы нынешней Грузии и регион Рембек – нынешней Армении.



Источник: карты К.Иманова

У Страбона, равно как и в древнеармянских текстах мы сталкиваемся с названием “Gugay-ar-k” (Guglular, население Gug’a) и в этом названии «Gug/Gog» – корень, а «ar/er» (муж, человек) – окончание термина. Gugar/Gogar – таково и последующее название этого **сакского племени**, образованного по тем же правилам, как и названия других тюркских племен, а именно Apar/Avar, Subar/Suvar, Kazar/Hazar и Tatar. С давних пор в Карской области Турции и по сегодняшний день местное население региона Ardahan-Çildir-Ahılkelek-и Ahıska именуется **Gagavan**. Другое же название – **Çin-Çavat** и **Cavak/Cavakh** также является напоминанием о древних насельниках этой земли, саках – тюрках, пришедших задолго до Ал.Македонского на земли Грузии из Восточного Туркестана (запад Китая) и разместившихся вдоль Куры. В названии «Çin-Çavat», начальное «Çin» свидетельствует о приходе сако-тюркского племени из Китая.

Согласно грузинскому национальному эпосу «Картлис Цховреба» (V в. н.э.), историческим сведениям Mikhitar’a из Ани (XII в. н.э.) и написанной в 1290 г. главным епископом Si-uni (Сюника-Зангезура) на армянском языке İstefan Orbelyan’ом «История Орбелианов» описаны события того времени. В истории Орбелианов указывается, что в 600 г. до н.э. под предводительством своего полководца, происходившего из рода правителей в Чинистане, что находился юго-западнее Китая, у Kaşgar’a, восточнее эфталитов, пришельцы Саки-Тюрки, перевалив через Дарьял, оказались в Грузии. Потомки этих Чинлилер (Чинис-

танцев) – Орбелианы до сегодняшнего дня носят название **San-Bakuryan'ov**.

İstefan Orbelyan (Степан Орбелиан) в своей «Истории» указывает, что Гогарена (Гугарк) был в древности вотчиной ильбеков Орбелианов. Именно Орбелианы помогли местному грузинскому населению справиться с засильем иранцев-персов и изгнать их и в знак благодарности грузины отдали им созданную их праотцом Kartlos'ом и именуемую «**Kartal**» крепость **Orbet/Orpet** и территорию вокруг неё. За свои воинские доблести Орбелианы были возвышены грузинским царем до самого высокого после царя статуса – sibaḡabiyd'ов (главнокомандующий войсками) Грузии.

В знак благодарности этому могущественному и дружественному народу, служившему Грузии, место их оседания (крепость) было названо **Orp-ulk**, т.е. **Orplular** и **Orbelli/Orbelyan**, а в память об их родине, откуда они пришли – **Cenav-ulk (Çinli xalk)** или **Cenalçik (Çinliler)**. Крепость Orbet/Orpet в смысле “**Üç-ok**” (**Три стрелы**) была переведена на грузинский в виде **Şam-Şoylde**.

Сведения о происхождении Orbelyan'ov почерпнуты из грузинских и армянских источников – эпоса, хроники и соответствуют ассирийским источникам о Gogu/Gagu, являвшимися Саками. Названия проживающих ныне в ущелье древней Гогарены местного тюркского народа **Çin-Çavat (Çinli Çavlar)** у тюркогузов представляется как **Cavuldur'ы**, а Cavak/Cavakh как **Cavlar** (окончание «к» характеризует множественное число). Приводимые названия, а

также Gagavan имеют представленные выше объяснения.

Заметим, что католикос Hovhannes VI уделил Gugarg-провинции и её крупнейшей крепости Şam-Şulde (Şam-Şulte) особое внимание в изданной в Париже в 1841 г. своей хронике “Patriarche Jean VI “Histoire Arménie CXXIII”, которая была переведена M.J.Saint-Martin’ом с армянского. Дело в том, что альма-матер, крепость Орбелианов имеет очень важное значение, поскольку по-грузински **«Sami» означает «три» (üç), а «Solda»/«Solde»/«Şwilde» переводится как «стрела» («ох») и тем самым слово в целом означает «Три стрелы»,** племенное название, встречающееся только у тюрков-огузов. И не случайно именно эта крепость считается столицей всей Гогарены-Гугарка.

Здесь необходимо сказать несколько добрых слов, адресованных к истории тюрков, осуществленных выдающимся ученым **Фахреддином Кырзыоглу в его книгах «Qars tarixi», “Dede Qorqut oğuznameleri” и “Albanlar tarixi üzərinə”.** К примеру, в КДГ («Bahr ül Ensâb...») Şami Şwilde (Шамшвилде) отмечается как Şor-Şamsoldin, являющийся потомком древних Gogağ, т.е. Сака, а именно **“Gogalet-Koca oğlu”,** который в составе Üç-Ok (İç-oğuz) – один из ильбеков. (Здесь и далее КДГ- «Dede Qorqud oğuznameler», «Китаби Деде-Горгут»)

Таким образом имя ильбека İç/oğuz’ов“ Gogalet-Koca oğlu Şor- Şamsoldin, т.е. дается на грузинском и следует иметь в виду, что замена буквы “r” на букву “l” в части Gogalet типична для тюркских языков, как например, güreş-güleş или arın→alın.

Также необходимо учесть, что добавленное окончание “et” на грузинском используется в смысле «юрд, край, страна» (Turk-et=Турция, Uruset=Россия, İmaret/İmeret=İmeret (Имеретия, Имерет-край), Cavakhet= Джвахетия (Cavak yurdu)). Что касается термина «Коса», то это указатель древности династии.

Перейдем к Phasian.

Территория размещения племени Phasian (Фасиан) охватывала северную часть Карса, районы верховий Куры и озера Cıldır и была южнее Gogag-страны, включая сегодняшние Сарыкамыш, бассейн Арпачай, Дигор, Кагызман и очень вероятно, Sürmeli-Cukur (Tuzlucan İqdir) от Bingöller до гор Soğanlı.



Источник: карты К.Иманова

Древняя страна Pasiñ'ов – Phasian являлась страной Саков и с их именем мы впервые сталкиваемся у Ксенофонта в 401-400 г. до н.э. в его описании пути возвращения на родину эллинских войск («Анабасис Кира»).

Сегодня земля Phasian в основном располагается в Карской области Турции и частично входит в территорию южной Армении (Западного Азербайджана). Ксенофонт, будучи полководцем и хронистом, писал, что по пути они столкнулись с племенами Chalyb'ов (Халибов), Таок'ов (Таоков) и Phasiñ'ов (Фасианов).

Ксенофонт также дает информацию о сатрапах территорий, через которые они прошли и которые подвластны персидскому правителю. Из его сообщения следует, что у Phasian и Hesperit (верховья Чоруха, давшие название региону İspir) сатрапом является Tiribazos (Тирибаз), в восточной части сатрапом являлся Oront (Оронт, арменизированный Ерванд). Ксенофонт также отмечает, что karduk'u (видимо из района Хакари) Khalib'ы (регион Эрзерума), Kardeli (округ Трабзона), под которыми понимались курды, халды и др. племена являлись независимыми.

Согласно сообщениям М.Хоренского в 149-127 гг. до н.э., властвующий Val-Arsak переселил с Северного Кавказа булгар и разместил их в регионе Pasiñ от Ширака (Süregel) вдоль Арпа-чай. Ныне сохранившееся название Pasiñ или Pasiñlar (пасины) восходят к сообщению Ксенофонтом о Phasian'ах. Известно также, что в эпоху Арсакидов растянувшаяся вдоль берегов Аракса от Bingöl до востока Ağrı-Doğ территория называлась Ararat (Апарат), а в древних армянских текстах именуемый Pasiñ/Basiñ/Pasean считался

одним (первым) из 18 округов Апарата (Saint-Martin, I, II).

В (КДГ) регион отмечается как «Pasin». Кроме того, этот регион отмечался P.Porfirogenet'ом – **императором Византии** и Prokopius'ом Византийским. В силу его насельников – болгар округ также именовался **Vanand'ом** или **Карским регионом**.

Саки Phasian'a, давшие название региону верхний Аракс, позднее стали считаться предками одного из 24-х племен Огузов, а именно Üç-Ok ветви Gök-Hana и İç-oğuz по Gök-Alp'у, а именно – «Веçене» или «Ресенек» (печенегами).

Крупнейший турецкий тюрколог A.Zeki V.Togan в своем фундаментальном исследовании «Giriş» отмечал, что после падения государства Ал.Македонского греческие источники упоминают, что около 140 г. до н.э. с востока и северо-востока в Бактрию пришли племена под названием Asi-oi, Pasian-oi, Tokhar-oi и др. сакского происхождения (окончание «oi» по-гречески означает множественное число). Z.Togan указывал, что их наряду с Ас'ами можно считать тюрками. Известный венгерский тюрколог L.Rasonyi в работе "Türklük" отмечал появившихся в IX в. в Хазарии тюрков-печенегов, которые позднее распространились вдоль **Tuna (Дунай): «их название Реçенек, на русском – печенег, на греческом Patzinak (Патцинак), на венгерском Веçенуа, на латинском Bissenus».** Отметим также, что в доисламский период в среднем течении Куры мы встречаемся с **Kangar/Kankar/Кенгерлилер** и это печенегии, а на юго-востоке Ревана у вытекающей из озера Гекча р.Занги в Pasin находилась крепость Веçni/Веçeni. Мы

не останавливаемся на том, что печенеги – известны в Нахчыване как “**Кенгерли**”.

О булгарах, согласно М. Хоренскому, мы располагаем интересными сведениями.

В шестой главе второй книги М. Хоренского имеется эпизод, где болгарские колонисты во главе Вгндр Внд'ом поселяются в области с названием Верхний Басеан, которая позднее именовалась областью **Вананд**. Транскрипцию имени Вгндр Внд'а переводчик Хоренского Эмин приводит как Вехендур Булгар Венд, а современный переводчик Гагик Саркисян как болгар Влндур Вунд, причем, транскрипция приведенная Эмином более правильна, чем транскрипцию, которую приводит Г.Саркисян.

Речь идет о начале правлении парфян, Больших Арсакидов в регионе, конкретно, когда арсакид Валаршак (возможно Митридат II) обустроивает области и учреждает военнначальников на новых завоеванных территориях. А поскольку, по сведениям Эмина, Валаршак царствовал в период между 149 и 127 гг. до н.э., то есть речь идет о второй половине II в. до н.э., то эти сведения Хоренского вызвали бурную дискуссию среди историков. Там же Хоренский добавляет, что «и поныне села там носят названия, полученные от имен его братьев и потомков (Венда)», то есть спустя 500-600 лет этих событий эти топонимы сохранились. От своего имени добавим, что и поныне эти названия сохранились в топонимии Азербайджана.

В 9-й главе 2-й книги Хоренского еще раз упоминаются болгары, но уже во время правления арсакида Аршака, сына Валаршака (время правления 117-114 гг. до н.э.). И согласно этим сведениям, «в дни

правления Аршака произошли большие смуты в цепи великой Кавказской горы в Земле Булгаров, из которых многие пришли на подконтрольную территорию Аршака и поселились в низовьях области **Кол** – в плодородных и хлебодородных местах, в продолжении долгого времени».

Отметим, что географические названия связанные с терминами **венд** и **Кол** до сего дня сохранились в Гарабахе и Западном Азербайджане. Это в первую очередь названия тюркского племени **Коланы** и таких поселений как Ходжавенд, Гервенд (Гаравенд), Сырхавенд, Паправенд, Яглывенд, Даг Коланы, Коламиджи, Колатак, Колагирен и т.д. Напомним, что территория проживания Коланы в Карабахе в истории албан Каланкатукского проходит как Большие Колманы (Мец Колманк). Об этих фактах более развернуто мы писали в книге «Кавказская Албания», ее насельники и культурные ценности на освобожденных от оккупации территориях.

Возвращаясь к сведениям М.Хоренского о булгарах отметим, что данные факты действительно вызвали дискуссию в среде историков, при этом некоторые указывали на тюрко-булгар, а некоторые европейские ученые (Нейман, Карл Риттер) даже выдвигали некорректные исторические гипотезы о существовании славяне-болгар еще во II в. до н.э., тогда как только часть булгар, а именно дунайские булгары были славянизированы после VIII-IX вв. нашей эры. Следует также напомнить, что на Северном Кавказе (откуда, по Хоренскому, и двинулись на юг булгары) до сего дня существует тюркский народ балкар, наз-

вание которых известно, как минимум с V-VI вв. нашей эры.

Отрицание историками существования во II в. до н.э. болгар, и тем более, тюрко-болгар в этот период в указанном регионе и в этой связи, в последствии объявление сведения Хоренского о болгарях в связи событиями II в. до н.э. анахронизмом, в какой-то мере объяснимо, т.к. в античных сведениях этноним болгар как продолжение гуннов начинает фигурировать после V-VI вв. нашей эры. Действительно тюркский этноним болгар, появившийся после V в. в результате смешения многих гуннов (тюрк. булга – смешивать) и примкнувших к ним народов скифо-сарматских степей сложно представить во II в. до н.э. И еще сложнее европейским и советско-российским ученым видеть в них тюрков, даже если антропоним Вехендур/Волондур вполне указывает на тюркское происхождение самого слова. Интересно, что топонимы Кол и Вананд/Венд и даже Болгар-чай до сего дня сохранились в топонимике Азербайджана, а значит, эти сведения из книги Хоренского могут иметь достоверность.

Напомним, что у М.Хоренского проходит территория Мец-Колманк (Большие Колманы), земля, где находился монастырь Дадиванк (Худавенг), отнесенный к престолу Албании в провинции Ути по признанию самого католикосата Армении. Упомянутая область Кол связана с одноименным древнетюркским этнонимом и названием племени Коланы. М.Хоренский (II,8), отмечая события I века, пишет об округе Колб, находится рядом с округами Тцоб, Дзор и Кангарк, т.е. по соседству с округом Гардман.

В свете дискуссионностью вопроса о раннем (II в. до н.э.) свидетельстве М.Хоренского о булгарах, крайне важен вопрос – к какому тюркскому племени могут быть отнесены Коланы и какова их связи с Булгарами. Здесь также мнения специалистов расходятся. Абсолютно очевидно, что корни Коланы связаны с Гуннским союзом племен. К примеру, имея в виду утийцев в своем повествовании Иоан Католикос (Драсханакерци) не раз именует их хоннами (гунны), севордами (также из Гуннского союза) и т.п. Наряду с этим, некоторые считают, что Коланы являются печенагами, другие – кенгерами (кенгерли), а также полагают, что Коланы из огузов-сельджуков. В целом, преобладает точка зрения об огузском происхождении Коланов. Ранее мы отметили, что некоторые ветви Коланов в наименовании мест проживания имели окончание «венд/ванд», что свидетельствует об их связи с тюрками-булгарами, являющимися также огузами по происхождению.

В целом название «булгар», как отмечено выше, этимологически согласно тюркским языкам раскрывается как «булгаогур» или «смешанный огур» («смесь огурцов» или «смесь стрел»). Диалектная болгарская форма «огур», как отмечал Н.А.Баскаков, представляется как «огуз» и тем самым им выделялась специальная «огузо-булгарская» подгруппа тюркских языков. «Булгар» – собирательное понятие (кутургуры, утигуры, оногуры), т.е. это не этноним, а политоним. Что касается сведений М.Хоренского о булгарах, то они подтверждаются.

Вместе с тем, сведения Хоренского подтверждаются информацией из книги более раннего римского

автора и географа Помпонию Мелю, где он на территории Армении приводит название народов армяне-ев, коммагенов, мариандинов и **венетов**. Эти венеты Помпонию Мелю и есть болгары Вгндр Внд'а Хоренского. Тут надо отметить, что в русском переводе Хоррографии Помпонию Мелю вместо венетов отмечают вегеты (А.В.Подосинов, М.В.Скрижинская, «Римские географические источники: Помпонию Мелю и Плиний Старший», Москва, 2011 г., стр. 45). Отчасти в некоторых изданиях латинского текста также вместо венетов проходят вегеты. Но в других латинских изданиях Помпонию, а также во французском переводе 1843-го года фигурируют именно венеты.

Сведения из книги Хоренского, топонимия Азербайджана, связанная с этими сведениями позволяет нам утверждать, что в тексте Помпонию проходят именно венеты, а не вегеты. Кроме того, о области Вананд и о ванандцах упоминают также др. тексты грабара (Фауст Византийский, Левонд, Егише и др.). Судя по сведениям Хоренского ванандцы во времена Арсакидов имели некоторую самостоятельность а еще *«Ванандцы с большой охотой предавались разбою, находя это занятие и справедливым, и приятным»*.

Венеты (венеды, венды, винды и т.д.) упоминаются многими античными авторами древности. Считается энеты, проходящие у Геродота также являются венетами. Кроме Геродота и Помпонию о них упоминают на разных уголках Европы Плиний, Тацит, Птоломей, Ипполит Римский, Иордан и др. античности.

Кстати название г. Венеция также связано с этнонимом «венед». До сего дня имеются разные гипотезы происхождения венетов. Это отчасти связано еще с тем, что в античный период имелись как прибалтийские венеты, так и адриатические венеты. Плиний Секунд считал их выходцами из Трои, а уже Иордан (VI в.) их пытался связать со склавенами.

Возвратимся к племени «Коланы».

Напомним, что в названии племени **коланы** «**кол**» является корневой частью. И само название восходит к племени «**кол**», фонетическом варианте, которого являются «кел» и «кул». Поэтому можно допустить, что наряду с частью племен ушедших к Дунаю, определенная часть их осела и в Албании. Ведь, как мы отметили ранее, по данным М.Хоренского (кн. II, гл. 9) болгары впервые появились на Южном Кавказе во II в. до н.э., причем, как он сообщает, болгары «поселились к югу от **Кола** в плодоносных и хлеборобных местах» (М.Хоренский, кн. II, гл. 9). При этом важно подчеркнуть и совпадение (идентичность) топонима **Кол** с **Колтене**, отмеченного у Клавдия Птолемея (100-170 гг. н.э.). Тем самым, во II в. н.э. имелось название «Кол» и если датировать как самое раннее, в V в. н.э., сообщение М.Хоренского о булгарах, то выходит, что само название **Кол** восходит к той части болгар, которые назывались «**Колы**» («**Коланы**»), осевших на этих землях. Если к этому добавить, что в раннем средневековье **Гохтан** (Qoğtau), отраженный в древнеармянских источниках, т.е. название Ордубада и близлежащих районов именовались как **Кол (Колтан)** и идентичность названий **Гохтан** и **Колтан** связана с тем, что на древнеармянском

Кол писалось с твердым – «ł» (Դղ) армянского алфавита, который позже озвучивался как – г/х. Поэтому Колт позже читался как Когт, Тифлис как Тпхис, Албан как Агван, Лазарь как Газар, а Соломон как Согомон.

М.Хоренский пишет, что была «земля булгаров в цепи Великой Кавказской горы» и нельзя не согласиться с Г.Гейбуллаевым, что ко времени переселения части булгар в долину Аракса они обитали на территории современной Балкарии на Северном Кавказе.

Нельзя не отметить и того факта, что корень «кол» проходит в названии царских скифов Геродота – Сколоты, а также в имени младшего сына предка скифов Тартигая – Колаксае, что может в будущем являться и предметом более глубокого исследования.

Ниже мы приведем факты появления на исторической арене древних тюрков, а именно киммерийцев (гамарли), явившихся праотцами кыпчаков и саков, ставших прародителями тюрков-огузов и приведем на этот счет обоснованные мнения ряда ученых, а также результаты ДНК-анализа.

Отметим также, что в истории албан М.Каланкатукского упоминаются знатные братья **Гор** и **Газан** прибывшие с многочисленным войском в Сюник-Зангезур. Гору достается область с названием **Хот**, а Газану **Шалат/Шагат**. Речь идет о событиях примерно 420 г. нашей эры.

Сегодня населенный пункт Шагат, где некогда имелась известная церковь в Зангезуре, находится в Сисианском р-не (Гаракилсе), на правом берегу реки

Базарчай-Уруд (Воротан). В нескольких километрах от Шагат находится деревня **Шеки**. Название Шалат возможно связано с тюркским словосочетанием «шал ат». В кыпчагских текстах слово *шал* употребляется для коня серой масти, *ат* – общетюркский конь. То есть «шал ат» переводится как *серый конь*.

Деревня с названием Хот находится в нескольких километрах южнее от Гёрус на левом берегу реки Базарчай-Уруд. Недалеко от этого Хот имеется заброшенная деревня Старый Хот, где имеются монастырь и церковь. Кроме этого топоним Хот сегодня встречается и в Кялбаджаре. По всей вероятности, название известного монастыря Хотаванк/Дадиванк в Кялбаджаре связано с названием деревни Хот. **Если учесть, что войска Гора и Газана расселились в этих областях, то это является еще одним доказательством о тюркских корнях насельников этих краев еще со времен как минимум 420 г.**

Пытаясь вывести название Хотаванк с армянского языка, Макар Бархударянц приводит ложные сведения: «Монастырь этот называется также Хота или Хотаванк — Утесный, — ибо возведен на вершине утеса».

Но в армянском языке нет такого слова означающего утес. Утес на армянском языке звучит как джайр (ժայր), или как апарай (աբայ). Слово *хот* (խոտ) с армянского языка переводится как – трава, выгон, зелень, сено, фураж. Исследователи грабара отметили связь этого слова с тюркским от/хот с одноименным значением. Видимо Макар Бархударянц понимал, что слово «хот» в армянском языке является тюркизмом

и поэтому пытался притянуть ему какой-то смысл на армянском языке.

Напомним, что летописец Теофан Византиец в связи с походом императора Ираклий I (575-641) территории горного Карабаха и Сюника характеризует как «непроходимые страны гуннов, имеющих шероховатые и трудные дороги». **По всей вероятности, название Горис связано с именем Гор'а, а населенные пункты Газанчы в Зангезуре и в Нахчыване связаны с именем Газан.**

Перейдем к Таок.



Источник: карты К.Иманова

Как указывает Ксенофонт в «Анабасис Кира», после земель Pasion'ов эллины вышли на территорию Таок'ов и это первое упоминание об этом племени. Заметим, что во времена Арсакидов территория, входившая во внутренний регион р. Чорух называлась Таук, этим названием была обязана одному из родов Сака, а именно роду Тао или Таок. В анонимной «Географии», приписываемой М.Хоренскому в числе 15 округов Арсакидов, 8-ым указан Даук/Таук. Об этом писал и Saint-Martin. Позднее, когда территория Даук/Таук перешла под контроль Грузии, как отмечено у Ф.Кырзыюглу, остались ее следы под названием «Tahoskari» (ныне в народе Tavusger/Tavusi, что по-грузински означает «Тахо или Dahi-karisi»). По свидетельству Арриана, (95-180 г. н.э.) в период Ал.Македонского, эти названия были связаны с племенами Dahi, что на востоке Каспийского моря (Saint-Martin). Арриан отмечал, что в написанной после смерти Ал.Македонского двоими его генералами «Анабасисе Александра», между Yaksartes (Сырдарья=Джейхун) и восточными берегами Каспия проживало могучее племя Daa/Dae/Dahe из Скифов (Сака), являвшееся очень воинственным и способным сражаться как конным, так пешим путем. Ф.Кырзыюглу, повествуя об этом племени, пишет, что в «Анабасисе Александра» описана битва под Erbil/Arbela в 331 г. до н.э., где на острие правого крыла войска Дария III размещались бактрийские конники и их взял на услужение поверженный сатрап Персии Bessos, чтобы эти 7 тысяч всадников «Тананские Daa» из Бактрии и Танасеса (Яксарт/Сырдарья) оказали сопротивление войску Ал.Македонского. Отме-

чено, также, что во время сражений Ал.Македонского с индийским Pogos'ом, Александр призвал к себе конных лучников Даа, на которых очень полагался. Как известно, позднее Даа создали Парфянское государство (Большие Арсакиды) и племя Даа или Dаhe считаются предками нынешних Теке/Така – туркмен. Ф.Кырзыюглу отмечает в «Dede-Korkut oğuznamele-ri», что именно эти туркмены и являлись первыми, ранними Огузами. В ряде старинных грузинских текстах регион, населенный Таок'ами именуется Тао. Следует отметить, что Таок образовано путем добавление в конце термина буквы «к» к термину Тао, что на древнетюркском означало множественность (сәт формасı), т.е. таким образом, Таок по смыслу означало Тао-lar (Таоки).

Ф.Кырзыюглу отмечает, что в Zend-Avest'e сражение Виштаспа с правителем Нусаона (т.е. Hun-Сака-Тюрки) происходили в местах Dâithya и ссылаясь на Darmeteter-а указывает, что речь идет о землях вдоль Аракса, в стране Таок'ов.

У Ксенофонта Таок, именуемый во времена Арсакидов как Даук/Дайк и авестийское Dâitya по существу видоизменения указанных в грузинских текстах «Тао», а у Арриана и других греческих авторов – размещенные на востоке Каспия Dae/Daa/Dahi/Daha. Другими словами, это звучащие с незначительными вариациями названия одних и тех же сакских племен.

Прежде чем перейти к племенам Skitin (Скитин) и Si-Saka (Сисак), название которых прямо указывает на их сакское происхождение, сделаем несколько примечаний относительно сакских племен, Gogar (Гогар), Phasian (Фасиан) и Таок (Таок).

В свое время Ф.Кырзыоглу в книге «Albanlar tarixi üzərinə» (1994 г.), проведя сопоставление сведений Ксенофонта в «Анабасисе» со сведениями Геродота о сатрапиях Ахеменида Дария и проживающими в них народностями, пришел к ряду замечательных выводов. Так, проживающих в 18-ой сатрапии, согласно Геродоту, Pasiñlar (Фасиане) у верхнего Аракса он идентифицировал с саками, их северных и западных соседей вдоль среднего Чоруха – Таоки, и живших вдоль Эрзерумской равнины (истоки Евфрата – Карасу) и тех, кто научил греков изготовлению стали – Khalybler) (**Халибов**) также представил, как Саков.

У Ксенофонта в «Анабасисе Кира» оба сакских племен представлены как наемники в войске Тирибаза – персидского сатрапа, правителя Западной Армении.

Племя Gogar, проживавших в известном историческом регионе Гогарена/Гугарк на севере Карса, на границе нынешних Грузии и Армении Ф.Кырзыоглу убедительно связал с легендарным именем предводителя Саков – Gagu/Goga.

Следует особо подчеркнуть, что наиболее полная сравнительная информация о сакском происхождении перечисленных племен и тюркских корнях, входящих к Сакам, отражена в исследованиях выдающего ученого Ф.Кырзыоглу. И мы в настоящей работе опираемся на его заключения, которые, по нашему мнению, являются результатами кропотливого научного поиска и примером объективного анализа доступных исторических свидетельств.

Перейдем к сакскому племени Skitin (скитинов), единодушно принимаемым в научном мире как

скифов-саков. Эти племена были расселены по соседству с племенем Таок в округе вокруг Байбурта. Они были впервые описаны Ксенофонтом под названием Scythini/Skütin и очевидно имели Skit (Сака) происхождение. Информацию о них мы дадим краткую, поскольку непосредственно на территории нынешней Армении (Западного Азербайджана) они не проживали.



Источник: карты К.Иманова

Согласно описанию Ксенофонта Skitin'ы проживали рядом с Khalib'ами. В армянском варианте Библии Khaltik и считаются варварами (причина нам непонятна).

Греческий автор Эсхил упоминает Scythie вместе с Khalibi, о чем отмечено у N.Adontz'a. Ксенофонт отмечал, что после страны Таок'ов его десяти тысячная армия, пройдя Khalib'ов столкнулась с племенами Skythen'ов, а также, что страна Skythen'ов (Seythini) отделена от страны Makron'ов рекой Haldizen или Sürmele.

Остановимся несколько подробнее на племени Si-Saka (Сисака).

Изложим сначала представление об этом сакском племени, изложенное Ф.Кырзыюглу. Согласно его точке зрения из двух ветвей «Saka» и «Si», первые разместились у озера Гейча на востоке до Гянджи и эта земли именовались Sakasen, т.е. Saka-yurdu; вторые же южнее их, в районе Нахчыван-Карабах. Эту землю именовали Siunik (Si-sülâleleri). Впервые Страбон отмечал, что у Куры, где Албания, находится Sakasen и подчеркивал, что это месторасположение восточнее Гогарены. В последующих армянских источниках эта земля именовалось Şaka-şen [см. J.Sandalgian].



Источник: карты К.Иманова

Сакасена, центр которой был в Гяндже, на персидском именовалась «Saka-Şayana» (Sakaların meskeni) (N.Adontz), а в Зенд-Авеста упомянута как

«SaeKasta», совпадает с землями вокруг озера Гекча (Darmeteter). В «Географии» Птолема «Sakapen» - область совпадает с Карабахом и территорий вокруг озера Гекча (Saint-Martin и V.Langlois). Эти авторы указывают также, что область «Siunik» у Страбона называется Сакасена и у Птолема «Sacapene». На карте Sandaljian'a «Sakapene» располагается между Эрзерумом и Ispir'ом и указано, что входит в Yükses-Armenya. А.Зеки В.Тоган (Giriş, I.) писал, что в 665 г. до н.э от пришедших Сака-племен на берега Куры, сохранившая название Сакасена и отмечал: «Позднее Сакасена оставалась в составе Гырджмана (у течения Шамкир-чая); название «Sakasen» происходит от соединения «Saka» и тюркского слова «SIN», означающего город или тюрбу. Именно поэтому имеется город «Saksin», расположенный Aşağı-Edil'e или на Дальнем Востоке «Khatun-Sin», а также в Монголии Balgasin».





Источник: карты К.Иманова

Что касается рода (племени) «Si», являющихся соседями древних «Phasian»-ов и разместившихся на востоке сегодняшней Карской области и землях Западного Азербайджана то об их происхождении от Саков (то, что они Саки), как пишет Ф.Кырзыюглу, до настоящего времени (1950 г.) не высказывалось соображений. И Ф.Кырзыюглу, **опираясь на различные варианты эпоса о Деде Горгут**, исследует указанный вопрос. Ф.Кырзыюглу, пишет, что М.Хоренский по полученным сведениям от секретаря Val-Arsak'a (149-127 гг. до н.э.), сирийца Мар Абас Катины, так описывает мифических армянских праотцев: Сына Ноя, сына Яфета Гомера от его сына Тираса, его сына Торгом'a (Togarma родился Хайк, который переехавшись из Вавилона, разместился у оз. Ван. Его сын

Арменьяк, оставив двоим своим братьям Khor'u и Manavaz'u в округе Вана берега верховой р. Мурат, ушел на северо-восток к горам (между гор Ađı-Elegez). На севере этой территории он назвал гору Arakadz (Арагац)=(Ara-Kaz=Ele-Gez), а предгорья – Arakadzodn (Arakaz-Etegi). От Арменьяка-Арамаис.

Aramays/Armays'a сын Amasya разместился в Армавире. Из его сыновей Rogokh назвал город Parakhod (вокруг Игдыра), а Çolag'inkin назвали Çola-Gerd (тоже у Игдыра).

Amasya гора, находящийся здесь, Арарат-Агрыдаг дал название Масис. От сына его Kelam/Kegam'a в Армавире родился Хармая. Оставив его там, он ушел на северо-восток к оз. Гейча и здесь основал город Кев/Кед и по его имени была названа земля Kelar Kuni /Kega Kuni (Kelark/Kegak). От Kelam/Kegam здесь родился его сын Sisak/Sisag, очень мужественный и он оставил ему свои владения. По имени Sisak'a этот регион и стал называться Siyunik/Siunik, а позднее персы стали именовать ее Sisakan.

Первый из армянских Арсакидов Val-Arsak здесь встретился с именитыми людьми из рода Sisak'a и назначил их беками этой земли (М.Хоренский).

Такова версия М.Хоренского, излагаемая Ф.Кырзыюглу.

Добавим, что V.Langlois считал, что в древности Сюник был обширным и его границы начинались с Аракса-Куры до Гейчи. Он граничил с Arsakh и Paydageran областями на юго-западе, включая Нахчыван и Kolten (Culfa и Ordubad – округи). Эту область Страбон называл Сакасен, а Птолемей – Sakaren.

Патканов (Патканян) также исследовал вопрос касательно происхождения названия «Siyunik/Siunik» в период Арсакидов. Патканов отмечал, что правильнее для прочтения, «**Si-unik**» поскольку «unik» как окончание означает этническую принадлежность и соответствует фарсидскому окончанию «akan», т.е. означает Si-Begligi (Sibeyliyi).

М.Хоренский считал, что иранцы эту страну более правильно называли Sisakan. Если из этого слова извлечь окончание «akan», то получим Sis-akan т.е. **Sis begligi**. Следовательно, необходимо выяснить, что такое «**Si**» или «**Sis**».

По Хоренскому название «Sisakan» обязано своим происхождением генеологии Хайка (см. К.Р.Патканов «Армянская география М.Хоренского»). Известно, что это племя, как показано, в древнекитайских источниках проходит как «Su», в тюркских дастанах и преданиях дается как «Şu» и в западном Туркестане дано имя «Çu» (река) и название это происходит от рода, давшего династию правителей Saka.

На древнеармянском «Si-uni=Si-Hanedan Si-Unik=Si-Hanedanları/Sülaleleri» имеет именно этот смысл и как указано у М.Хоренского, что по-ирански Si-Sakan как раз означает Si-Sakaları. Тоже самое и в арабских источниках Si-Secân – страна также связана с древним названием Si-Sakan и представляет собой арабизацию этого выражения.

О смысле и этимологии терминов Сюни/Сюник/Сисакан мы поведем речь ниже. А сейчас подчеркнем, что Ф.Кырзыоглу отмечает, в КДГ область Siunik и её принадлежность одному из 6 ильбеков Таş-Оғуз, **точнее, главному из них**, происходящему из рода

«Afrasyab oğlu Alp-Aravaz'у» (из этой династии). Заметим, что в КДГ он показан как **дядя Салвур-Газана**, падишаха, владевшего землями от Hemid'a (Диярбекира) до дагестанских железных ворот, включая регионы – Восточную Анатолию, Грузию и Азербайджан со столицами Ağsa-Kala Sürmeli в нынешней Карской земле.

Подведем некоторые итоги вышеизложенному.

Гогары размещались на территории Гогарены, которая является современной территорией Турции, Грузии и Армении, и эта была территория прежнего бейлика Akhimeani.

Фасиане размещалась на сегодняшней территории Турции, в южной части предшествующего бейлика Diauekhi. Таоки проживали на территории нынешней Турции, в бывшем бейлике Diauekhi. Скитины разместились на нынешней территории Турции, в западной части бывшей территории бейлика Diauekhi по соседству с халибами.

Си-саки проживали на территории нынешнего Азербайджана от озера Гекча до Гянджи, Карабахе, Нахчыванской республике и частично в Армении, т.е. на землях Западного Азербайджана и охватывали территории бывших бейликов – Abilianikhi, Eriakhini, Etiuni и Eriakuakhi.

Мы намерены позднее заострить внимание на хаттском племени Ер'-ов не имеющем также никакого отношения к хай-армянам. Как видно речь идет о саках-хаттах, а не хай-армянах.

И здесь, как мы видим, отсутствует какой-либо хай-армянский след.

IV. Саки и прототюрки

Продолжая излагаемую тему, мы намерены в этой части осветить наше понимание того, что, во-первых, означает Сисакан, где проживали племена си-саков, с учетом ранее приведенной их связи с древними хаттами, и во-вторых – каково происхождение племен эров с учетом хай-армянских фальсификаций на этот счет. Начнем с принятой в ученых кругах областью Сакасена (Кавказская Албания), где проживали Си-сака.

В античный период на этой территории жили **саки-гаргары** и в регионе имеются старые медные и др. рудники, а также имеются топонимы, связанные с гаргарами.

Но сначала о саках, как о первонасельниках.

Страбон и другие античные авторы Кура-Араксинский бассейн именуют **Сакасеной**, то есть землей саков, территорией проживания сакских племен. В книге Моисея Хоренского эта сакская территория разделяется на **Си-Сакан** и **Бала-Сакан**, или на **Сюник** и **Малый Сюник**. По сведениям Хоренского **саки часть территории именуют Сюником, но персы более точно называют – Си-Саканом** (Моисей Хоренский. Кн. I, гл. 21-22). Эта часть текста заставляет задуматься и, более того, скрывает этимологию названий Си-Сакан и Сюник. Следует отметить, что на среднеперсидском языке – «*си*» является эквивалентом числительного «*три*». В таком случае «Сисакан» этимологизируется как «**Три Сака**». А вот термин **САК** с прототюркского языка переводится как «**стрела**», а

иногда как «**наконечник стрелы**», или «**наконечник копья**» (Сем Dilçin, “Yeni tarama sözlüğü”, TDK yayınları. Ankara, 2009 г., стр. 189). Таким образом, «Си-Сакан», или «Три Сака» оказываются иным названием 12-ти Огузских групп из объединения **ÜÇ OK – Три Стрелы**. Видимо, исторический Сисакан-Сюник не случайно также разделялся на 12 областей.

Синонимом термина «сак» в древнетюркском языке является также термин «**OK**» (с модификациями **OX, OQ и OĞ**) – «**стрела**», а также он означает и понятие «**родовая единица**». Многие тюркские родовые объединения называли себя этим термином. Итак, одним из значений этого термина будет «*стрела*», а другое «родовая структура» («Древнетюркский словарь», АН СССР, Ленинград, 1969 г., стр. 367, 370). Приведем примеры тюркских родовых структур в своем названии использовавших этот термин: ON OK (десять стрел), BOZ OK (сломанная стрела), ÜÇ OK (три стрелы) и т.п.

Если взять на вооружение, что праформа *-ан* на персидском языке является суффиксом множественного числа, то **Си-Сакан** на тюркском более точно будет как **Üç Oklar**, то есть во множественном числе. Добавим к отмеченному еще и название области **Шамшвилде** (тюркская адаптация в форме **Шамшадил**), которая находилась в северной части исторической Сакасны. Данный топоним с грузинского переводится также, а именно - «Три Стрелы». Название этой области проходит в «Армянской Географии», приписываемой то ли Ананию Ширакаци, то ли М.Хоренскому. Переводчик и комментатор текста Кероп Патканов, ссылаясь на армянского летописца

Иоанна Католикоса отмечает, что название этого топонима переводится как «Три Стрелы» («Армянская география VII века», перевод К.Патканова). То же самое про Шамшвилде – Три Стрелы отмечает другой армянский переводчик текстов с габара Николай Эмин в своем издании русского перевода труда Вардапета Вардана (Вардапет Вардан, «Всеобщая история», перевод и комментарии Эмина, 1861 г.).

Что же такое, эти (три стрелы)? Три Стрелы никто иные, как тюрки из огузского племенного объединения Ёҫ Ок. История кроме огузов Ёҫ Ок, никаких других *трех стрел* не знает.

Аналогичная связь также имеется в связи с топонимом Баласакан («**малые стрелы**»), который в армянских текстах именуется также Малый Сюник. М.Хоренский Баласакан называет Малым Сюником, когда повествует о смерти Григориса, внука парфянина Григория Просветителя (кн. III, гл. 4). Баласакан, то есть Малый Сюник так же называет и как Сисакани-Котак, что и отмечено у М.Дарбинян – переводчицы книги Иоанна Католиоса (Драсханакерци) (Ованес Драсханакерци, «История Армении», Ереван 1984 г.).

Оценивая приводимые факты и свидетельства, приходим к заключению, что в книге Хоренского история скифов Кавказа и Анатолии приписывается армяно-хайскому этносу. Далекое неслучайно, что ревизуя «Таблицу Народов», мифический праотец армян Хайк в книге Хоренского помещен потомком библейских Торкома и Ашкеназа, которые по библейской же традиции связаны со скифами. При этом надо отметить, что ветхозаветная традиция именно родословие тюрков и степных

народов возводила также к Торгому, Ашкеназу и некоторым другим гипотетическим потомкам Иафета. Вот, что, к примеру, отмечается в иудейской «Таблице Народов» по поводу рода Торгома:

«Тогарма (Торгом) составляют десять родов, от них Козар (хазары), Пецинак (печенеги), Алан, Булгар, Канбина, Турк, Буз (огузы), Захук, Уф (предки башкир), Толмац (название тюркского племени)» (Книга Иосиппон, «Таблица народов», 1978 г., стр. 3-9.).

В итоге М.Хоренский и другие армянские авторы скифскую историю Восточной Анатолии и Западного Азербайджана считают началом истории своего этноса.

Все, что было ранее изложено, преследовало вполне определенные цели, а именно показать, что земля, о которой идет речь с самых ранних представляемая как, «глухой скифский край» Эсхила (VI-V вв. до н.э.), «жалкое зрелище для скифов» в «Прикованном Прометее» Лукиана (II в. н.э.), т.е. Сакская земля именно которая позднее превратилась в Албанию с насельниками-албанцами, и что согласно Хоренскому, племя утийцев, гардманцев, цавдейцев и гаргарцев являлись потомками Сисака, то есть имели сакское происхождение.

В сохранившихся источниках имеются сведения о савар-сабирах, кангар-печенегах других тюрках из гуннского союза. Савир-субары на Южном Кавказе и в окрестных территориях отмечаются как минимум со времен Геродота. В античный период их характеризуют как скифов, а в ранний греко-ви-

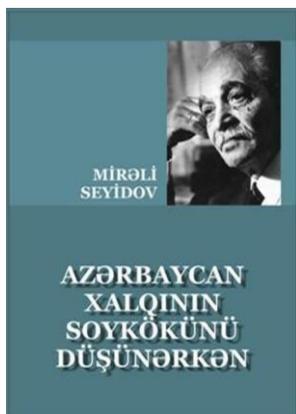
зантийский период как гуннов и позже уже как тюрков. Ряд топонимов периода Кавказской Албании (Каланкатук, Содк, Сисакан, Баласакан и др.) свидетельствуют о тюрках как о древних насельниках этих земель.

Для понимания как саки-хатты оказались на Южном Кавказе необходимо напомнить об основных вехах их Кавказской миграции. После вероломного убийства сакских вождей со стороны правителя Мидии, саки-хатты, отступив на север из Малой Азии, значительными массами разместились на территории Южного Кавказа. Наряду с этим, после падения государства Хеттов, а позднее и Хаттской конфедерации в целом, хаттские племена мигрировали с территории современной Сирии на север и восток в Урарту и подчиненные им северные территории, а также на территории будущего Парфянского царства (государство Больших Арсакидов). Наряду с этим, ассирийцы в принудительном порядке переселяли хаттов, как например, в 782 г. до н.э. Аргишти I принудил к такому переселению (Фессенден, Кэмпбелл, Меликишвили).

Таким образом, исходное автохтонное сакское население на территории Южного Кавказа пополнялось мигрантами хаттами – саками.

Саки дали название Сакамене и Арцаху (᠊ Sag'a) и этнотопоним Арсак по смыслу при переводе с тюркского означает «мужи (воины) саков (племена)».

Об этом писал **Мирали Сеидов** – известный азербайджанский ученый-фольклорист и лингвист. Он же показал территориальную синонимичность названий Гарабаг (Карабах) и Арцах. В частности, М.Сеидов дает «bağ» = düyün, soybirləşməsi (племенное объединение), а одно из значений «кара» (гара) = başçı, böyük, güclü («глава», «большой», «сильный»), т.е. Карабах (Qarabağ) = «güclü, böyük soybirləşməsinin başçısı» (основная, главная часть племенного объединения) (М.Сеидов) и считает их саками **Сакасны или Арцаха (Ər Saq'a)**.



Мы отметили ранее, что этимология слова Сак=Са+ок, т.е. «лук (тетива)» + «стрела» (М.Сеидов, Э.Алили, К.Иманов). Тюркское слово Сак(г), Saq, будучи слегка измененным «шаг», «цаг» суть заимствования на армянском языке – «Аршак» (К.Иманов).

Отметим, что главные племена Кавказской Албании – автохтоны: тюркоязычные албаны, они же и хатты-саки, саки и гаргары, они Khar-khar (саки). Согласно М.Каланкатукскому албаны из киттийцев или из хаттов – людей «Land of Yatu», что располагалась недалеко от Commagene (Коммагена), рядом с Кархемышом – столицей Хаттской конфедерации и которые создали царство Ude (царство албан), одна из столиц которых Berdaa (Барда). Об этом отмечал проф. Campbell (Кэмпбелл). Он же считал, что дагестанские

Kasi-Kumuk (Кази-кумыки) и уди (утии) являются их прямыми потомками.

Племя гаргаров (Khar-Khar) из Албанского союза племен являлись также хаттским народом (Кэмпбелл), т.е. были саками.

Согласно нашей гипотезе, албаны-саки, гаргары-саки и утии, а также ранее проживавшие на этих землях эры имеющие также сакское происхождение, являются главными племенами Албании и они выходцы из легендарного рода первого правителя Албании Аран из Сисакана, т.е. автохтоны. Наряду с ними в первых веках н.э. пришли тюркоязычные араны, гунны, кангары, савары, печенеги, тер-теры (Г.Гейбуллаев) и массагеты (К.Иманов) также связанные своим происхождением с саками.

Таким образом саки (сукн – на парфянском) жили между Иберией и Ширваном, включая Шеки, Гах, Закатала (левобережье Куры, албанские области Камбисена, Шаки, Кабала), а также в Сюнике, восточнее озера Гекча и Сакасене (зона Гянджи), Байтакаране (Баласакан), к югу от Аракса, Мильской степи.

Судя по всему, речь идет о Саканах – как отмечено ранее саки есть хатты.

Как известно, существуют различные названия Хеттов (Хаттов): Heth, Hittit, (Киттит) Chettai (Септуагинта), Khita, Kata, Xata, Ket, Khitt, Hit, Het, Hat, Khati, Kitay, Katay, Hatay и др.

И Хатаи-имя шаха Исмаила также связано с Хаттами. Учитывая это, мы имеем новую информацию о туранском, сакском происхождении албанских племен, что позволяет принять во внимание, что в первой половине I тыс. до н.э. албаны, саки, гаргары,

каспии + шарваны, шамахи, баканы, кабиры, катаи, эры являлись насельниками Албании. Племя катая (катаг) жило в округе Туч-Катаг албанской области Ути («Армянская география, VII в.»); топоним «котайк» есть в Арцахе, в XVII в. в Верхнем Карабахе было село Катуклу. Интересно, что у казахов, каракалпаков, киргизов, узбеков и др. имеется этноним катак (катай, ктай), а в Армении – топоним «катак» (Ф.Мецопский, К.Гандзакеци и др.), в Зангезуре – Кохне Катук (Гейбуллаев). Кроме того, Котайский гавар позже назывался Зангибасар и до XVI в. в районе Еревана существовал Kitay mahali.

Названием Китай/Катай/Хатай мы обязаны хаттским племенам.

Согласно Меликишвили, в надписях урартийского времени страна, именуемая Kur Xate размещается на дальнем юго-востоке Турции, восточнее порта Джейхан и именуется провинцией Хатай (Xatay). Здесь добавим от себя, что эта территория вклинивается в Сирию и находится в сотне километров от сирийского города Халеб (Алеппо) – ареала древнего проживания Хатти.

Поэтому по названию переселенных Xatay (Хати/Хате) племен, часть Эривана и его окрестности до XVI в. н.э (до возникновения Чухур-Саадского беглярбекства) именовали Kitay mahali. Армяне пишут это название как K.tayk и читают как Kotayk (Котайк). K.tayk – юрд туранцев Хати (прототюрков), «к» – это с греческого, приставка, означающая «множество», «этническая принадлежность». Н.Эмин в издании М.Хоренского от 1893 г. указывал, что Kitay – одна из

20 областей Араратского магала, а Ереван – его центр.

Грузинские хронисты XV в. именуют эту территорию Kitay. В одном из писаний указывают, что Теймурленг с Kitay ханом объединившись, совершил путешествие на Картли (Грузию) (см. А.С.Хаханов, «Экспедиция на Кавказ 1892, 1893 и 1895 гг.», М., Типография Гербека, стр.1-69, стр.53).

Итак, начиная с VIII в. до н.э. и до XV в. н.э. Иреванский чухур именовался Kitay магалы. Исторически эта территория в последующем включала Эчмиадзин, Ахта, Арташат, Гемерли районы.

В середине II тысячч. до н.э. один из городов хеттов (хатти) именовался Ar Xita (см. Г.Б.Джаукян, «О соотношении хаяского и армянского языков», Историко-филологический журнал, №1, Ер., 1988 г., стр.37-59). Отсюда (и не только, по нашему мнению) видно, что хитаи входили в союз хеттских племен и усилившись, подчинили себе и северную Сирию.

С названием Xita мы встречаемся в надписях Элам и Хеттов. Например, правитель и главный священнослужитель Ссуз Аван имел наследника по имени Xita. Эмир Теймур нанес поражение Илдрым Баязиду переселил хитаев из Турции в пределы Ардебиля и Тебриза и в XVI столетии именно они создали государство Сефевидов. Из Ардебильских хитаев вышел Шах Исмаил Хатаи и знаменитый поэт XIII в. Шамс Тебризи.

Напомним, что Ərsak'lar - Арсаки есть Dae, Dahi, Ararni или племена из Саков (согласно Страбону, «Восточные Скифы = Саки и Массагеты») и они являлись создателями Парфянской империи, а «Аршаки-

ды», которых они назначили, правили в «Армянском царстве», их доминионе, «beylik»е. Это был один из трех доминионов, имевшихся в Атропатене, Албании и Арминийе.

Потомки Гамов из Хитаев именовались Kitebaq и жили в Эриванском чухуре. В XIII в. Степаннос Орбелиан писал о них, да и сегодня основное население Кедабека состоит из Kitay багов. Kitebaq-ами, гампотомками, по В.В.Радлову (будучи в 1861 г. в Средней Азии), являются и кыпчаки.

Ещё раз подчеркнем, что Kitay / Xitay – племя Катай (Катаг) жившее в округе Туч-Катаг албанской области Ути («Армянская география»), армянские хронисты записывали как K.tayk и читали Kotayk (Н.Эмин, Предисловие к М.Хоренскому).

Итак, ветвь гамов (шаманов) Kitay'ев именовалась Kitebaq (Орбели), откуда и происходит название Gədəbəy (Кедабек) = Kəta / Kita + bəq (bəy) по имени осколочная части Kitebaq.

Ранее мы имели возможность ознакомиться с одной из последних фальсификаций армянства относительно албан, суть которой сводилось к формуле: «албаны не албаны, а хай-армяне, с албанским самосознанием».

Сейчас же на примере эров мы остановимся на другой версии, также отрицающей существование албанского этноса или его арменизацию и исчезновению не позднее XII века н.э. и в кратком виде, сводимой к формуле «эры не албаны, а индоевропейцы» (к которым и относятся хай-армяне).

Уважаемые участники!

Относительно недавно была опубликовано исследование Анжелы Терян, историка из Музея истории Еревана под названием «Ереван – поселение ариев» (<https://verkramas.org/article/4064>, 27.07.2022). Автор утверждает, что открыто 4-5 культурных слоев поселения, Иреван, начиная с V-III тыс. до н.э. оставлял в стороне вопрос – какие поселения были вскрыты датированными до н.э., тогда, как только в начале XVI века здесь появилась крепость, получившая название Реван (по имени Ревангулу хана, полководца шаха Исмаила Хатаи). Сосредоточим внимание на псевдоаргументах указанного автора.

Согласно А.Теряну, существует множество толкований и легенд, объясняющих название «Ереван», которое «в армянских рукописях упоминается как Ареван, Эреван, Эрван, Эруан и т.д.», а «в трудах путешественников и исследователей упоминается как Erivan, Irvan, Ираван, Эриван, Ереван, Иреван и т.д.». Более того, полагают, что «поселение Терван, указанное на карте Птолемея (II в.) и есть Ереван». «Доказательством» этого служит совпадение географической широты Иревана и Тервана.

Наряду с этим, название Иревана увязывается с Ноем, а точнее, после того, как отошли воды всемирного потопа, Ной с горы Арарат, увидев сушу, воскликнул «еревац, еревац», что в переводе с армянского означает «появилась». Отсюда слово «еревал» и происхождение «названия Ереван». В частности, «местные жители поведали это предание» в т.ч. и французскому путешественнику Жан Шардену, посе-

тившему Ереван в 1672-1673 гг. и то, что поселение «было построено после потопа на том самом месте, где до потопа жил Ной».

Армянский автор приводит и другую версию толкования названия, связывая ее с «Ервандом, 4-ым (220-201 гг. до н.э.), последним царем династии Ервандуни» (на самом деле речь идет об Оронте 4-ом – Сатрапе Персии, присвоенном и переименованным хай-армянами). Нет нужды останавливаться на этих баснеподобных версиях, тем более, что приняты они декларативно.

Однако, автор пишет, что «можно просто опустить турецко-персидское предание, связывающее название Ереван с именем персидского хана Реван-Кули, поскольку он господствовал в Ереване в начале XVI века, между тем Ереван и его название имеют тысячелетнюю историю».

И в этом месте, несомненно, нужен комментарий этой фальсификации.

Во-первых, почему «турецко-персидское» предание, тогда как шах Исмаил Хатаи являлся, согласно принятой в научных кругах точке зрения, основателем азербайджанского государства Сефевидов?

Во-вторых, почему «предание», в то время как имеются свидетельства в текстах того времени и классических источников?

В-третьих, почему необходимо голословно принимать «тысячелетнюю историю Иревана»?

Далее, армянский автор пытается связать происхождение названия Иреван, как он указывает

«древнейшим армянским царством Арарат-Урарту (Биайнили или Ванское царство)».

Необходимо отметить, что исключая хай-армянских историков, научный мир единодушно полагает отсутствие какой-либо этнической и языковой связи между насельниками Урарту и хай-армянами. Насельники Урарту представляли собой смешанный хуррито-хаттский этнос, т.е. был представителями «азианического» населения, а язык их не имел отношения ни к индоевропейскому и ни к семитским языкам, являясь языком агглютинативного характера, к которому отнесены языки туранцев.

Как отмечено у А.Терян в свое время археолог М.Наколоский обнаружил в окрестностях Иревана, на холме Арин-берд урартские клинописи царя Русы I (735-713 гг. до н.э.), в которых встречались названия Эриаини, Эриахи, Эребуни. Армянский историк Г.Капанцян связывал крепость и страну Эриаини с названием племени eḡia (aḡia). С этими племенами он связывал также и страну Эриахи. «Возникновение названия Ереван», он считал возможным «из eḡi-avan» (страна ари). Археологические раскопки, проведенные в этом регионе позволили обнаружить клинописи царя Урарту Аргишти I (786-754 гг. до н.э.), где упоминается поселение Эребуни.

Несмотря на то, что в клинописных текстах указывалось, что поселение и крепость на пустынной земле, а Аргишти I поселил здесь «6000 воинов из страны Хати и Цупани (т.е. население состояло из алародов-хурри и хаттов, это помещало хай-армянам объявить их протоармянским

населением, а с 1968 года праздновать несуществующую историю Еревана)».

Однако и эта фальсификация оказалась недостаточной и стала по сути абсурдом с прототипом письменности и урартийским наследованием.

Во второй половине XX века армяне объявили всему миру, что, прочитав урартийскую клинопись, датируемую XVIII в. до н.э., которая имелась на надгробии и была найдена в азербайджанском селе Зейва Зангезура (переименованного армянами в Мецамор), они пришли к заключению, что являются прямыми наследниками могучего в древности государства Урарту.

Одним словом, было велико желание объявить урартийцев своими предками, и тем самым «обосновать» притязания на многие территории, завоеванные в свое время этим государством. Но это еще не все. Утверждалось, что поскольку клинопись была расшифрована и прочитана посредством армянского языка, то и сама запись была древнеармянской, то бишь урартийской и, более того, в силу всего доказано, что в древности древнеармянский алфавит являлся протоалфавитом мира и все последующие построены на его основе.

Итак, утверждалось ни много, ни мало об армянских истоках мировой письменности. Поскольку научная общественность, ведущие специалисты не особенно доверяли обоснованности этого заявления, они потребовали ознакомления с объектом и методикой расшифровки, словом, дополнительных свидетельств.

Абсурдность армянских претензий стала очевидна, после того как выяснилось, что речь идет об арабской надписи на надгробии XIX века, которая была «прочитана» не справа налево, как это требуется, а, наоборот, слева направо.

Волна негодования по поводу абсурдной сенсации у специалистов не имела границ, и академик Питоровский в армянском же издании саркастически разоблачил армянский абсурд.

Что касается этимологии названия Иреван (Ереван), то опираясь на суждения Капанцяна, а также, как пишет А.Терян, наличие множества географических названий, а также собственных имен в регионе «начинающихся с «ар (эр, ур, ир)» и окончаний «ван» в значении «поселение», то автор пробует развить концепцию Капанцяна.

Автор считает, что это не только поселение племени ари, эри: «в урартской клинописи «ebani» А.Терян отождествляет армянским словом «аван» и «в этом случае Эребуни можно читать», пишет автор, «...как поселение племени «арии» или «эри». В качестве аргумента приводится, что не лишне вспоминать, что в трудах иностранных путешественников Ереван упоминается в персидском варианте как Ириван, Иреван, Ирван, Ираван. **Иранский вариант названия Ереван, бытовавший среди древнейших соседей – родственников иранцев, также свидетельствует о том, что название Ереван означает поселение племени ари или эри. Для сравнения вспомним название Иран, где у иранцев «ар» выступает в виде «ир».**

Отметим, что последний, несуразный по логичности и лишенный историчности «аргумент» еще в большей степени «углубляется» ссылкой на Авесту, а именно, «что название Ереван похоже на название прародины ариев, упомянутой в «Зенд Авеста» - Eerīn Veedjo» или «Iran Vedj».

«Заключению» этого автора, что «название столицы Ереван» означает поселение племени ари или эри, поселение ариев, из которого следует, что его основатели алароды – урартийцы являлись индоевропейцами, единодушно отвергается научным сообществом.

В презентации мы покажем происхождение и генетические корни племени – народа, именуемого «эры» и полную бессмыслицу в предложенном А.Терян концептуальном подходе.

Эта нелепица, несуразность, вкратце сводится к тому, что несмотря на то, что в советское время армянами был учинен фарс с 2750-летием крепости Эребуни, название которой было идентифицировано с Иреваном (Ереваном).

Далекие годы расцвета Урарту эту южно-кавказскую территорию, по сведению источников, урартийцы рассматривали как **«землю вражескую»** и которую впоследствии завоевали. Выходит, что Эребуни был заложен во вражеской стране армянами в те годы, когда они входили как область в состав государства Урарту.

Теперь опираясь на древние тексты и классические источники, изложим сведения, известные о племени эров (Er). Мы даем их вкратце, поскольку в на-

ших предшествующих работах имеются аргументированные доказательства изложенного.

Относительно племени Ер'ы (Эры) известно, что они пришли из страны Eriakhini (иногда дается Eriaini) с восточного берега озера Гекча (М.В.Никольский «Клинообразная надпись Русы I в Келану...») проживавших на этих землях еще до массового расселения здесь саков-хеттов, а в последующем мигрировавших на север в раннем средневековье Кавказской Албании и известной в истории как область Ерети, по соседству с Кахетией, а позже поглощённой Грузией. Сначала Ер'ы располагались в центральной части нынешней Армении (см. карту) куда пришли из Анатолии. В основе названия племени теоним Ер (М.В.Никольский, И.И.Мещанинов). Позднее (V в. н.э.) часть Ер'ов поселилась в Ерети (Гевонд), а приняв православие, вошли как часть в Грузинское царство.

Исторически известно, что Ер'ы = одно из хеттских (хатты) племен. В хеттском пантеоне есть теоним Ер/Ар (Капанцян). Язык Ер'ов агглютинативный, они участвовали в создании государства Урарту, бог Ер был третьим по значимости в пантеоне Урарту (Б.Б.Пиотровский). Имя Erme (Arimī по Гомеру) происходит с территории от границы Сирии и Киликии и это одно из Хеттских имен (Пиндар, Страбон, Кэмпбелл). Erme (Arme) были народом Наири из Хеттов (Кэмпбелл), ушедших на восток из Месопотамии, затем из Палестины.

Согласно источникам, Nairi именовались как Невры (Геродот), они же и скифы Италии и от них пошли Naharcer – часть этрусков и Navarrese – Наварра (Кэмпбелл).

Колено Ер'ов из Хаттов согласно Богазгейским табличкам XIV-XIII вв. до н.э. поселились в Саад-Чухуре еще до воздвижения крепости Эребуни Урартами, а территория их проживания именовалась «земля Arey».

Интересно, что Qeqecik Er М.Хоренского означает «красивый Ер».

Согласно М.Хоренскому, там, где говорят на сисакском и аранском (языке) и кончается страна говорящих на хайском. Именно так в «Истории Армении», ч.1, СПб., 1808 г. (355 с). Однако Эмин, выпустил свою версию в 1893 г., приведенную мысль М.Хоренского опускает по очевидной причине: хайи никогда не проживали в древности на территории Сисиана с Гекча и Арана, включая Карабах.

Когда и как Эры появились на Южном Кавказе? Известно, что Аргишти I (I Ərquş) разместил на территории нынешнего Эривана племена из Хеттов (Хатти) и Цупан (возможно Чобан), назвав будущий город-крепость Эребуни, что по смыслу означает Ер оба (Ər-oba): 733 г. до н.э. Аргишти нанес поражение Хатти, а в 782 г. переселил племена в район Эребуни (см. Г.А.Меликишвили, «Урартские клинообразные надписи». М., АН СССР, 1960 г., (504 с.)). Меликишвили в ссылаемом труде пишет (клинопись наскальная Аргишти, найденная в сел. Алчали и Атамхан), что «для приведения в поведение чужие народа я построил крепость Эребуни и расселил здесь 6600 воинов из племен Хате и Чупан (стр. 17, 29, 250).

До переселения со стороны Аргишти I-го Kitay и Çobana к верховьям Аракса и до возведения Erebuni здесь главной силой были тюркские роды Ер. Так в

надписи Русы I на скалах у Гекча-озера их страна именуется Eriani (см. М.В.Никольский, «Клинообразная надпись Русы I в Келану (Алчалу) на берегу Гекчи в Эриванской губернии», М., 1893 г., с.1-78).

Вообще Eriani была одна из 19 стран на другой стороне озера, т.е. в Албании (Н.В.Арутюнян, «Топонимика Урарту», I, Ер., Изд. АН Арм. ССР, 1985 г., 308 с.).

Эры (Er'ы) переселились на южный Кавказ в VIII в. до н.э., т.е. в период расцвета могущества Урарту, поскольку они в период правления царя Менуа, т.е. в IX в. до н.э. еще жили в Восточной Анатолии. В Ванских надписях их именовали Eruni (см. Н.В.Арутюнян, стр.262).

Согласно М.В.Никольскому и И.И.Мещанинову в основе названия страны Eriani лежит теоним Er, т.е. «Eriani» означает «потомки бога Er'a», а «Erebanî» используется в значении **оба**, происходящих от Er'a (см. И.И.Мещанинов, «Географическое название верховьев Аракса по халдейским надписям», Ш., №3166 (AMEA Mərkəzi kitabxanası, стр.45, а также М.В.Никольский, «Клинообразные надписи Закавказья», Материалы по археологии Кавказа, вып. V, М., Типография Гербека, 1896 г., стр. 98, 125).

Согласно ученым в урартийских надписях «е» означает «ev (дом)», «еба» (оба, страна) (см. Г.А.Меликишвили, «Урартские клинообразные надписи», М., АН СССР, 1960 г., стр.88).

Одна из древнетюркских надписей – памятников найдена в Ташебе. Несколько отличаются от урартийских надписей Гек-тюрк-надписи, в которых «ева» означает «загробный мир».

Страна Ер'ов, что размещалась между верховьями Аракса и Агрыдагом до урартийской оккупации называлась Ероба. Согласно М.В.Никольскому, ссылающемуся на клинописные записи, найденные в Алчалу и Атамхане, город Erivan был заложен в стране потомков Ер'а (см. М.В.Никольский, «Клинообразные надписи Закавказья», М., 1896 г., стр. 98, 125-126).

Еще более ранние сведения о потомках Ер'а можно встретить на глинописных табличках XIV-XIII вв. до н.э.

Добавим от себя, что Ер – имя одного из хаттских правителей – по линии Achashtari – Shuaha, одним из сыновей, который был Ер, а другим Shelah.

Ранние сведения о потомках Ер'а (глинописные таблички XIV-XIII вв. до н.э.) показывают, что Ер'ы до создания государства Урарту входили в состав хеттского образования. И не случайно в хеттском пантеоне есть теоним Ер/Ar (см. Гр.Капанцян, «Общие элементы между урартским и хеттским языками», Ер., Гос. Изд. Арм. ССР, 1936 г., стр.53).

По мнению Меликишвили в формировании хеттского государства значительна роль этносов Южного Кавказа и Восточной Анатолии, говоривших на агглютинативных языках. По Капанцяну же Ер являлся у этих этносов богом мужского начала, весны и восходов, питающихся солнечным теплом (см. Капанцян, стр.53). Первичные источники однозначно показывают, что до строительства крепости Еребуни центральная часть нынешней Армении была землей потомков Ер'а и людей живущие здесь, поклонялись богу Ер до строительства крепости Эребуни.

В конце XIX в. кавказовед Кероп Патканов писал, что нельзя доверять церковным хроникам, если они не подтверждаются клинописными памятниками. Именно **клинописные источники Hett и Urartu показывают, что тюрки, богом которых являлся Ер проживали в Ереванском магале, в Erebuni, т.е. на территории еще до возведения крепости Эребуни.**

В качестве заключительных замечаний по теме «албаны = хатты = саки», отметим, что хатты (люди с «Land of Yatu», недалеко от Commagen, рядом с Кархемыш = столицей Хаттской конфедерации) создали Ude – царство Албан, а Kasi – Kumuk – их прямые потомки (Кэмпбелл). Также и Khar-Khar (Гаргары) из Албанов есть Хаттский народ.

Итак, Албаны = Хатты из рода Temenites (младший сын Ashchur и 2-й жены Naarah) (Справка: это завоеватели Хушам (Куш) на Синае, известны по Библии как Amalek).

Жители бассейна Алазани = потомки Липоксая (старшего сына Таргитая, отца Скифов), из рода Zerethites Хаттов (ст. сын по 1-му браку Ashchur с Helah), они же троянцы, Asureel, Крит, Кипр.

Царские скифы (Paralatae) от Колакская (младшего сына Таргитая) дали Alarodians.

Чистые Скифы = Beerothites (родственники Temenites) = «Люди Субарту», завоеватели Элама (происходили от Cherpher'a, брата Temeni) (Кэмпбелл).

Тем самым, все автохтоны Кавказской Албании Хеттского (Хаттского) происхождения.

Язык хаттов являлся агглютинативным, на что указывают именитые исследователи, такие как, про-

фессора Fessenden, Campbell, Sayce (Фессенден, Кэмпбелл, Сейс), относя их к языкам урало-алтайской группы, туранским языкам. Кэмпбелл отмечал, что древний хаттский язык в его разных диалектах, бытовавших в Сирии и Месопотамии был прародителем языка туранцев Персии, индо-саков Индостана и др. народов.

Хаттский язык схож с протоидийским и аккадским языком древних халдеев (Conder, Campbell), которые, в свою очередь, близки к языкам Ugro-Altaiс, т.е. тюркскому, финскому, венгерскому (Lenormant, Conder, Jewish encyclopedian).

Хаттские письма близки к кипрским и ванским (урартийским), а также к Elamitic, Cossaen (эламскому, касситскому), о чем писали Lenormant и Hommel. Наряду с этим, язык хаттов схож с чувашским языком, относимого к болгарским языкам тюрков, являющихся ныне мостом между тюркской и угрофинской группами (Кэмпбелл, Марр), а также близок к яфетидским языкам Кавказа, к бакскому и этрусскому языкам (Кэмпбелл).

Подводя итоги исследованиям зарубежных ученых, еще раз подчеркнем, что согласно указанию М.Каланкатукского в «Истории Албании» и высказанной нами точке зрения, происходящие от киттийцев албаны, гаргары, эры, будучи автохтонами Кавказской Албании, являлись потомками саков-хаттов, т.е. людям с Land of Yatu, находящемуся рядом с Commagene (Коммагена), у Кархемыша (столицы Хаттской конфедерации), создавшими Ude – царство албан, одна из столиц которых Berdaa (Барда) (Кэмпбелл). Их прямыми потомками по мнению ряда исследователей являются современные албанцы.

дователей являются Кази-кумыки и уди (утии). Об этом писал Кэмпбелл.

И эти представления согласуются с такими фактами, как (албаны – одна из ветвей хаттов-саков), как их (албан) упоминают как массагетов, т.е. массахаттов, о чем упоминает Марцеллин. Наряду с этим, Санатрук (Санатюрк), царь массагетов представлялся и как царь Албании (Фавст Византийский), а его происхождение связывалось с династией, родом Арсакидов – саков. При этом, согласно Агафангелу, массагеты считались масаха-хуннами.

Итак, территория, которую мы анализировали и ее насельники этнически никакого отношения к хай-армянам не имели.

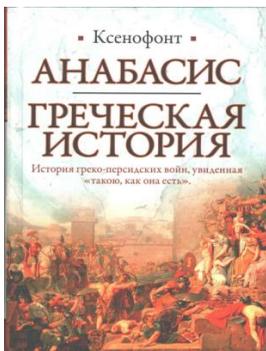
V. Земли Западного Азербайджана после саков

Продолжим далее изложение, переместившись во временное пространство с периода V в. до н.э. вплоть до н.э., причем рассматривая этнополитическую ситуацию не только в аспекте территории нынешней Армении (Западный Азербайджан), но и более широко в аспекте насельников всего географического ареала «Армения».

В работе К.Иманова **“Qədim mətnlər və klassik mənbələr erməniçilik saxtakarlıqlarını və uydurmalarını ifşa edir və ya Digər xalqların siyasi tarixini, tarixi coğrafiyasını və mədəniyyətini özünüküləşdirməklə hay-erməni qədimliyinin qurulma cəhdləri”** (Баку, 2017 г.), опираясь на источники, было наглядно показано, что на протяжении тысячелетия, на территории Армении ни о какой хай-армянской государственности и языке не могло идти речи и хай-армянский этнос не являлся титульной нацией.

Так в V в. до н.э. следуя Ксенофону («Анабасис». «Греческая история») можно сделать следующие заключения:





КСЕНОФОНТ
АНАБАСИС

ПЕРЕВОД
СТАТЬИ И ПРИМЕЧАНИЕ
М. И. МАКСИМОВОЙ
ПОД РЕДАКЦИЕЙ
АКАДЕМИКА И. И. ТОЛСТОГО

ИЗДАТЕЛЬСТВО АКАДЕМИИ НАУК СССР
МОСКВА - ЛЕНИНГРАД
1 9 5 1

В так называемом «армянском царстве» Оронтидов, где правил сатрап персидского происхождения Оронт, эта территория («Восточная Армения») была подвластна персидскому царю.

В войсках Оронта армяны (не путать с хай-армянами), марды и халдеи являлись наемниками, т.е. основу войска составляли регулярные персидские силы.

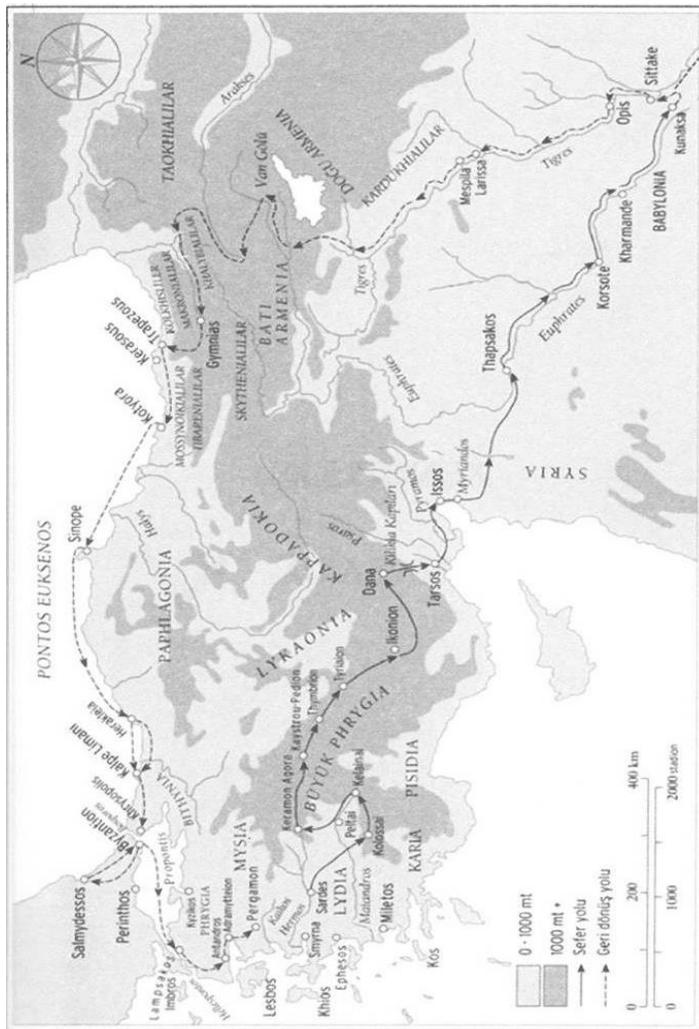
Как следует из примечаний и комментариев переводчика «Анабасиса» М.Максимовой «армянами назывался союз племен, обитавших в восточной и западной Армении», которые «впоследствии распространились дальше на восток, объединившись с племенами, живущими за озёрами Ван и Урмия, и образовали Армянское царство».

В западной Армении правил сатрап Персидской империи Тирибаз и эта территория была также подвластна персидскому царю.

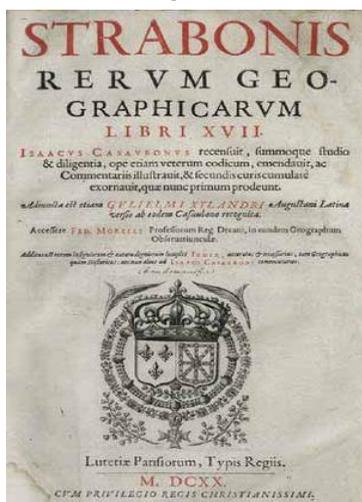
В персидских войсках Тирибаза наемниками являлись представители племен халибов и таохов.

Поход десяти тысячников

Путь, пройденный Ксенофонтom в IV в. до н.э.



Самый главный вывод сводился к тому, что как в восточной, так и в западной Армении разговорным языком являлся персидский, а не какой-то хай-армянский. И что очень важно – сельские жители, начиная от старост сел и простых селян, являющихся армянами, общались с греками через их переводчиков исключительно на персидском языке. Вероятнее всего, что в этот период для большинства населения Армении персидский язык был родным языком.



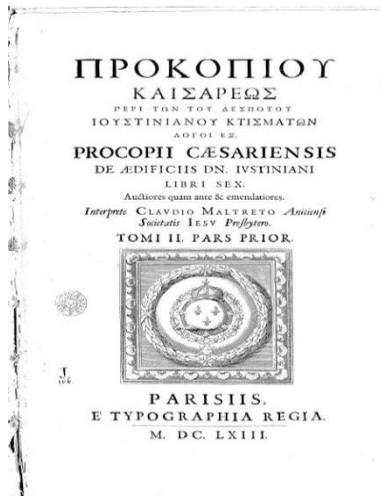
Далее, переместившись во времени примерно на 5 веков позднее, обратимся к Страбону («География»), из написанного которым можно сделать следующие заключения:

- Спустя 5 веков после Ксенофонта полководцы Антиоха Селевкида Артаксий и Зариадрий расширили территорию Армении где правили, а ранее имевший место на этой территории персидский язык общения сменился арамейским. И опять-таки ни о каком хай-армянском языке общения и о хай-армянах, как титульной нации, сведений не имеется.

Переместившись во времени еще на 5 столетий, остановимся на трудах Прокопия Кесарийского (VI в. н.э., «О постройках»). Автор, описывая ареал, именуемый Армения, особо останав-

ливается на деяниях императора (Византии) Юстиниана в Софене и отмечает: «Вот какими способами он [император] явился спасителем **народов Армении**, дав им безопасность» (курсив наш). Изложенное позволяет прийти к заключению, что даже спустя приблизительно 1000 лет после эпохи Ксенофонта на территории Армении, как и ранее проживали различные народы (племена) и не имеется сведений о существовании хай-армянского этноса как титульной нации. **Сказанное подтверждает тезис о названии «Армения», как территориально-географического понятия и в полной мере опровергает надуманные тезисы о наличии хай-армянских царств. Тем более хай-армян не было и на Южном Кавказе.**

Следует отметить, что в сфальсифицированных хай-армянских царствах с титульной хай-армянской нацией и единым разговорным хай-армянским языком имеются откровения и самих армянских деятелей. Кероп Патканов, известный армянский лингвист-историк в своей работе «Исследование о диалектах армянского языка» (СПб, 1869 г.) указывал, что «разнообразные **диалекты и говоры армянского языка** нашего времени, суть **только видоизменения одного, древнего, общего для всей армянской нации языка**, в



Source gallica.bnf.fr / Bibliothèque nationale de

настоящее время не выдерживает критики» (курсив наш).

Ученый обратив внимание на тот факт, что невзирая на многочисленные переселения армян, армянские поселенцы в новых краях продолжали использовать те же наречия, которые бытовали у армян, оставшихся в родных краях. Именно это позволило К.Патканову сделать очень важный вывод о существовании издревле многочисленных наречий в разговорной речи армян, подкрепляемый написанным в XIV в. известным армянским писателем Иоанном Ерзенкаци о наличии еще в тот период 8 наречий в разных областях Армении. Другими словами, существующие наречия хай-армянского языка отнюдь не являются разнообразными искажениями некоего древнего литературного языка, а всего лишь «преемники существовавших издревле наречий армянских племен», пишет К.Патканов. И далее, он продолжает: «Едва ли мы ошибемся, если скажем, что язык Хоренского и др. его современников не был разговорным». Автор доказывает тезис, что **«современные народные наречия армян существовали почти в таком же виде и до V в., когда первые переводчики христианской Армении из придворного языка образовали тот условно-литературный язык, который для армян до начала настоящего столетия [имеется ввиду XIX в.] был тем же, чем латинский язык Европы средних веков»** [курсив наш].

Армянский ученый допускает, что этот «единый» мертворожденный и надуманный язык если и мог быть когда-нибудь разговорным, «судя по формам и относительной полноте слов, никак **не позже пар-**

фянской династии в Армении, следовательно, за 150 лет до Р.Х.» (курсив наш). Из этого следует, что если армянский автор и допускает гипотетическую возможность существования единого языка, то соотносит ее к эпохе до утверждения власти Больших Арсакидов на территории Армении и создания здесь Аршакидского правления.

Между тем дело не только в том, что не существовало общего разговорного языка у хай-армян, а прежде всего в том, что географическое пространство, именуемое Арменией с позиций насельников, представляло собой не смешанную разнородную этническую общность, состоящую из различных племен преимущественно малоазиатского и тюркского (туранского) происхождения, среди которых хай-армянские племена были представлены в незначительном количестве. Для обоснования данного тезиса обратимся к описанию насельников Armeniуа эпохи, предшествовавшей Аршакидскому «царству» и частично затронувшей ее, которую представил известный армянский автор Иосеф Сандаджян (I.Sandalgian) в своей книге «Histoire documentaire de l'Armenie des ages du paganisme (1410 av.-305 apr. Y-C)», что в переводе с французского языка оригинала звучит как «Документальная история Армении в языческую пору (1410 г. до н.э.-305 г.н.э.)». Книга была издана в 1917 г. в Rome Imprimerie du Senat издательством de Q.Bardi. Как явствует из названия источника, историческое повествование охватывает время дохристианской Армении, включает в себя земли не только Восточной Анатолии (именуемой ныне в хай-армянских источниках как Западная Армения), а также так называемый

Восточной Армении и вокруг нее или на земли Азербайджана, на которые и ныне претендует армянство. Автор представляет перечень 13 племен (народов) и в этом списке большая часть из них имеет тюркское, туранское происхождение.

Приводим перечень этих племен и народов с учетом комментариев знаменитого турецкого историка, проживавшего на территории Карса, Фахраддина Кырзыюглу (F.Kirzıođlu “Kars tarihi”):

- **Племена Гогу** – проживавшие в северной части земель Питашкха потомки представителя Саков Гогу, откуда и происходят названия провинций Гога-рена/Гугарк, имели туранское происхождение;

- **Племена Саков**, проживавших на территории Гянджи-Карабаха и от имени которых и происходит название Сакасена, также туранцы;

- **Племена Аворсов/Аорсов**, проживавших в районе Маку, которые известны и как Авары, распространившиеся позднее на территории озера Гейча – Алагез (Арагац) и от которых происходит название Аваран.

- **Племена Сираков/Шираков**, проживавшие вдоль р. Арпа-чай в Сиракен/Шурегел с центром в Ширавакане, имели туранское происхождение;

- **Племена Аверельянов**, что по смыслу означает «Восточные», проживавшие в Пасене, являлись саками-туранцами;

- **Племена Мардов**, проживавшие в районе Агрыдаг (Арарат) и Кзыл-озен-Агсы и вероятнее всего давшие название Мардин/Мердин – мидийцы;

- **Племена Парфов (Парфян)**, в т.ч. потомки Арсаков (Аршакуни) и происходившие из этнического

корня Сурен-Пахлавов потомки Григория-Просветителя, имели сако-туранское происхождение;

- **Племена Камсараканцев** (беки), происходившие из Арсаков, Карен-Пахлавской ветви, пришедшие из Хамадана и разместившиеся в южной и восточной частях Карской провинции (в 310-722 гг. н.э. являлись правителями Армении), также саки туранского происхождения;

- **Племена Орбелианов** (беков), пришедшие вместе со своим войском из Ченастана (Восточный Туркестан) в Грузию и возглавившие здесь воинство; происходили из ветви Уч-Ок (Три стрелы), получив в Армении вотчинные земли, проживали и в Северном Паташкхе, являлись прототюрками;

- **Племена Мамиконянов** (беки) – из потомков Мамыка и Гонака, пришедших из Ченастана (Восточный Туркестан), наследственно возглавляли командование войсками в 315-582 гг. н.э., национальные герои, собственники вотчинных владений и имели тюрко-хуннское происхождение;

- **Племена Ванандов** (Банандов) – пришли в 202 до н.э. с Северного Кавказа, разместились в равнинной местности Карса и отсюда происходит название «Balanqlar (Баланглар)» и происходили из ветви болгар, тюрки по происхождению;

- **Племена Булгар** – пришедшие после Ванандов с Северного Кавказа, разместившиеся в Байбуртоба (территория, именовавшаяся в древности "Pariadres") и от этнического названия, которых происходит название Баркар/Балкар, имели тюркское происхождение;

- **Племена Багратуни**, полагавшие, что происходят из этнических корней Давида, являлись «венце кладущими» и главными визирями, впоследствии одна из ветвей в 899-1001 гг. являлись царями Абхазии – Картли, а другая ветвь (григорианская) в 885-1064 гг. была Ани и Карса.

Что можно сказать в связи с приведенным Сандаджияном перечне насельников Армении? Как мы видим, основная масса племен имеет туранское происхождение. Несмотря на то, что автор полагает хай-армян автохтонами Армении, приведенный перечень ясно указывает, что в числе ведущих (а именно они приводятся) хай-армяне не числятся. Именно по этой причине книга Сандаджияна изначально был встречена армянством «в штыки» и как отмечает Кырзыюглу, «поскольку хай-армянам не нашлось места в Армении, более 100 лет «армянские шовинистические круги умалчивают о существовании подобной книги, уничтожается любой появившийся ее экземпляр, как и были уничтожены исходные экземпляры, а «в библиографии никогда не упоминается имя автора».

Наряду с этим, совершенно ясно, хайи и армяне не являются синонимичными этнонимами и судя по всему, хайев стали именовать армянами в средние века, после принятия ислама основной массой насельников Армении.

Таковы исторические реалии, которые не дают покоя шовинистически настроенной армянской историографии. Дело доходит до печатных изданий, в которых не азербайджанские или тюркоязычные авторы обвиняются в искажении истории хайев, а западные исследователи, объективно освещающие историю

Армении, а точнее историю хай-армянского народа, поскольку история Армении, как политического образования имеет место только в новой истории, когда на землях Иреванского ханства была создана эта государственность. Примером может служить «исследование» армянского историка Армена Айвазяна в его работе «Освещение истории Армении в американской историографии (критический обзор)», в которой подвергаются резкой критике в отсутствии исторической правды и фальсификации известные западные арменоведы, кавказоведы и историки, в т.ч. и армянского происхождения, такие как профессора Рональд Григор Сюни, Роберт Томпсон, Джеймс Рассел, Ричард Ованисян и др. В обвинительных тезисах звучат и такие, как «армянская культура в произведениях перечисленных западных авторов представлена как продолжение и заимствование византийской, ассирийской, арабской и др. культур. Историческая Армения представляется как децентрализованная слабая страна, превращенная Персидской и Римской империями в манипулируемое средство». Тем самым, «принижается 5-тысячелетняя армянская история, в то время как армянские военные силы в период царств Хайяса, Урарту и Ервандуни [Оронтиды] насчитывали несколько десятков тысяч, а в эпоху Арташесидов, Аршакуни и Багратуни исчислялось от 100 тысяч до 200 тысяч воинов». Позиция Армена Айвазяна была поддержана академиками Грачик Симоняном, Манвелом Зулаляном и др. армянскими специалистами. Зарубежные ученые дали достойный ответ армянским «коллегам».

И в заключении отметим, что в более поздние времена, начиная с Сефевидского государства в Азербайджане в XVI веке, земля Нахчывана стала наследственной собственностью рода Кенгерли, ветви устаджлинских племен Кызылбашов. Династия Кенгерли славится своей военной доблестью и высокой храбростью, дал истории немало знаменитых имен и считался одним из самых могущественных династий.

А Зангезур вместе с Карабахом входил в состав Карабахского ханства с момента его основания. Поэтому претензии Армении на Нахчыван, как и на Карабах, не имеют исторической основы. Согласно средневековым источникам, в XVII веке в состав Азербайджана входили четыре бейлербейлика: т.е. Тебризский, Чухур-Саадский, Карабахский и Иреванский бейлербейлики. Нахчыван входил в состав Чухур-Саадского Бейлербейлика, Бейларбеи Чухур-Саада всегда были эмирами из племени Устаджлы Кызылбашов. Что касается Нахчывана, то было упомянуто, что он был наследственной собственностью семьи Кенгерли еще в XVI веке. А на землях, принадлежавших албанскому духовенству на албанской территории конечно, существовала и независимая албанская церковь.

VI. Дополнительные историко-научные свидетельства о связи албан и саков

Крайне важны приводимые ниже сведения об Албании в контексте связи албан и саков.

Страбон, имея в виду саков (скифов), писал, что в войнах номады помогают албанам (XI, 4, 3), а, Плутарх в сообщениях конкордирует со Страбоном.

Страбон уточняя территорию номадов, сообщал, что они овладели лучшей землей, «которая по их имени и стала называться Сакасенной (XI, 3, 4). И эта земля находится «за той частью долины Аракса, по которой река течет в пределы Албании и впадает в Каспийское море». Сакасенной является также земля, граничащая с Албанией по реке Кюру (Кура).

Таким образом, территория саков примыкает к землям, занимаемым албанами, а также к реке Кюру.

Плиний же отмечал, что земли москов лежат [вплоть] «до реки Ибер, впадающий в Куру, а ниже их сакасенны». (VI, 29).

Арриан, отмечал, что сакасенны входили в одну военную группировку с албанами, что свидетельствует о связях между ними («Анабасис», III, II, 4), а у Геродота сакасенны – крупное племенное объединение, отличающееся высшими военными качествами. Тем самым напрашивается вывод:

Для албанов сакасенны были родственными, и жили они в северо-западных пределах Албании, к западу от реки Тертер.

Другой группой номадов, связанных с албанами являлись – массагеты. Об этом упоминает Помпоний

Мела (I, 13), а Дион Кассий же, отмечает, что «албаны ведут свой род от массагетов (LXIX, 15).

Аммиан Марцеллин писал, что «Помпей прошел через страну албанов и массагетов...» (23, 5, 16).

Однако, как отмечала К.В.Тревер («Очерки...»), Помпей до Каспийского моря не дошел, столкнувшись с албанами, **возможно потомками массагетов**.

Следует отметить, что исследователи Кавказской Албании, приводя указанные свидетельства, как правило, используют их для различения границ размещения албанов с другими названиями этносов.

Мы приводим же исключительно в целях этнического родства албанов и номадов, исходящего из общего Хаттского корня.

Несомненно, что в свидетельствах албаны в большей степени заняты отгонным скотоводством, поскольку Страбон указывал, что образ жизни «у албанов самый, что ни не есть **пастушеский** и они по происхождению ближе всего к кочевникам» (XI, 4, 1).

Он же говорил об албанской равнине, которая «постоянно имеет вид богатого пастбища (там же XI, 4, 3) и имеют они 22 тыс. всадников» (XI, 4, 5).

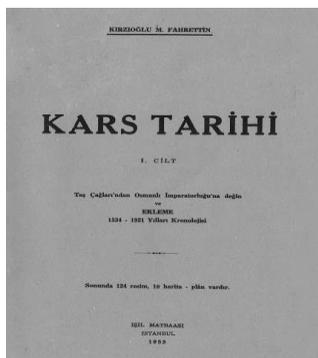
Скотоводство албан подтверждается и археологическими материалами раскопок – погребениями, керамикой (в погребениях останки быков, пастушечьих собак и т.п.).

Особо хотелось бы отметить огромный вклад, внесенный турецкими профессорами – историками З.В.Тоганом и Ф.Кырзыюглу, в установлении этнических связей саков (скифов) и киммерийцев с прототюрками.

Кыпчаки и Огузы (З.В.Тоган, Ф.Кырзыюглу)



Основные результаты этих ученых мы находим в “Giriş” Z.V.Toğan’a и “Kars tarixi”, “Dede Korkut Oğuznameleri”, “Albanlar tarixi üzərinə” и “Türk tarixinde ermeniler” F.Kirzioğlu.



Сначала о киммерийцах (qəmərilər), которых ассирийцы именовали Gimirri, а согласно Библии, старшего сына Иафета именовали Gomer.

1. В “Giriş” (стр.34) Тоған отмечал, что в древнетюркском предании тюркское племя Şu (Шу) после 1-го арийского наступления вынуждено было уйти на восток, а затем тюрки вернулись и восстановив свое правление под династией Şu в регионе Çu в VIII в. до н.э. создали государственность в регионе с центром на среднем Тянь-Шане, но уже представленное как государство Саков. Тем самым политическое образование Şu сменилось на образование Saka и эти два названия, по мнению Тоғана, являлись частями правящего этноса (см. название Si/Su/Şu-Saka). Aristeas, отмечая разные племена, жившие в этом образова-

нии, подчеркивал их политическое объединение и отмечал, что государство это протянулось от Китая до Дуная. Тоган считал, что между частями столь огромного государства существовали развитые связи и одна ветвь этих племен (как при Гуннах, Гектюрках и Моголах) оседала в Восточной Европе. Находившиеся на северном Кавказе **киммеры** были вынуждены уйти под давлением **саков** на Южный Кавказ и в Малую Азию. Согласно З.В.Тогану, греческий автор Prokopius (549-553 гг. н.э.) указывал на этих **киммеров** как **предков Булгар** и, как отражено в преданиях «Иран-Хазар», речь идет о Kimâri, как предках Булгар. И нет других свидетельств.

A.Zeki V.Togan, опираясь на “Iran-Khazar an’aneleri” («Ирано-Хазарские традиции») и на написанный в 549-553 гг. византийский источник Prokopius (Прокопиус) показал, что **происходившие из Кыпчакской ветви “Kimar / Kimmerler” (Кимары / Киммерийцы)** являлись праотцами Булгар и Хазар и идентифицировал их с проживавшими в Фергане (Западный Туркестан) **“Komaroi” (Кимары)**, которых **Ptolemeus** считал из **Саков (VI, 13/2)**. И точно также тех, кто проживал на Кавказском отрезке Плиний (VI, 16, 18) и Помпей Мела называли «Komar ve Koman» («Комары и Команы») [Ссылка: A.Zeki V.Togan “Giriş”].

Говоря о киммерийцах, отметим, что **проф. M.Taner Tarhan** в **“Doctora Tazi”** доказал, что их **atlı-göçebe yaşayışlı** («живущие в седле» кочевники) и хоронившие усопших (погребавшие их) со своими ценными вещами – представители курганной культуры (**“Kurganlı Bozkır Medeniyeti”**). Киммерийцы являлись

прототюрками. Киммерийцы с 2000 г. до н.э. переселились с Северного Кавказа на места устья Дона и далее по всему Черноморскому побережью вплоть до Карпат и проживали на этих территориях.

В 720 г. до н.э., являясь также конно-кочевыми, их сородичи, известные как Сака / Скифы вытеснили Киммерийцев и не желавшая подчиниться им часть киммерийцев ушла с нажитых мест. В 714 г. до н.э. последние оказались на юге Кавказа, а затем в Западном Иране и Анатолии, свергли Фригийское государство и разместившись на этой земле, проживали здесь сообразно “Bozkır-Medeniyeti” (ступенная цивилизация). Поэтому Тоган, как и E.Minns, H.Triedlen и B.Lanter, изучавшие образ жизни скифов, считали, что правящая элита этих племен имела тюркское происхождение.

Исследования З.В.Тогана проанализировавшего тюркские и иранские дастаны и опираясь на точку зрения византийского хроникера Прокопиуса, привели к выводу, что **«киммерийцы – отцы Хазар и Булгар» (т.е. восточно-европейских кыпчаков).**

В тюркских дастанах “Kımarı/Kumar”, упомянутые как киммерийцы, являются ветвью западно-туркестанцев, а согласно написанной в 150 г. н.э. «Географии Птолемея» и есть указанные в источнике размещавшиеся на юге Ферганы «Кумары».

Причем ареал проживания киммерийцев был от Волги до Карпат, от устьев Дона до Черного моря, где они проживали с 2000 до 800 гг. до н.э. и были сдвинуты Саками в 820 г. до н.э. Не желавшая покоряться западная ветвь их ушла на Балканы и Центральную Европу, а восточная, перевалив Кавказ после Кура-

Аракса и Чоруха разместились в Анатолии. **Гомер в 750 г. до н.э. племена эти, что на севере Черного моря, называл Kimmerioi, а также и как насельников «Страны темноты».**

И здесь следует подчеркнуть, что Р.Фессенден в своем исследовании «Затопленная цивилизация Кавказского перешейка» писал, что на западный конец Кавказского хребта Тамань (Та Ману) – полуостров, расположенный между Черным и Азовским морями являлся местом проживания киммерийцев или Кемурри (Страбон) и район был так знаменит своими густыми туманами, что «киммерийский мрак» стали использовать в нашем понимании как «абсолютный мрак», а озеро Маотис (Маантис) означало озеро «Бога тьмы Земли». Он же в другом месте отмечает, что Аеа или Ает означает «темнота» и это был ареал проживания киммерийцев.

А каковы комментарии Ф.Кырзыюглу и его выводы?

В работе “Albanlar tarixi üzərinə” (IV в. до н.э. – X в. н.э.) (Анкара, 1994 г.) Ф.Кырзыюглу пишет, что «кыпчако-киммеры являлись прародителями Хазар и Булгар (период 720-120 гг. до н.э.)» и по мнению автора киммеры являлись также прототюрками. Кырзыюглу ссылается на проф. М.Танер Тархана (“Eski çağda Kimmerler problemi”, 1972 г.), доказавшего, что киммерийцы – прототюрки, проживая с 2000 г. до н.э. в районе устья Дона, что на Северном Кавказе, распространились отсюда вдоль Черного моря вплоть до Карпат. Saka/Skyt, родственные киммерийцам племена под давлением теснивших их массагетов в 720 г. до н.э. (с востока Каспия), в свою оче-

редь, стали теснить киммерийцев и те из них, кто не захотел повиноваться, перешли в 714 г. до н.э. на юг Кавказа, а затем в Западный Иран и Анатолию и смяли Фригийское царство.

Ф.Кырзыюглу отмечает, что A.Zeki V.Toğan'у в "Iran-Khazar an'aneleri" ("Giriş"), опираясь на византийский источник Прокопиуса (549-553 гг. н.э.) показал, что происходившие из ветви тюрков-кыпчаков Булгары и Хазары, отцами которых именовали Kimar – Киммеров, т.е. также, как и проживающих в Фергане (Западный Туркестан) Komaroi (Комары / Кумары) являлись, согласно Птолемею (VI, 13/2), из Саков, а тех, кто находился на Кавказе по Плинию (VI, 16, 18) и по Помпонию Мелу называли "Komar и Komar".

Другой факт, свидетельствующий о том, что Киммерийцы – праотцы Хазар и Булгар, имеется в «Картлис-Цховреба». В древней истории Грузии, записанной предположительно в V в. до н.э. на греческом языке и которая под нынешним названием была переведена в Иверии на древнегрузинский, во II главе «Нашествие Хазаров» (I, 24-29) отмечено, что укрепившись и избрав себе царя, хазары огромной массой через Дарьяльский проход, не встречая сопротивления прошли на Южный Кавказ. Хазары заняли земли таргамосцев, предком которых был Тогарма/Targamos.

Автор указывает на родословную Хазар: от сына Ноя Иафета идет Аванан (Иаван/Яван), от которого идут Тарсис и затем Targamos. У Targamos-а было 8 сыновей: Lek/Lekzi = Lezgi, Кавказ = кабардино-черкесы на Северном Кавказе, Somekhler/Сомехи – южане, Kart(e)loslular/Иберы, Ranlilar (племена Арана –

страны Албан), Mowakan/Муганцы, Her'oslular/ Heret'oslular = племя Heret-Kakhet (по нашему мнению Эры) и Eg(e)r'os = Ecer/Асара («Картлис-Цховреба», I, 15-17). Завоевав земли Таргамосцев, они распространились по территории Masis-Агрыдаг в Арарат/Урарту.

В этом источнике есть указания, что «Большая Хазарская река» = Терек или Итиль/Волга и «Малая Хазарская река» = Кубань. В этой же главе указано, что Medler (мидийцы), происходившие от Nebroth (Нимрода) кратко правили здесь, а затем «Саки», именуемые «Сака» освободили эту землю и разместились на ней.

В 680 г. до н.э. Саки, изгнали еще одно крыло киммерийцев, которые правили 40 лет на берегах Курь-Аракса и Чоруха. В Торе/Ветхий Завет (Genesis, X/2-4) киммерийцы представлены в виде старшего сына Иафета, который являлся младшим сыном Ноя – «Гомер» (Gomer), а его сыновья соответственно – Askenaz (Saka/Скиф) и Тогарма (в армянском варианте Torkom / Torkoman = туркмены, т.е. Тюрк).

В развитие идей З.В.Тогана значительный вклад внесен Ф.Кырзыюглу. Ученый отмечал, что в «Картлис Цховреба», описывая поход А.Македонского в 332 г. до н.э., указано, что в бассейне рек Чорух и Куре македонцы встретили ожесточенное сопротивление Кыпчаков и Бун – Тюрков (автохтонны) (**M.Brosset "Histoire de la Georgie, Lère partie Histoire Ancienne", Jusqu'è 1469 de J.C., S.Petersbourg, 1849**). Тем самым под названием «Кыпчаки» подразумевались остатки (осколки) Киммерийцев, а под названием «Бун-Тюрки» понимались Саки.

Он же, комментируя З.В.Тогана, отмечал, что Зеки В.Тоган, используя сведения из этого источника, а также информацию Плиниуса (VI книга, VII, 2; 18, 3; 19, 1) – римский хроникер (23-79 гг. н.э.) и в соответствии со сведениями из Огуз-дастанов (где указывается, что Кыпчаки размещались между Итиль (Волгой) и Дербентом (что в Дагестане)), указал вблизи Кавказских гор, проживание совместно двух племен – **Камаков и Оранов** (Уран) и тот факт, что Дербент-ворота именовались и как Куманские ворота и правильно полагал о существовании уже в этой древности Кыпчаков (по крайней мере не исключал этого).

Далее Ф.Кырзыюглу приводит названия рек, гор, крепостей и племен, отразивших влияние Киммеров (см. "Türk tarihinde ermeniler", стр.17-19).

Он же, останавливаясь на «Картлис Цховреба», писал, что в этом же источнике указано, что «Большая Хазар река» есть Терек или Волга-Итиль, а «Малая Хазар», река – Кубань. Далее отмечал, что короткое время правления, считающихся племенем Nebroth (Нимруд) «Медов» (Мидийцев) был положен конец, благодаря освобождению называемых Тюрками Саков их страны. Далее отмечается размещение здесь (586 г. до н.э.) Навуходоносора, Вавилонского царя, который взяв г. Кудус выселил ветвь Иудеев и разместил их в Картли. До 680 г. до н.э., когда Саки, изгнав еще одну ветвь Восточных Киммерийцев, перешли Кавказские горы. Киммерийцы (Кыпчаки) 40 лет правили в бассейнах рек Кура-Аракс и Чорух. В Библии (Генезис, X/2-4) отмечено, что у Иафета, младшего сына Ноя из 7 сыновей, самый старший именовался Гомер (Гомер), а его сыновья называ-

лись – Ашкеназ (Сака-Скиф) и Тогарма (Торгом в армянском редакции, откуда Торкоман = Туркмен, т.е. Тюрк).

В Ассирийских клинописных источниках Киммерийцы проходят как “Kimmeroi”, “Kimmerii”. Об их в 719-714 гг. до н.э. действиях в пределах Урарту и Ассирии, **немецкий ученый** Lehmann-Haupt осветил в “Real-Enzyklopaedic” (XI, 397-434 стр.) в статье “Kimmerier”. Киммерийцы оставили множество географических следов в названиях, как например, «Крым», «Гюмри» и много других.

И далеко не случайно, по мнению ученого, в его книге “Albanlar tarixi üzərinə” (Ankara, 1994, II hissə) считающиеся перво-тюрками кыпчаки-киммерийцы являлись праотцами Хазар и Булгар еще до Арсакидов (720-120 вв. до н.э.).

В другой работе Ф.Кырзыюглу “Kars tarihi” пишет, что киммеров ошибочно относят к европейским арийцам. Они являются предками булгар и на это имеются веские доказательства. Он пишет, что Тоган, сопоставив древние китайские, индийские, иранские, среднеазиат-хорезмские, еврейские, греческие, латинские и арабские источники, убедительно доказал тюркское происхождение саков.

Главные выводы, следующие из исследований замечательных турецких историков являются следующие: Во-первых, киммерийцы (qəmərliilər) – прародители тюрков-кыпчаков, а во-вторых, саки – праотцы тюрков-огузов.

Замечательный азербайджанский фольклорист-лингвист **М.Сеидов в своих исследованиях (“Azərbaycan xalqının soykökünü düşünərkən”, В., “Yazı-**

çı”, 1989) уделил значительное внимание хаттам. Он считал, что “Хəta-i-xəta”, происходит от слова «хəтай». Здесь «и» – звук выражает отношение, принадлежность, т.е. суффикс (например. Варсаг – варсаг+и – афшар+и и т.д.). **По мнению ученого, Хəta/Хəтайi одно из племен, стоящих у этнического основания азербайджанцев.** По смыслу Хəтай/Хатау – как этноним племени образовался из «хəт/хат» и «ау». Зачастую звук «х» произносится как «г», что является характерной заменой для ряда тюркских языков (например, Хатун-Гатун, Хаган-Гаган). Заметим, что по нашему мнению, можно было бы и полагать замену «х» на «к/г» (например, Хаган-Каган). Многие тюркские народы произносят «хат» как «гат». По этой причине В.В.Радлов («Опыт словаря тюркских наречий, СПб, 1911 г.) между «хат» и «гат» видел только фонетическое различие.

М.Сеидов раскрывает значение слова «гат», имеющего многозначный смысл. (например, на азербайджанском «qatı düştən» означает крепкий, основательный, сильный (враг) и автор делает ударение на «сильный», «крепкий») (см. «Древнетюркский словарь», Л., 1969 г.). Значение второй части «ау» во многих тюркских языках, вплоть до якутского означает «yaratmaq», т.е. «творить», «творческое начало», «доброе начало», «tanrı» (бог), «творец» и т.д. В качестве примера, отметим, что в ашугских сочинениях, включая Саят-Нову воспевался образ Хəтайi-tanrı и он сопоставлялся по качествам с шахом Исмаилом Хатаи. При этом подчеркивалось, что «Хəтайi» – не только бог-творец всего сущего, но и создатель поэтического слова и искусства. **По мнению автора,**

племя «Хэтayi» своим названием исходит от бога «Хэтayi». Отмечается, что из этого рода-племени вышли десятки деятелей искусства, слова, знаний. И шах Исмаил принял свой псевдоним в силу своего происхождения из указанного рода.

Действительно, в XIII-XIV вв. вблизи Тебриза в Университете Рабе-Рашиддин, снискавшем огромную славу на Востоке, работали и творили десятки азербайджанцев – людей знаний, музыкантов, музыковедов, художников, архитекторов, ювелиров, а библиотека этого заведения насчитывала более 60 тыс. книг, обучавшихся же было 6-7 тыс. человек. Например, в числе известных деятелей заведения были Altun Boğa Хэтay, Sultan Хэтay и др.

У представителей тюркоязычных народов, в т.ч. и у азербайджанцев брать имя от главного онгона – тотема являлось традицией (например, Байат, Афшар/Авшар). Таковыми являются и Хэтayi.

Ученый отмечал, что творения этого племени – «орнамент» ковров со стилизованными «əjdaha» так и именуются «Хэтayi», аналогичное название носит и ткань, древняя азербайджанская мелодия «Хэтayi», ашугская музыка «Хэтayi divanı» и многое другое – все это память о племени Хэтayi. Точно также, как и от племени Авшаров – музыка «Авшары», Gərayev – “Gəraylı”, Varsaqov – “Varsaqı”, Bayatov – “bayatı”. Или оружие азербайджанских племен, как например “varsaqı qılıncı” (меч варсагов) «ovşarı bıçağı» (нож авшаров) и т.д.

Связям хаттов с Кавказом уделяли большое внимание многие зарубежные ученые.

Профессор Кэмпбелл в своей «Истории хаттов» отмечал, что «Лезгинские Kasi-kumuk» (Кази-кумыки Северного Кавказа) восходят к Хаттам (одной из ветвей Zuzim).

Как известно, кумыки – тюркский народ, самый крупный тюркский этнос на Северном Кавказе. Этногенез кумыков происходил за счет смешения древних племен предгорного Дагестана с пришлыми тюркскими кочевниками Савирами (V-VI вв.), Хазарами (VII-X вв.) и кыпчаками-половцами (XI-XIII вв.).

Окончательное формирование кумыков как этноса произошло в XI-XIII вв. (Л.Гумилев считал, что кумыки произошли от половцев), причем, в ряде исследований указано, что в происхождении кумыков играли также роль скифы, болгары, огузы. Проживают на территории Дагестана, Северной Осетии и Чечни, а несколько тысяч кумыков живут в Тюменской области, в Ханты-Мансийском и Ямало-Ненецком автономных округах. Они живут также в Турции, Иордании, Сирии. Также живут и в Азербайджане, Казахстане, Узбекистане, Туркменистане, Украине и их язык относится к кыпчакской группе тюркских языков.

ДНК-анализ кази-кумыков показал, что у них разнообразие гаплогрупп такое же высокое, как и у жителей Ближнего Востока и Средней Азии, что согласуется с многоэтническим происхождением кумыков.

Анализ генетических расстояний на основе гаплогрупп дал следующее:

- по Y-хромосомной – ближневосточная популяция, причем нулевое расстояние до турков;

- по митохондриальной ДНК – также близость к ближневосточной популяции, нулевое расстояние также турки.

Другими словами, очевидно тюркское происхождение кумыкского населения.

Ряд крупных зарубежных ученых обнаруживают кумыков на Кавказе и в Малой Азии еще до н.э. (И.Джунатака, З.Ватерман, Дж.Анадол, **Ф.Кырзыоглу**, Ю.Юсифов).

Этой точки зрения придерживаются и российские историки (Дж.Карабудахкентли, С.Токарев, Л.Лавров, С.Байчаров, И.Мизиев, К.Алиев и др. Отметим, что выдающийся турецкий историк Ф. Кырзыоглу являлся кумыком по происхождению.

Профессор Сейс относил к потомкам хеттов кавказских албан, людей Ude – царства, а также отчасти грузин, осетин, лезгин и черкесов, но они происходили не из какой-то конкретной хеттской семьи, а являлись остатками различных родов хаттов (Кэмпбелл).

Языку хеттов близки угорские диалекты Мадьяр, ближайший язык по словарному запасу к хеттскому – язык Басков с Пиренеев (Кэмпбелл).

Согласно Кэмпбеллу после распада Хеттской государственности в Малой Азии, а затем и Парфянского царства, хетты обустроились в Туркестане и Индостане. Отсюда они расселились на окраине пустыни Гоби и стали притеснять китайцев, являлись их первыми захватчиками, завоевали Корею и оказали влияние на Японию.

На Кавказ вернулись с гуннами, значительная часть которых осела на землях Азербайджана.

Проф. Фессенден в своем труде «Затопленная цивилизация Кавказского перешейка» (на английском языке) особо подчеркивал, что хатты ушли с Кавказа и через тысячелетия вернулись сюда.

VII. ДНК-анализ о связях в происхождении между саками и тюрками

Подтверждением изложенного служит проведенный зарубежными специалистами генетический (ДНК) анализ азербайджанцев и который обобщен нами, включая результаты исследований по Y-хромосомному анализу (отцовская линия) и митохондриальный анализ (материнская линия).

Y-хромосомный анализ приводится в нижеследующей таблице:

Y-хромосомный анализ азербайджанцев

	главные							
значимость	1	2	3-4	5-6	7	8	9	10
%	30,5 (50)	18	11	7	5,5	4	3	3
название	J2	G	J1, R1B	R1a, L	E	T	I	другие

доминирующие

Источник: Сайт eupedia.com/genetics

Как следует из проводимых данных в Y-хромосомном анализе азербайджанцев выделяются 4 (четыре) доминирующие гаплогруппы J2, G, J1 и R1B, соответственно определяемые 30,5% (в ряде данных 50%), 18%, 11% и 11%. Из этих 4-х доминирующих

гаплогрупп генофонда азербайджанцев наиболее распространенными являются 2 (две) из них J2 и G.

Для проведения сравнительного анализа данных по генофонду азербайджанцев нам понадобятся источники по ДНК-исследованиям, воссоздающие ДНК-картину по Кавказу в целом и по тюркским народам Кавказа в частности.

Приведем эти источники:

1. Сайт Eupedia.com Genetics;
2. И.Насидзе, Э.И.С.Вересек и др. «mtDNA и изменение Y-хромосомы на Кавказе» (на английском); – (1)
3. Р.А.Скаляхо, Э.А.Почешкова и др. «Тюрки Кавказа: сравнительный анализ по данным Y-хромосом» («Вестник» МГУ, серия XXIII, Антропология, №2, 2013);
4. И.Э.Теучеж, Э.А.Почешкова и др. «Генофонды абхазоадыгских народов, грузин и армян в евразийском контексте»;
5. I.Nasidze, D.Quinque, M.Rahmani, S.A.Alemohamad, M.Storeking «Замена языка и мтДНК у Южного Каспийского населения Ирана» (Отчет, Curro Biol. 16) (на английском). – (2)

Обобщая по Кавказу в целом имеющиеся в источниках результаты, отметим, что **мтДНК-анализ показывает:**

- население Кавказа генетически ближе к Западной Азии, чем к Европе;
- **азербайджанцы генетически ближе** к соседним кавказским народам, чем к каким-либо популяционным группам Азии и Европы.

Y-хромосомный анализ показывает:

- на Кавказе наиболее часто встречаются гаплогруппы F, G и J2 (иногда именуют кавказские гаплогруппы);
- высокая частота «кавказских» гаплогрупп (G, J2) у восточных кавказских тюрков (азербайджанцы, кумыки), составляющие примерно 40%-50% свидетельствуют о значительной роли Кавказского субстрата в их генофонде и подтверждает гипотезу об автохтонности их предков на Кавказе;
- высокое наличие «кавказской» гаплогруппы G у западных тюрков Кавказа (карачаевцы, балкарцы) свидетельствует о роли Кавказского субстрата в их этногенезе;
- высокое наличие восточно-евразийских гаплогрупп (N1, C) у караногайцев и ногайцев подтверждает гипотезу влияния на их генофонд народов евразийской степи и согласуется с данными антропологии;
- кластеризация (группирование) кавказских тюрков по генетическому сходству выделяет восточный (азербайджанцы и кумыки) и западный (карачаевцы, балкарцы, ногайцы, караногайцы) кластер;
- генетическое сравнение восточного и западного кластеров тюрков Кавказа с генофондом соседних народов приводит к тому, что в восточный кластер попадают др. этносы Восточного Кавказа из Дагестана (аварцы, кубачинцы, даргинцы), а в западный кластер – черкесы, кабардинцы, адыги, абхазы и крымские татары с Западного Кавказа. При этом,

а) ногайцы попадают в отдельный «степной» евразийский кластер вместе с кавказскими татарами, алтайцами, киргизами, казахами и каракалпаками;

б) к «восточному» кластеру примыкает картвелонахская группа (чеченцы, грузины, ингуши);

в) караногайцы оказываются между кластерами Кавказа и степным кластером Евразии.

Следует особо подчеркнуть, что гаплогруппа распространенная у азербайджанцев, а именно гаплогруппа G – называется кавказской, а другая распространенная – J2 полагается ближневосточной.

Отсюда следует, что с одной стороны, азербайджанцы – с древних пор проживают на Кавказе, а с другой стороны, они имеют и ближневосточные корни.

Подробнее о приводимых результатах можно найти в книге К.Иманова «Кавказская Албания и генетический анализ в историко-географическом аспекте» (Баку, 2019 г.).

Также отметим, что к гаплогруппе J2 (азербайджанцы 30%-50%) наиболее близки:

- на Кавказе чеченцы (55%), грузины (27%) и кумыки (25%);
- в Азии ливанцы (26%), турки (24%);
- в Европе киприоты (37%), критцы (34%).

Остановимся на скифских (сакских) генофондах с целью их сравнения.

В последние годы появилось несколько коллективных работ ученых, посвященные происхождению и потомкам скифов/саков. В частности, отметим материал по генетике древних кочевников,

опубликованный в журнале “Nature Communications” от 2017 г. и называемый «Происхождение, демография и генетическое наследие кочевников евразийских степей периода раннего железного века» (“Ancestry and demography and descendants of Iron Age of the Eurasian Steppe”). Исследования были выполнены в СО РАН российскими учеными совместно с привлеченными коллегами из Германии, США и Франции. Авторы упомянутой статьи: Мартина Унтерландер, Фрисо Палстра, Иосиф Лазаридис, Александр Пилипенко, Зузана Хофманова, Мелани Грос, Кристиан Селл, Йенс Блохер, Карола Кирсанов, Надин Роланд, Бенджамин Ригер, Эльке Кайзер, Фольфрам Шир, Димитрий Подзрагоров, Александр Вольфрам, Адам Пауэлл, Эвелин Хайер, Матиас Куррат, Дэвид Рейх, Зайнолла Самашев, Герман Парцингер, Вячеслав Иванович Молодин и Йоахим Бургер [журнал “Nature Commutations”, том 8, номер статьи 14615, март, 2017 г.].

Исследованием были охвачены полногеномные данные 8 особей и митохондриальный набор данных 96 особей, происходящих из Восточной и Западной частей Евразийской степи, т.е. от Причерноморья до Алтая. Другими словами, **речь идет об анализе генетических данных кочевых племен, связанных со скифской культурой первого тысячелетия до н.э. на территории широтой более 3,5 тыс. км.**

Проведенное крупнейшее генетическое исследование носителей скифской культуры со всей Евразии позволило внести разъяснения в демографические основы истории скифов.

Учитывая важность с точки зрения настоящего исследования полученных результатов о скифской демографии и генетике, остановимся на сделанных основных выводах.

Важнейший вывод, сделанный авторами исследования сводится к тому, что скифы с разных концов евразийской степи (запад и восток) друг другу ближе, чем к другим народам.

Другой вывод, сделанный авторами исследования заключается в том, что за единством скифской культуры железного века, которое прослеживается по археологическим открытиям, лежит **генетическое единство**.

Согласно мнению исследователей, несмотря на то, что восточные и западные скифы изначально принадлежали к разным народам, со временем обоюдный обмен генами привел к унификации этого народа по всей степи.

Следующий вывод, сделанный исследователями сводится к тому, что выделено два основных компонента, из которых сформировались скифы: народы ямной культуры или евразийские кочевники бронзового века и народы Восточной Азии (северной Сибири).

Наиболее важный вывод сделан в отношении потомков скифов и согласно мнению исследователей, ближе всего к ним стоят современные популяции, которые проживают недалеко от скифских захоронений. В частности, потомков западных скифов можно найти среди народов Кавказа и Средней Азии, а восточных только среди тюркоязычных народов, причем кыпчакской языковой группы. **Авторами подчеркивается,**

что скифскими потомками являются тюркоязычные народы.

В связи с изложенным, представляется интересным мнение руководителя межинститутского сектора молекулярной палеогенетики проводившего исследование института СО РАН Ал.Пилипенко в интервью, касающегося результатов исследования. На вопрос относительно связи скифов с современными тюркскими народами, ученый отвечает следующее: «...Из всех современных народов евразийских степей относительно близки по составу генофонда к скифам оказались только тюркоязычные. Не простое отношение типа «предки-потомки», а сходство механизмов формирования и участвующих в нем генетических компонентов породило эту связь». При этом подчеркивается, что также, как и сформировались тюркские народы благодаря взаимодействию древнетюркских племен и населения территорий их миграции, точно также сформировались и скифские популяции.

Чрезвычайно важны для целей настоящего исследования соображения и выводы, высказанные одним из основателей ДНК-генеалогии и крупнейшим авторитетом в этой области профессором МГУ и проф. биохимии Гарвардского университета А.А.Клесовым, размещенные на интернет-канале «День ТВ».

Во-первых, А.А.Клесов особо подчеркивая, что «академическими кругами указана история славян (не ранее VI в. н.э.), также, как и урезается история тюрков (не ранее начала н.э.)», отмечает спорность и предвзятость Алтайской теории происхождения тюрков».

Во-вторых, подвергая критике выводы лингвистов, он отмечает наличие заговора и гонений, имеющих место в академической лингвистике против тех, кто изучает корни древних тюркских языков и их влияния на древние культуры. По мнению именитого профессора, тюркские языки намного древнее и бесспорно их родство с языками народов Сибири, Кавказа, Европы, Азии и Америки.

А.А.Клесов доказывает, что древние шумерские языки близки к тюркским, а эламские языки также перекликаются с тюркскими, о чем мы, ссылаясь на исследования многих известных ученых, уже отмечали в данном исследовании. Ошибочным и предвзятым он считает и мнение о возрасте тюркских языков в 1,5 тыс. лет и объясняет эту лингвистическую подтасовку неправомерным применением к тюркским языкам формулы, выведенной для индоевропейских языковых групп, именно «медленное устаревание» тюркских языков в силу их агглютинативности и др. особенностей и обеспечивает феномен их лучшей сохранности и возможность понимания друг друга тюрками, а также их чтение своих древних текстов.

В третьих, что особенно мы подчеркиваем, он называет необоснованными попытки академической науки огульно приписывать древнюю скифскую культуру и языки к иранским языкам, а тем более к персидскому языку. Скифы с древнейших времен жили на просторах Евразии от Дальнего Востока до Европы и центральной России – там, где и не ступала нога персов или иранской культуры, отмечает проф. Клесов. **Известный ученый заключает, что язык скифов в большинстве является тюркским.** При

этом он категорически выступает против ошибочной и политизированной теории советского филолога-ираниста А.Абаева об иранских корнях скифских языков, насильно насаженных советской науке путем репрессий и гонений против тех ученых, которые возражали подобному искажению истории скифов. **Проф. Клесов подчеркивает, что «скифы, скорее всего тюрки, потому что их язык близок к тюркам и был в обиходе всего 1,5 тыс. лет назад».**

В четвертых, опираясь на ДНК-генеалогические исследования, Клесов установил, что нынешние армяне не являются какой-то древней нацией, а представляют собой относительно молодую этническую группу, отколовшуюся от турок после принятия григорианского вероисповедания.

В целом ряде работ об истинных насельниках географического ареала Арминии, располагавшейся в Восточной Анатолии, мы отмечали, что хай-армяне являлись малой этнической группой на этой земле, где проживали в основном саки, прототюркские племена и др. народы, в т.ч. хурритские и хаттские остатки алародов (урартийцев). Причем, после принятия григорианства в Армении в начале IV в. н.э. эта территория по существу отражала конфессиональное единство проживавших здесь этносов. После принятия ислама в средние века основной массой армянского населения этой территории, представители хайкидов, сохранив григорианство, выделились в отдельную этническую группу хай-армян (XIII-XIV вв. н.э.), а чуть позднее присвоили себе и историю этого края, называемую уже Арменией.

Особо следует выделить соображения А.Клессова относительно населения Азербайджана. Автор полагает, что оно в основном состоит из потомков нескольких древнейших миграций, соответственно имевших место 9-10 тыс. лет, 7-8 тыс. лет и 4,5 тыс. лет назад. Первые из переселенцев из Шумера, а заключительные – из Европы.

Население Азербайджана сложилось в результате этих миграций, в силу чего, как отмечает проф. А.Клессов, **алтайская теория, согласно которой основная масса тюркских народов прибыла на Кавказ 1000 лет назад, т.е. X-XI вв. н.э. не выдерживает критики.** Согласно А.Клессову, азербайджанский язык, являющейся ветвью тюркского языка («азери-тюрки»), на котором говорит подавляющая часть азербайджанцев, отчасти достался им от скифских предков, а отчасти от пратюркских народов, образовавших одно из самых древних в мире государство Шумер. Из Шумера и Ближнего Востока около 7 тыс. лет назад, по Клессову, предки азербайджанцев начали переселяться на Кавказ и сюда же переселились люди из современных Афганистана, Индии и Пакистана.

К изложенному знаменитым ученым концептуальному подходу о происхождении азербайджанского народа, остается добавить, что он в существенной мере совпадает с излагаемыми в настоящем исследовании позициями о хатто-сако-албанском и последующим тюркским корням наших предков, на основе которых и сложились тюрки-азербайджанцы.

В заключении мы можем констатировать, что никаких исторических свидетельств о принедлаж-

ности земель Западного Азербайджана хай-армянскому этносу, если исключить фальсификации армянства, не имеется, хай-армяне на этих землях, начиная с позднего средневековья, являлись всего лишь мигрантами.

Подготовлено в Агентстве Интеллектуальной
Собственности Азербайджанской Республики.