КАМРАН ИМАНОВ

“Платье и облачает и разоблачает”
(М.Сервантес)

Древние тексты и классические источники разоблачают армянские фальсификации и измышления

или

Этно-географические армяно-хайские инсинуации и провокации в отношении территорий Азербайджана

Баку – 2025

Камран Иманов,

Председатель Правления Агентства Интеллектуальной Собственности Азербайджанской Республики.

Древние тексты и классические источники разоблачают армянские фальсификации и измышления или этно-географические армяно-хайские инсинуации и провокации в отношении территорий Азербайджана. Баку, 2025

Эта книга подготовлена на основании вступительного слова и одноименной презентации председателя правления Агентства Интеллектуальной Собственности Азербайджанской Республики К.Иманова на конференции «Древние тексты и классические источники разоблачают армянские фальсификации и измышления или этно-географические армяно-хайские инсинуации и провокации в отношении территорий Азербайджана», проведенной Агентством Интеллектуальной Собственности и Общиной Западного Азербайджана 22 апреля 2025 года по случаю Всемирного дня книги и авторского права – 23 апреля.

© Агентство Интеллектуальной Собственности Азербайджанской Республики, 2025

Оглавление

Вступительное слово 5

Этно-географические армяно-хайские инсинуации и провокации в отношении территорий Азербайджана 16

I. Введение 16

II. Краткая историческая справка о территории Гардмана и её жителях 20

III. О связях между Византией и Утиком (Гардманом) 42

IV. Краткие сведения о сабирах/сувар(ах)/севордиках и других тюркских этносах, проживавших в Кардмане 46

V. О тюрках-коланах, проживавших в Гардмане 67

VI. Приложение 81

Вступительное слово

Уважаемые друзья, высокие гости, представители общины Западного Азербайджана, профессионалы в сфере интеллектуальной собственности, представители СМИ!

Апрель — поистине торжественный месяц для интеллектуальной собственности и авторских прав. Мы отмечаем возрастающее значение и авторитет интеллектуальной собственности в нашей социально-экономической жизни, а также особую роль творческого труда.

В современном мире важность и роль интеллектуальной собственности неуклонно растёт. Так, за последние 15 лет инвестиции в нематериальные активы, лежащие в основе интеллектуальной собственности, увеличились в три раза по сравнению с материальными активами — и по итогам 2024 года достигли 7 триллионов долларов США. При этом треть всех мировых патентов приходится на цифровые технологии, а патенты, основанные на генеративном искусственном интеллекте, демонстрируют сильный рост.

В результате инновации развиваются и меняются, интегрируясь с промышленностью. И, что особенно важно, разница между аппаратными и программными средствами стирается.

Таким образом, сегодня интеллектуальная собственность перестаёт быть просто самостоятельным правовым сегментом — она становится частью комплекса нематериальных активов, который используется предприятиями для роста, а странами — для развития.

Несмотря на это, уважение к книгам и авторским правам остаётся высоким. По неполным данным, число книг, опубликованных и хранимых в национальных депозитариях, по всему миру приближается к 2,5 миллиона. В 2021 году из 2,41 миллиона опубликованных книг Европа пришлась на 53,5 %, Азия — на 35 %, Северная Америка — на 8,8 %, Латинская Америка, Карибский бассейн и Океания — на 2,7 %. Наибольшее количество книг издаётся в Китае, Германии, США, Великобритании, Японии и Южной Корее.

Цель нашего сегодняшнего мероприятия — привлечь внимание к интеллектуальной собственности, особенно книгам и авторским правам, поддержать творчество, развивать культуру ИС, а также разоблачить армянские фальсификации, вымыслы и ложь.

Мы проводим это мероприятие совместно с общиной Западного Азербайджана и намерены официально закрепить нашу успешную и продуктивную практику взаимодействия в документе добра воли.

Также стоит отметить, что конец апреля — знаковое время в сфере интеллектуальной собственности. 23 апреля — Всемирный день книги и авторского права (ЮНЕСКО), а 26 апреля — Международный день интеллектуальной собствен-ности (ВОИС). Азербайджан отмечает оба праздника: с 1997 года уже 28-й раз — День книги и авторского права, с 2001 года — 24-й раз День интеллектуальной собственности. Апрель у нас — месяц интеллектуальной собственности, и проводятся многочисленные мероприятия.

Агентство интеллектуальной собственности активно участвует в трёх международных мероприятиях:

- 10 апреля в Женеве, на Постоянном комитете ВОИС по авторскому праву — презентация «Искусственный интеллект и интеллектуальная собственность».
- 14 апреля — на форуме по ИТ-трансформации ВОИС.
- 21 апреля — в Москве на международной конференции «Автор – 2025», где была представлена обширная презентация «В начале мелодии, гармонии и ритма — творчество».

Особенно важно, что уже девять лет подряд проводится конференция «Древние тексты и классические источники разоблачают армянские фальсификации и вымыслы» — и каждый год с новым девизом "или", что вызывает большой общественный интерес и занимает прочное место в общественном сознании.

Итак, апрель по-настоящему — месяц интеллектуальной собственности для профессионалов. Эти праздники имеют особое значение: уже второй год подряд мы, полностью суверенный победивший народ, отмечаем эти даты по всему нашему родному Отечеству.

Уважаемые друзья!

Как говорится в знаменитом «Кутадгу-билиге»: «К счастью ведёт разум». Не поколебив сил в восстановлении справедливости на протяжении 30 лет, Верховный главнокомандующий всего за 44 дня подарил нам гордость, честь и радость. Истинно, время измеряется не количеством, а глубиной. Глубина интеллекта — это не сколько лет, а его общественное воздействие, величина тени, которую оно отбрасывает.

Сенека однажды сказал, что строить планы о будущем без хозяина будущего — бессмысленно. Если мы ожидаем перемен, нам самим нужно становиться этими переменами. Здесь нельзя не упомянуть историческую роль Президента Азербайджана Ильхама Алиева — как архитектора будущего, который каждый прошедший день использует щедро во имя будущего. Как показали события, он — дальновидный, терпеливый, заставляющий врага ошибиться и мастерски извлекающий выгоду, умеющий создавать нужные события и ловко пользоваться ими.

В то же время несмотря на то, что наша страна — победитель, она остаётся сторонником мира и выступает инициатором мирного соглашения с Арменией. Приведу высказывания Президента 9 апреля 2025 года на форуме в Ада Университете на тему «К новому мировому порядку»:

- «Оккупация территорий Азербайджана Арменией не позволила региону Южного Кавказа развиваться как интегрированному пространству…»
- «Армения могла бы стать частью этого процесса. Но неспособность правильно рассчитать будущие события и ценой «Большой Армении» пожертвовать настоящей независимостью — их вина».
- «Политический истеблишмент Армении в деле азербайджанского вопроса не разделён. У них — консолидированная позиция. Это зависит лишь от терминологии, поведения и тактики. Мы должны быть готовы и в военном, и в политическом плане».

На этом же фоне ясно видна наша позиция: армяне далеки от искренности, их двуличное поведение и стремление к реваншу требуют разоблачения.

Вот, к примеру, прошлогодний апрель: Пашинян в парламенте вновь вызвал соседей задуматься о прошлом Армении, заявив, что «историческая Армения» и «реальная Армения» противоречат друг другу и влекут опасность. Он говорил, что мир должен смотреть с позиции современной Армении, а не Ванского царства. Иначе национальное строительство может пострадать.

Или совсем недавно в Гюмри на встрече с земляками: «Мы должны перейти от исторической к реальной Армении, иначе реальная Армения может превратиться в историческую».

Но слова расходятся с делами: несмотря на перестрелки на границе, Пашинян говорит о мире, но не обещает надежды — он говорит о необходимости планомерных действий. Если бы речь шла об искренности, то почему Армения не выполняет естественные для её государства условия мирного соглашения? Почему она откладывает его ратификацию? Или почему, затрагивая восстановление коммуникаций в Мегри и открытие границ, требует общественной поддержки, но не проявляет политической воли для выполнения правовых обязательств?

Уважаемые друзья!

«Всё начинается с книги и всё в книге». И как сказал Лихтенберг: «Человек и создаваемая им книга — одно и то же».

И действительно — книги современных армянских авторов, наполненные ложью, реплицируют друг

друга, тиражируют якобы «факты», создавая цепочку «армянского» доказательного поля. А классические армянские тексты часто не имеют оригиналов: известно, что манускрипты либо отсутствуют, либо представляют собой гораздо более поздние копии. За этим стоит армянская фальсификация. Но, как сказал Сервантес: «Дон может красить, но и разоблачать».

Конференция с тем же названием — «Древние тексты и классические источники разоблачают армянские фальсификации и вымыслы» — уже девятый год подряд, и это не случайно.

Что касается новых изданий Армянской АН, одно из них — «Историческая страстность Азербайджана к истории Армении: мифы и реалии» авторства В.Г. Туньяна. Очевидное смахивание чумы «ложью».

Например, архив Санкт-Петербурга, один из крупнейших в мире, не обладает оригиналами древнеармянских рукописей. Как пишет армянский профессор Юрий Петросян в юбилейной книге 2003 года, среди тысяч армянских рукописей ни одного оригинала, 80 % — XIX–XVIII веков, немногие — XIV–XV веков, и, возможно, только один экземпляр XII века. Между тем рукописи тюркских оригиналов VII–XI веков насчитываются тысячами.

Уважаемые друзья!

Армянская практика плагиата и фальсификации продолжается: армяне пытаются присвоить культурное наследие других народов, особенно наше — азербайджанское. Они украшают и «обогащают» своё собрание за счёт интеллектуального грабежа и вымысла.

Миф о «Великой Армении» и претензии на чужие земли питаются исторической мифологией. А представление об исключительности армян, их «специальной миссии» питают идентичность этой нации, формируя её представления о мировой роли.

Два же мифа заслуживают особого внимания — о Восточной и Западной Армении. С использованием этнонима “армян» и «Armeniya» якобы было создано два «исторических» региона. Так возник миф о «Восточной Армении» на прежних азербайджанских землях, переданных России согласно Туркменчайскому договору, где этого даже не упомянуто. Эскалация претензий — на Нахичевань, Карабах, Зангезур, без какого-либо исторического обоснования.

Да, в 1921 году Нахичеван стал автономией в составе Азербайджана, Зангезур и Гёйча — при желании Армения захватила эти территории. Позже, в 1923 году — был создан Нагорно-Карабахский автономный округ в составе Азербайджана.

Что такое «Восточная Армения» — это искусственно созданный миф о националистическом анклаве, легализованный захватом территорий вместо войны. После Второй мировой «расколотая армянская земля» вновь стала поводом, но Сталин не успел это реализовать. В итоге исторические земли Азербайджана, притязания на «Восточную Армению», были впервые легитимизированы.

Сегодня армянская фальсификация продолжается. Уже в XVI–XVII веках картографы изображали Карабах, Гянджу, Иреван — как «армянскую землю». А после переноса патриархата в Эчмиадзин у армян

появилась патриотическая легенда об «Эчмиадзинской эре».

Они продолжают навязывать тезис: «Западная Армения» — всё ещё в составе Турции. Они создают всё новые топонимы «Армений» — армянский историк X века Моисей Хоренский описал одну «Armeniya», но далее же называли уже восемь, а современное число «Армений» перевалило за тридцать пять.

В истории не существовало ни одного государства под названием «Армения», кроме современного. Ранее подобные образования создавались другими народами, реальную «Армению» не представляли.

Армянская наука признаёт 11 субэтнических групп армян — как может существовать единая «историческая Армения»? Всё больше белого мифа.

Армяне строят идею «Большой Армении» — пространства между Эгейским, Чёрным и Каспийским морями — превращая Армении в геополитическую концепцию, куда включают территории Турции, Грузии и Азербайджана.

Каждый народ имеет свою историю, со всеми радостями и печалями. Мы не выступаем против армян как народа, а против армянского национализма, против фальсифицированных мифов, писанных печально известными авторами и иностранными платными исполнителями, которые утверждают их ложное превосходство и территориальные претензии.

Мы выступаем против армянской манипулятивной историографии, которая пытается представить чужие земли как свои. Такие мифы — основной мотив в работах армянских националистов.

Надеюсь, что наша конференция продолжит разоблачение армянской мифомании историческими доказательствами, научными аргументами и неоспоримыми фактами.

Уважаемые друзья!

Считать и опровергать армянские мифы можно бесконечно. Они объединяются в политическую мифологию — систему, которая определяет восприятие реальности и моральные механизмы внутри армянского этноса.

Интересно, что политическое мышление армян, как показали исследования, в отличие от других народов носит геополитический характер: они постоянно стремятся называть регионы, где живут армяне, новой «Арменией».

Но армянская мифомания не ограничивается: армянские заказчики и иностранные писатели создают произведения, полные исторических фальсификаций. Когда выдумки отвергаются — националисты объявляют себя «страдальцами» и прибегают к террору.

Как пишет известный австрийский историк Эрик Файгль в книге «Армянская мифомания»:

«Корни армянского терроризма проистекают из искажения истории… Современная армянская террористическая уникальность в том, что история (или её их версия) — это их единственное оправдание… Переосмысление истории для оправдания бесчеловечных действий — уникальная особенность террористов». Таким образом: одни сознательно сеют ложь, другие — распространяют её, обманутые.

Вспомним армянского учёного профессора Рональда Григора Суни:

«Армяне — особый народ, во-первых, потому что они живут внутри другого народа, а во-вторых — потому, что они гордятся своим ничем не обусловленным происхождением».

Несмотря на признания даже армянских учёных, фальсификации множатся — значит, и ложь расти никогда не остановится.

Уважаемые друзья!

В начале 2023 года в Армении появилась структура с громким названием — «Общая армянская лига Гардман-Ширван-Нахичевань». Она проявила активность через заявления, обращения к международным структурам, через СМИ, распространяя ложные сведения и критикуя нашу страну. Цель этой организации — якобы защита прав армян, переселившихся в 1988–1992 гг. из различных регионов Азербайджана.

Но на самом деле организация — ответ на формирование общины Западного Азербайджана в конце 2022 года. Армянские оппозиционные СМИ связывают её появление с инициативой премьер-министра Пашиняна. Её возглавляет депутат от правящей партии «Гражданский договор», Вилен Габриелян, родившийся в Баку и близкий к Пашиняну.

О его личности стоит сказать пару слов: этот Вилен был вскоре вынужден отказаться от мандата. Причина — скандальный конфликт с журналистами в Гюмри, где он был выставлен нелепо. Правящая партия пыталась усилить своё присутствие, отправив туда Габриеляна, но выборцы отвергли кандидатуру.

Вилен был вынужден уйти, хотя и обещал заняться «оздоровлением» внутри партии.

Это внутренняя история, но важно отметить: до сих пор эта «лига» основана на плагиате и копировании законных и доказательных шагов нашей общины Западного Азербайджана. Это будет разоблачено на моей докладной части.

Этно-географические армяно-хайские инсинуации и провокации в отношении территорий Азербайджана

I. Введение

Сегодня мы сосредоточим внимание на Гардмане, который Всеармянский союз считает «своим». Общественная организация «Гардман-Ширван-Нахичевань» при Всеармянском союзе распространяет следующую информацию о Гардмане:

Гардман — это историческая армянская территория, где жили армяне и создали уникальную культурную среду, причем задолго до того, как начал использоваться топоним «Азербайджан».

Под землями Гардмана подразумеваются исторические территории армянского этноса на севере и востоке от Нагорного Карабаха, находящиеся в пределах нынешнего Азербайджана, которые, как утверждается, в 1989–1990 годах были насильственно очищены от армян.

Вышеизложенное представляет собой общую информацию об организации, созданной нашими недобросовестными соседями. Что касается исторических сведений непосредственно о Гардмане, то в них говорится следующее (курсив наш):

«Гардман — это древнее армянское княжество, расположенное на северо-востоке Великой Армении, в пределах области Утик, включавшей одноимённые районы Гардман и Тавуш.

Он граничил: на западе — с Арцахом, на юго-востоке — с областью Шакашен, на северо-востоке — с рекой Кура, на северо-западе — с Агваном и Гугарком.

Эту область также называют Гардманк или Гардманадзор. Центром Гардмана была крепость Гардман. Во времена царства Аршакидов здесь находилась власть области Утик, поэтому в административном плане эти земли назывались "владения Гардманцотс".

В начале VIII века армянский царь Ашот II присоединил Гардман к своим владениям.

В этот же период Гардман входил в состав армянского государства под управлением ветви армянских князей Закарянов — Ваграмянов.

В наши дни на этом месте располагаются земли, ранее принадлежавшие Гардману. Мелик-Шахназаряны Гардмана происходили из правящей династии меликства Варанд. Их резиденцией было село Осканапат (по этой причине их часто называют "осканатскими" мели́ками). Земельные и территориальные права армянского рода Мелик-Шахназарян на Гардман и прилегающие земли возникли в начале XIX века, пос-

ле их присоединения к Российской империи **(см. рисунок 1).**

Ясно, что исторически и географически Гардман с запада граничил с армянским Тавушем, а с юга — с историческим Арцахом.

В настоящее время территория Гардмана разделена между двумя районами: Гедабек (самая горная часть, граничащая с Республикой Армения) и Шемкир (равнинная часть, простирающаяся до реки Кура).

Несмотря на это, уже в первые десятилетия прошлого века исторический Гардман был несправедливо включён в состав азербайджанского государства, а армянские населённые пункты Гардмана в течение десятилетий подвергались дискриминационной политике со стороны азербайджанских властей (курсив наш).

Гардман богат армянским христианским культурным наследием периода 1988–1992 годов. После депортации и депопуляции армянского населения Гардмана это наследие оказалось под серьёзной угрозой исчезновения».

На этом цитата заканчивается. Мне трудно понять, какое из утверждений соответствует действительности. Для представления этих данных было использовано 19 источников, из которых 18 принадлежат авторам армянского происхождения. Поэтому для разоблачения этих фальсификаций мы последовательно обратимся преимущественно к признани-

ям самих армянских авторов, а также к признанным классическим источникам и древним текстам.

Прежде всего необходимо представить некоторые исторические сведения о территории Гардмана.

Княжество Гардмана

Рисунок 1

Источник:
https://az.wikipedia.org/wiki/Girdiman_knyazl%C4%B1%C4%9F%C4%B1

II. Краткая историческая справка о территории Гардмана и её жителях

Албания и соседние государства (VI век — начало VIII века). Утик

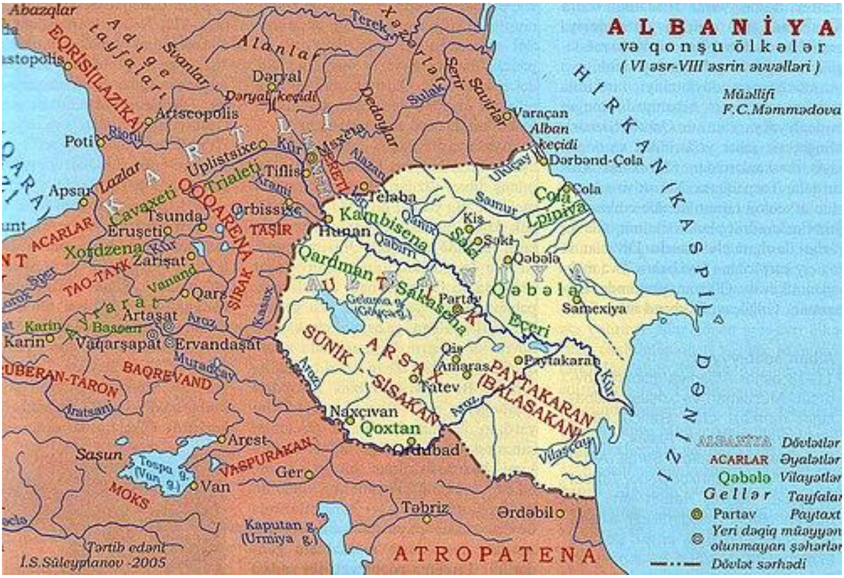


Рисунок 2

Источник: https://az.wikipedia.org/wiki/Uti; https://az.wikipedia.org/wiki/Qafqaz_Albaniyas%C4%B1;
Составитель: И.С.Сулейманов

Хроники содержат краткие (фрагментарные) сведения о исторической области Гардман в составе Албании, и зачастую мы получаем эти сведения из грабарских текстов, которые многократно переписывались и редактировались, зачастую противореча друг другу.

Этим обстоятельством пользуются армянские деятели, стремясь объявить территорию Гардмана исторической армянской землей, и в этой связи были подготовлены фальсифицированные и непроверенные сведения о данной местности.

Предполагается, что сама территория располагалась в горной части региона Шамкир-Гедабек – в бассейне рек Зеем и Шамкир.

Однако существуют и другие топонимы, связанные с названием Гардман, но находящиеся несколько дальше от горной части региона Шамкир-Гедабек, такие как город Гардабан (Грузия) и река Гирдыман (Агсуйский район) (см. рис. 3 и 4).

Государство Гардман

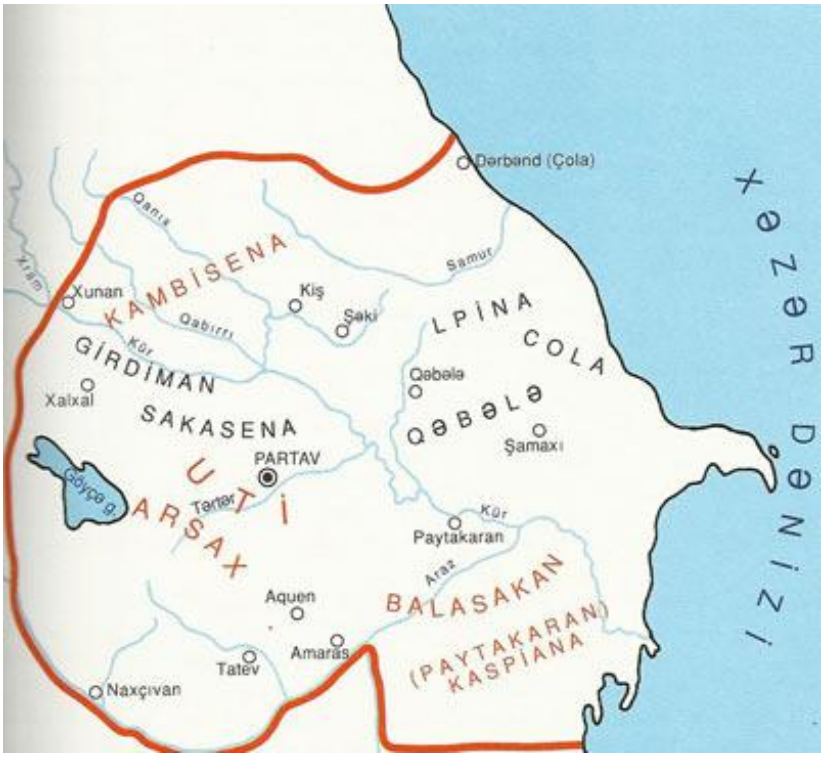


Рисунок 3

Источник:
https://www.azerbaijans.com/content_362_az.html

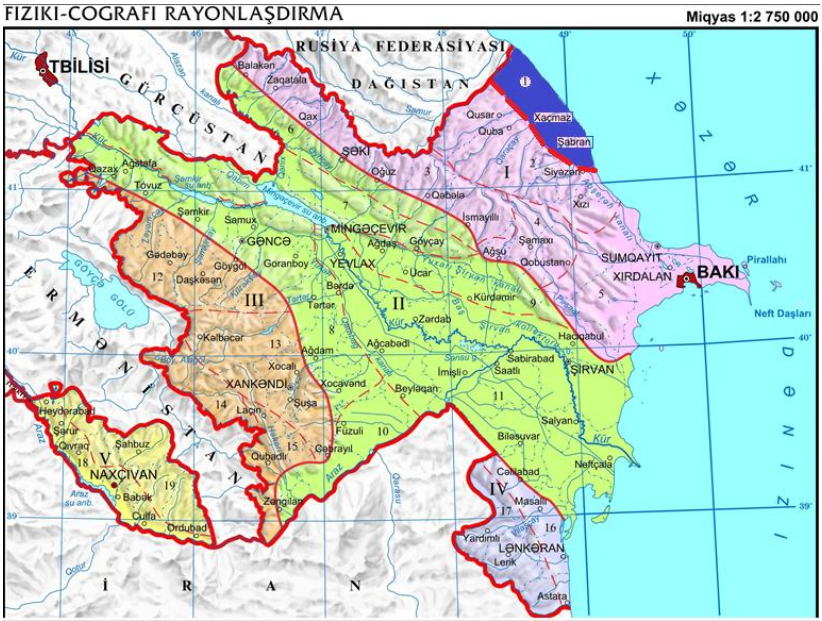


Рисунок 4

Источник:
https://commons.wikimedia.org/wiki/File:Az%C9%99rbaycan_Fiziki-co%C4%9Frafi_rayonla%C5%9Fma.png

Разумеется, такая информация вызывает путаницу и становится причиной различных спекуляций. Для справки добавим, что одноимённый город Гардман существовал в своё время и в древнем Хорезме (по Абу Абдаллаху аль-Мукаддаси).

Фонетическая структура названия Гардман, его формы в виде Гардабан и Гирдыман, а также наличие города Гардман в Хорезме исключают армянское и кавказоязыковое происхождение термина.

Наиболее вероятно, что этимология слова «Гардман» связана с пластом среднеперсидского или, вероятнее всего, тюркского происхождения.

Название территории Гардман упоминается в книге армянского историка **Фавстоса Бизанда (Фавст Бузандац).** Там князья этой территории упоминаются несколько раз в связи с внутренними войнами эпохи Малых Аршакидов.

О жителях Гардмана и их истории также упоминают армянский хронист Моисей Хоренский и албанский историк Моисей Каланкатукский, на чьих текстах можно разоблачить и опровергнуть фальсификации Всеармянского союза о Гардмане.

Моисей Хоренский пишет, что племена утийцев, гардманцев, цавдейцев и гаргаров были потомками Сисака — представителя саков, происходящего из рода «Трех Стрел» (“Üç Ox”).

Он также указывает, что народ Сисака (саки) получил в наследство обширные земли от равнин

до гор, от реки Ерасх до крепости Хнаракерт. Эти земли включали Шамкир-Гедабекский регион, город Гардабан и реку Гирдиман.

Брат Великого Аршака — парфянин Валаршак, происходивший из рода Сисака, назначил отважного воина Арана правителем всей Албании. Этот факт подтверждают также **Вартан, Асолик** и другие.

В повествовании Хорена упоминается долина Кардман. Из этой долины Месроп Маштоц возвращается из Баласакана; здесь он искореняет «ересь язычества, укоренившуюся в период анархии», и «непокорных отправляет в земли гуннов».

То есть, тех, кто не принимал христианское учение, ссылали на территорию гуннов.

Этот фрагмент указывает на то, что религиозные представления жителей Баласакана совпадали с воззрениями гуннов. После этих событий Маштоц направляется в Кардманскую долину, «так как ему сообщили, что и там есть последователи той же ереси».

Это означает, что жители Баласакана и Кардмана исповедовали ту же веру, что и гунны, и были с ними родственны (об этом содержатся интересные сведения в «Истории Албании» Моисей Каланкатукского). Согласно книге Хорена, Маштоц обращает в христианство жителей Кардмана, включая правителя по имени Хурс. Затем он отправляется в Гугарк и Ташир по той же причине.

Во всех изданиях трудов **Хорена** отмечается, что Валарашак назначил именно храброго и доблестного Арана тысяченачальником, и от Арана произошли племена утилийцев, кардманцев, цавдейцев и гаргарцев.

Имя **Аран** — тюркского происхождения и соотносится с именем хуннского царя Эрен. Это имя упоминается в труде Елисея (Егише) «Слово о войне Армянской», в эпизоде, где говорится о союзе князя Сюника Васака и царя Баласакана с этим Эреном против Сасанидов.

Нет сомнений, что это древнетюркское имя Эрэн / Аран означает «дворянин, храбрый человек». Эта тюркская этимология имени Аран подтверждается и в текстах Хорена и Каланкатукского, где оно трактуется как «смелый, доблестный человек».

М. Каланкатукский в своей «Истории Алба-нии» также пишет, что «княжества Утик, Кардман, Цавдей и Гаргар происходят от Арана», и что назва-ние страны Албания произошло именно от него.

В «Истории Албании» говорится о соборе в церкви Алуэн, на котором правителями албанских территорий, включая правителя Кардмана, были приняты церковные постановления и законы.

В «Истории Албании» Моисея Каланкатукского имеются точные сведения о том, что епископство Кардмана подчинялось Албанскому престолу.

Это подтверждается, в первую очередь, обращением армянского католикоса Иоанна (Йованнеса) к албанскому католикосу Тер-Абасу и епископам, описанным в VII главе второй книги «Истории Албании».

Это послание подписали не только армянский католикос, но и армянские епископы. В нём перечислены епископства Армении и Албании. К албанским относились: Бахалат, Капалак, Амарас, Баласакан, Шаки, Кардман, Мец Колманк.

Кроме того, Шаки (Сисакан) также указан как албанское епископство. Армянские епископства: Тарон (Северная Сирия), Тайк (Эрзрум–Эрзинджан), Вананд (Карс), Рштуник (юг озера Ван), Мокс (юго-запад Вана).

Как видно, **все армянские епископства находились за пределами Южного Кавказа. Это послание связано с событиями второй половины VI в.**

В «Истории Албании» Каланкатукского также содержатся сведения о том, как Михраниды сначала овладели **Кардманом,** а затем всей Албанией. В письме византийского императора к Джаванширу Мехрани он назван правителем **Кардмана,** князем Албании и властителем восточных границ.

Каланкатукский сообщает, что «Саак по прозвищу Севада, храбрый и удачливый человек, владел землями Кардмана и Кусти Парнеса».

Из источников следует, что Саак по прозвищу Севада был субарского происхождения, в армянской литературе этих людей называют севордиками.

Примерно в это же время **правителем области Утик был Степан Клип или Кон (до 835 года), также из народа суваров. Кардман географически входил в состав Утикской области. Эта территория принадлежала суваро-севордикам, тюрко-христианам.**

Согласно М.Каланкатукскому, Саак Севада подчинил Кардман в области Утик, Кусти и Парнас в Арцахе, а также Цорогет (Ширак) в области Арарат.

Более полные сведения о севордиках/савирах/сувар/сабирах будут приведены ниже.

Саак Севада имел родственные связи с князьями Сюника и царским домом Багратидов. Также он сражался против Ашота Багратида.

Представители рода Саака Севады в X веке стали царями Кавказской Албании **(Иоанн Сенекерим и Филипп).**

Каланкатукский пишет об этом в книге III, глава 22: Сенекерим был царём давно распавшегося Албанского царства, коронован и поддержан персами (вероятно, Салариды, правившие Северным и Южным Азербайджаном) и византийским магистром Давидом, а также утверждён в должности патриархом.

Во времена, о которых идёт речь (середина X в.), владения **Саака Севады** находились под властью **Сенекерима.**

Сенекерим контролировал монастыри Парисос и Нораванк, находящиеся в Кости-Парнасе и Содке — землях, входящих в состав Кардмана.

Он был старшим из внуков Саака Севады, правителя **Кардмана** и Кости-Парнаса. Его отец Севада в «Истории Сюника» назван «великим и славным князем Албании», а его тесть Смбат — первым царём Сюника.

Известный учёный **Цукерман** правильно отметил, что «в списке Ибн Хаукала упомянуты два Сенекерима: первый — сын Севады (Ибн Савид), владелец Ал-Рубана, второй — без указания рода, владелец Хачена». Это привело к ошибочному включению Хачена в состав владений Сенекерима, сына Севяды.

По мнению **Цукермана,** второй Сенекерим — сын князя Григора. Также указано, что один Сенекерим из рода Саака Севяды (будущий царь) владел Кардманом, Кости-Парнасом и Содком, а потомки его брата Абу Али — Хаченом и, возможно, частью Калахуни.

Здесь приостанавливаем изложение фактов, чтобы задать несколько важных вопросов:

Во-первых, если Кардман — армянская земля, то почему в древнеармянских источниках при распространении христианства подчёркивается, что мест-

ные верования были близки верованиям гуннов, а «непокорных» ссылали к гуннам?

Во-вторых, известно, что армяне называли племя севордиков, считающееся тюркским — сабирами/савирами/сувар — под своим именем. На каком основании народ, господствовавший в этих землях, представляется как древнеармянский?

«Мы напоминали, что проводили исследования о корнях народа Севордеков и широко распространяли информацию об этом в наших трудах. Давайте продолжим с фактическим материалом и дадим комментарии.

Известный албановед И.М.Тревер писал, что, согласно грузинским летописям, в 628 году Ираклий находился в Албании, на территории Гардамана, где, якобы, занимался крещением албанского князя Вараз-Григора. Однако Моисей Каланкатукский не упоминает об этом. По мнению другого известного учёного — М.И.Артамонова, это объясняется тем, что крещение Вараз-Григора, то есть его переход в халкидонитство (то есть принятие православия, ортодоксии), должно было стать крайне неприятным событием для монофизитского католикоса Виро. А поскольку хроника тех лет, с большой долей вероятности, была написана самим Виро, он мог попросту умолчать об этом событии, а Моисей Каланкатукский, использовавший его труды, также не стал его освещать.

Следует отметить, что христианство распространялось среди населения Албании с большим трудом; здесь оно не пустило глубоких корней, как это было в Армении или Картли (Восточной Грузии). Даже через три века, в VII в., ещё существовали люди, поклонявшиеся своим древним богам — об этом пишет Моисей Каланкатукский.

В VII в., то есть спустя три века после проповедей святого Григория, происходит повторное принятие христианства албанским правителем Вараз-Григором и «всем его народом» в Гардамане от византийского императора Ираклия — об этом сообщает «Хроника Сумбата». К концу VII века, как известно, начинается эпоха ислама и его распространения.

Такой же повторный процесс происходил и в другом древнем тюркском крае — Хорезме, находившемся на территории Албании (вероятно, речь о культурном параллелизме). В Хорезме — на этой классической сакской территории — существовал город с названием «Гардаман».

Этот факт показывает, что в вопросе этимологии слова «Гардаман» невозможно связать название албанских земель с армянским или кавказскими языками. В первую очередь важно, что топоним «Гардаман» повторяется как в Албании, так и в Хорезме, и это значимо, так как, как видно, многие топонимы Албании повторяются и в Тюркестане.»

Несколько дополнительных слов об этимологии понятия «Гардман».

Следует учитывать, что формант -man в пратюркском языке выступал как энклитическое словообразующее окончание, а впоследствии трансформировался в суффикс существительных как в племенно-исторических названиях, так и в личных именах, а также в некоторых специфических существительных (например: orman — лес, duman — туман). Этот формант встречается в этнонимах вроде караман, тюркмен, куман, а также в тюркском имени Тораман. К сведению, один из ханов эфталитов носил имя Тораман — «утверждающий закон» (тöре). Самое главное — этот формант не зафиксирован в армянском и кавказских языках.

Однако этимологическое происхождение названия княжества Гардман точно определить затруднительно, поскольку в тюркском языке существует немало вариантов корня kard/gart. Одно из значений слова Гардман из древнетюркского языка может означать «пожилой (седовласый) человек». Тем не менее возможно несколько различных этимологических версий.

В древнеармянской литературе есть следующее письмо, написанное историком Егише.

Он направил это письмо марзпану Себухту. Воодушевлённый советами Васака и, получив из другого надёжного источника подтверждение информации о том, что главнокомандующий действительно дви-

жется с очень малочисленным войском, Себухт собрал все свои силы, покинул страну Джор (Цор), поспешил перейти большую реку Кура. Он встретил армян на границе с Грузией, неподалёку от города Халхал — зимней резиденции царей Албании. Персы разбили лагерь в этом месте и готовились к битве с армянским войском.

Комментируя эти строки, отметим, что Халхал находился на территории Гардмана, и информация Егише о зимовке албанских царей весьма интересна. Топонимы с таким названием существуют в Азербайджане и сегодня, и, естественно, этимология города никак не связана с армянским языком. Обычно этим именем обозначают горные районы с серпантинами и круговыми тропами. В данном случае слово Халхал является редупликацией корня xal, означающего круг, круговое движение. И по сей день в Кубинском районе, на дороге в Хыналыг, есть крутая местность под названием Халхал.

Также название города Хунан, находящегося в Гардмане (в армянских источниках — Хунаракерт), связано с тюрками.

По мнению Ф.Гейбуллаева, в его труде «О этногенезе азербайджанцев», необходимо отметить топоним Колб, относящийся к раннему средневековью и связан с племенами печенегов (коллар).

Моисей Хоренский (Книга II, глава 8), описывая события середины I в., упоминает округ Колб, распо-

ложенный где-то на границе с Грузией, вблизи районов Цоб, Дзор и Кангарк.

Фавстос Бузанд (Книга IV, глава 50) также упоминает округ Колб рядом с Дзором и Гардманом.

Название Дзор (по-армянски «ущелье») связывается с долиной реки Акстафачай, а Гардман охватывал территорию современного Шамкира и часть нынешнего грузинского района Гардабани.

Далее, в «Армянской географии» VII века указывается, что в провинции Гугарк, на западе области Утик (в урартских источниках — Этиуни, расположенной в бассейне озера Севан), Колбопор (т.е. Колб + арм. пор — обрыв, ущелье) является одной из 9 областей, находящихся под контролем грузин, наряду с областями Ташир (в тюркских языках: taş — «камень», er — «земля», т.е. «каменистая, скалистая местность»), Кангар и Артаган.

Позднее, в XVIII в., Аракел Даврижеци упоминает дорогу Колб в Грузии, которая ведёт в район Башаачуг (Пашиачук), т.е. в Имеретию.

Кроме того, в древнеармянских источниках V в. (Казах-Агстафинский регион) город Халхал, находящийся на территории Гардмана, упоминается в составе области Утик.

Следует подчеркнуть, что в раннем средневековье в Албании существовало две области под названием Гардман.

Одна из них первоначально находилась в бассейне рек Шамкирчай и Курекчай, т.е. на территории современных районов Шамкир и Гедабек.

Другая — в Горном Ширване, в бассейне реки Гирдыманчай. Эта местность впервые упоминается в поэзии XII в., в стихах поэта Фалаки Ширвани (1107–1147).

Интересно, что один из притоков реки Шамкирчай армянами назывался Крткман. Например, епископ Степанос в XIII в. пишет: «В 1220 году татары разбили грузин у реки Крткман». Таким образом, упоминаемый в армянских источниках Гардман на самом деле — это Гардман Западной Албании. Эта область упоминается у Фавста Бузанда (Книга IV, глава 50) и в «Истории албан» (Книга I, глава 27), где говорится, что «Месроп Маштоц через правителя Гардмана Хурса призвал местное население к христианству» (Книга II, глава 3).

В раннем Средневековье существовало княжество Гардман, которое в период правления Джаваншира охватывало всю Албанию. Гардманская крепость также находилась в этой области. Однако, после ослабления государства Гардман, эти земли временно перешли под контроль армян, и именно по этой причине арабский географ Ибн Хордадбех писал, что «крепость Джирдман принадлежит армянам».

Эта крепость располагалась на левом берегу реки Гардманчай, в бассейне реки Шамкир, где до конца

XIX в. сохранялись руины, известные как Крткман. По имеющимся данным, в последний раз Гардман упоминается в XIII–XIV вв. у Рашид ад-Дина как «Деште-Гардман» («Гардманская равнина»).

Следом за Х.Хюбшманом В.Ф.Минорский утверждал, что армянский Гардман располагался на реке Шамкирчай. Однако неясно, почему эти исследователи называли албанскую территорию армянской. По мнению С.Т.Еремяна, эта область соответствует территории нынешнего Казахского района Азербайджанской ССР. Другая крепость Гардман, руины которой известны как Гызгаласы, находилась в месте слияния рек Кура и Храми.

В арабских источниках эта крепость упоминается под названием «Кала ибн Кандаман» (в ошибочной передаче — «Кардаман»), находящаяся на пути из Хунан в Тифлис. Она также упоминается в армянских хрониках в связи с событиями 371 года. Фавст Бузанд пишет, что Мушег Мамиконян захватил от Албании области Утик, Шакашен, Гардмандзор и Колт (Книга IV, глава 50). Отсюда ясно, что Гардман был именно албанской землей, так как был отвоеван у Албании.

Несколько слов о границах Гардманской области.

Следует отметить, что точные первоначальные границы области Гардман неизвестны. Однако нет сомнений, что это название дошло до наших дней в топониме Гардабан в Грузинской ССР. Следователь-

но, часть нынешнего Гардабанского района Грузии входила в состав исторической области Гардман и, возможно, в некоторые периоды подчинялась Армении.

Как отмечалось выше, крепость Гардман находилась на границе Грузии и Албании, а её руины известны под названием Гыз Гала. В арабских источниках этот город упоминается как «Кала ибн Кандаман» — «крепость Кардаман», которая может быть связана с топонимом Сандобан из трудов Страбона.

Кто были гардманцы по происхождению?

Гардманцы — жители области Гардман в Западной Албании. М.Каланкатукский относит этих гардманцев к потомкам албанского царя Арана (Книга I, глава IV). Кто они были по этнической принадлежности?

Как уже упоминалось, область Сакасена охватывала регион Гянджа–Казах, и с VII в., включая земли Казаха и Акстафы, входила в состав области и княжества Гардман, где наряду с албанами жили также утии и саки. Также отмечалось, что в V в. в граничной с Грузией области — Казахе — упоминается «земля кангаров», что свидетельствует о проживании там кангаров.

Наконец, арабский географ IX в. аль-Куфи в связи с событиями VII в. упоминает город Касах. Топоним Казах, несомненно, связан с тюркским этнонимом казах, что свидетельствует о присутствии казахов

(возможно, тех самых кипчаков, о которых писали грузинские источники) в этих землях.

В конце VI в., по указанию шаха Хосрова Ануширвана, его родственник Михран переселился с 30 тысячами семей в Гардманскую область Западной Албании. Здесь они основали Гардманское княжество, и именно из него происходили Михраниды — потомки правителя Гардмана Джаваншира (Книга II, глава XVII у М. Каланкатукский).

У М.Каланкатукского также встречается выражение «род Михра» (Книга III, глава X). Эти переселенцы приняли христианство в Албании, но их этническое происхождение точно не установлено. Считается, что они первоначально были персоязычными.

Ф.Мамедова пишет: «Михраниды оставались персами не более двух поколений, затем приняли христианство и албанизировались». В источнике 1727 года в районе современного Товуза, входившем в область Гардмана, упоминается округ «Михран», а в Барде (Берде) — деревня Михреван, населённая азербайджанцами.

Таким образом, первоначальное население Гардмана составляли албаны, саки, кангары и казахи, и поэтому в «Истории Албании» (Книга I, глава IV) говорится, что население Гардмана происходит от Арана, то есть является автохтонным.

В этом контексте утверждение Ш.В.Смбатяна о том, что Гардман — это «северо-западная область

Утика Великой Армении», необоснованно, как и разоблачаемая нами книга Самвела Карапетяна «Северный Арцах» (М., Яуза-Каталог, 2018 г.); (см. К.Иманов: «Древние тексты и классические источники разоблачают армянские фальсификации и измышления или о продолжающихся хай-армянских претензиях на азербайджанские земли»), в которой автор представляет Северный Арцах как «продолжение Арцаха», не принадлежащее армянам.

Примечательно, что в «Истории Албании» говорится лишь о родственных связях михранидов с армянскими семьями (Книга III, глава XXIII). Такая запись возможна лишь в случае, если гардманцы не были армянами.

Также в источниках упоминается ряд тюркских топонимов — Кангар, Казах, Кол, Кава (Каядан), Кавазан (современная гора Гёязен), Гаг, Таваратепе и многие другие.

Следует отметить, что связи между албанами и тюрками существовали и ранее. В «Истории Албании» Мовсеса Каланкатукского говорится, что род Арсвелан установил родственные связи с отважным человеком, пришедшим из страны Басил в эпоху Вели-кого Хосрова (армянского царя, 211–259 гг. — Л.К.) (Книга I, глава 8).

В другом месте автор пишет, что албанский князь Джаваншир «переправился с 17 людьми на другой берег реки — то есть к северу от Куры — и при-

был в лагерь гуннов, где женился на царевне» (Книга II, глава 26). Также говорится, что «албанские нахарары были прокляты за родственные связи с язычниками» (Книга II, глава 32).

Таким образом, брачные связи между албанами и тюрками стали одним из факторов консолидации албано-тюрков с новоприбывшими тюрками. Выражение «чужеземные женщины» очевидно относится к дочерям язычников — тюрок.

Это означает, что тюркские племена жили в Албании смешанно с местным населением, что способствовало более быстрой интеграции с албанскими мусульманами.

В том же источнике подчеркивается: «Вараз Трдат, князь Гардмана, будучи христианином, говорил своим людям, что с этого момента не будет считать постыдным родниться с ними (т.е. с албанскими тюрками)».

Обратим внимание ещё на один момент.

Правителем Гардмана был Хурс. Интересно, что в Хачбулаке (Дашкесанский район) находилось священное место с названием Хач («крест»), где, по преданию, был похоронен правитель Гардмана Хурс.

Ранее это место считалось священным как армянами, так и азербайджанцами. Этот факт указывает на то, что азербайджанцы, поклонявшиеся кресту до принятия ислама, прежде были христианами и являлись частью албанского этноса. Имя Хурс широко

известно. Например, в связи с событиями 450–451 гг. упоминается Хурс — правитель области Лпина в Албании. Это имя также тюркского происхождения. У хазар был военачальник по имени Хурсан (Хурс), командовавший походом на Албанию. Имя Хурс, вероятно, связано с тюркским этнонимом **хурс**.

III. О связях между Византией и Утиком (Гардманом)

Чтобы раскрыть написанное, обратимся к книге «О церемониях» византийского императора Константина Багрянородного (Порфирогенета), написанной в 912–959 гг., особенно учитывая, что к данному источнику невозможно применить хай-армянскую фальсификацию. В 48-й главе II книги этого труда император приводит образцы дипломатических обращений к соседним государствам для своих будущих преемников. Поскольку данная часть не переведена на русский язык, мы используем английский вариант под названием «Формы письменных обращений к зарубежным странам».

Интересно, что в этом тексте приводятся образцы обращений к трем архонтам (правителям) Севордиков без указания адресации «Армения», хотя в обращениях, предшествующих этим, географический указатель «Армения» использован, и эти правители представлены как часть армянского григорианского мира (группы). **Кто же такие Севордики?**

Известный албановед Цукерман, комментируя этот текст в своей книге на французском языке «Travaux et Mémoires», отмечает, что государства Севордиков никогда не подчинялись царю Армении, хотя он и подтверждает, что Севордики были христианами. Вместе с тем он пишет, что по этой причине они были включены в «армянскую группу», а в рассматриваемую эпоху (IX–X вв.) Кавказская Албания представлялась как условное единство с царем к се-

веру от Куры и князем к югу от реки (т.е. на грани распада).

Таким образом, отсутствие слова «Армения» в дипломатических посланиях, адресованных архонтам Севордиков, расположенных в области Утик Албании, свидетельствует о том, что они не имели ни этнической, ни конфессиональной, ни политической связи с Арменией, не входили в её состав и были полностью независимыми.

Отдельное упоминание адресов Севордиков в византийской дипломатической переписке подчеркивает доминирующую роль и значение этого племенного объединения на территории Утика (к слову, здесь располагались несколько христианских монастырских комплексов, включая Дадиванк (Худаванг)). Этот факт станет предметом наших дальнейших исследований.

Мы сосредоточим внимание на Утике, населённом Севордик-суварскими племенами, упоминаемыми в дипломатических документах Константина Порфирогенета, а также исследуем верования Севордиков и их материальное и культурное наследие. При этом мы учтем два важных аспекта: во-первых, большинство церквей и монастырей были построены в регионах, где преобладало тюрко-христианское население, и, во-вторых, конфессионально они во многих случаях изначально не были григорианами-монофизитами, а были диофизитами, то есть православными, халкидонитами. Именно в регионе, населенном христианскими тюрками, находился монастырь Дадиванк (Худаванг).

Особенно следует отметить Суваров/Савиров, Сабиров/Субаров, которых армянские летописцы отождествляют с Севордиками, а в арабских источниках они упоминаются как Савардия (Сиявурдия). По армянской народной этимологии, «сев – чёрный, орди – сын», то есть «черные сыновья». **Армянские источники называли жителей области Утик – утов – севордиками, а севордики были христианскими тюрками. Причем отмечалось: «Жители Утика – севордики известны среди внешних врагов армян».** Согласно сведениям арабского географа аль-Масуди, «…река Кура течет … достигает приграничной области Тифлиса, пересекает её, затем протекает по земле Сиявурдии – ответвлению армян». Как указывает известный ученый Цукерман, они располагались на албанской территории Утик, впервые встретились в Шамкире, «но это никоим образом не было завоеванием».

Добавим также, что согласно историческим свидетельствам, монастырь Дадиванк (Худаванг) находился в земле Метс Колманк (Больших Колманов), в Утике, и это название связано с этнонимом тюркского племени Кол (Коланылар).

По источникам, в раннехристианский период численность тюрок на Южном Кавказе была весьма значительной. Так, византийский автор Менандр Протектор сообщает, что во времена императора Тиверия II (умер в 582 году) «римские полководцы совершили набег на Албанию, захватили заложников среди Савиров и других народов». Это свидетельствует о большом влиянии, численности и мощи тюрко-савиров в самой Албании. Более того, кроме особо упомя-

нутых Савиров, из источников видно, что в регионе также обитали и другие тюркские группы – **кангары, абдал-эфталиты, аварцы, оноугуры, сарогуры, утигуры, барсилы, булгары и др.**

Ясно, что доисламские тюрки Южного Кавказа не все приняли христианство, но значительная часть их была христианами. Всё тот же Менандр сообщает, что из-за недовольства императора «римские военные вожди вновь вторглись в Албанию, заставили **савиров и албан** переселиться на другую сторону реки Кир и оставаться в пределах Римской империи». Что это означает? Это означает, что римляне стремились подавить военное сопротивление как албан, так и савиров, и обе этнические группы были основным населением Албании (речь идет о V–VI веках).

В одном из сообщений арабского хрониста Ибн-Хаукаля говорится, что некий **правитель Сенахериб ибн-Сувар был правителем части территории Албании, включая край Карабаха под названием Хачен.** В области, подвластной князьям Хачена, находились монастыри Дадиванк, Гандзасар и другие. Именно в этом регионе располагалась деревня Каланкатук, где родился автор «Истории албан» Мовсес Каланкатуклу.

IV. Краткие сведения о сабирах/сувар(ах)/севордиках и других тюркских этносах, проживавших в Кардмане

Говоря о сабирах-сувар(ах) (севордиках), упомянутых в дипломатической переписке Константина Багрянородного, мы дадим более полную информацию об этих и других тюркских этносах.

История племён субарей (суваров, сабиров) уходит в глубины древности, вплоть до шумерской культуры и более ранних периодов. Кратко остановившись на этом, отметим, что, по мнению специалистов, носителями убейдской культуры были субареи, населявшие страну Субар к северу от Шумера.

Возможно, именно по этой причине шумеры считали, что их история начинается с двух общин – Эреду (чисто шумерское поселение) и Субар. Предполагается, что в начале IV тысячелетия до н. э. шумеры смешались с субарами, а оставшиеся субарские группы продолжили жить на севере. Шумеры называли их субарами, а себя — народом Субар.

Позднее ареал проживания субарей охватывал верхнее течение Тигра и земли Северного и Центрального Загроса, в аккадских источниках он назывался Субарту или Шубарту. По некоторым сведениям, в конце III тысячелетия до н. э. они смешались с хурритами, известными в Библии как хореи, и с тех пор в месопотамских источниках упоминаются как субарей/шубарей.

Согласно профессору К.Кэмпбеллу, субареи тождественны хаттам (хеттам), а расширение их аре-

ала связано с созданием первой Хеттской империи династией Хубур-Субарти, которую называли «люди Субарту», как было указано выше. Кэмпбелл считал хатто-субаров прародителями саков (скифов) и называл хаттов туранским племенем.

Таким образом, важно отметить, что субареи были родственным племенем хаттам и скифам (сакским народам) (C.Campbell, *The Hittites. Their Inscriptions and History*, Montreal, Toronto, Williamson & Co., 1890). О родственных связях хаттов (хеттов) и сакев (скифов) также писал профессор Р.Фессенден (Reginald Aubrey Fessenden, *The Deluged Civilization of the Caucasus Isthmus*, Boston, T.J.Russell Print, 1923). Подробные сведения можно найти и в ряде других изданных книг и брошюр (К.Иманов, «Кавказская Албания и генетический анализ в историко-географическом аспекте», Баку, Агентство интеллектуальной собственности, 2016, 2019; а также «Древние тексты и классические источники разоблачают армянские фальсификации и измышления или об исконных насельниках территории «Armeniya», Баку, Агентство интеллектуальной собственности, 2018, 2019).

На этом фоне перейдём к Кавказу, его соседним регионам и субарам, проживавшим на этих землях.

Племена сабиров-суваров на Кавказе и в районе Чёрного моря упоминаются с древнейших времён. Если обратиться к античным источникам, то у Геродота сувары называются саспирами (Σάσπειρες) и локализуются между колхами и мидянами. У греческого автора Элия Геродиана (II в. н.э.) они упоминаются как «сапиры или саспиры». В «Аргонавтике» Апполония Родосского (III в. до н.э.) они названы сапирами

(Σαπειρες), причём автор применяет торжественный эпитет, указывая, что они населяли юго-восточное побережье Чёрного моря между бекирами и колхами. Диодор Сицилийский, описывая поход аргонавтов, упоминает город Субарис (Συβαριν), где возвышались дворцы царей Колхиды. В приведённом выше отрывке из Апполония Родосского царский город Колхиды упоминается под именем Кутайя (Κυται-Cytea), что, возможно, связано с именем хеттов, поскольку ранние субары входили в хеттскую конфедерацию.

Название исторической области Испир в провинции Эрзурум (по-грузински Спери – სპერი, по-армянски Спер – Սպեր) связано с именем сапиров. В ассирийских источниках эти земли классифицируются как территория киммерийцев, т.е. в более поздние времена субаров в месопотамских текстах называли киммерийцами. Ксенофонт (V–IV вв. до н.э.), побывавший в этих местах, не упоминает сапиров в «Анабасисе», но указывает на скифов в бассейне реки Арпасу (Αρπασο)/Арпачай (Ахурян). Вероятно, это и есть саспиры Геродота. Это подтверждает и более поздний античный автор Прокопий Кесарийский (VI в. н.э.), упоминающий «гуннов, называемых савирами», в бассейне реки Фасис (ныне Чорох), которых отождествляют с саспирами Геродота и сапирами Апполония.

У Иордана (VI в.) савиры представлены как самые могущественные гунны. Византийский автор Стефан (VI в.) делает важную ремарку: «Сапиры — народ из понтийской области, ныне называемый сабирами (с буквой “β”)». Многие римско-византийские авторы фиксировали сабир-субарские племена (савры,

саубры, сауры) в разных частях Евразии, включая Анатолию.

Византийцы и Сасаниды часто использовали их в своих войнах. Позже византийцы и их соседи называли часть этих субаров, живших в дунайских землях, тюрками, а их страну — Турцией. Некоторые важные сведения о них содержатся в трактате византийского императора Константина Багрянородного (IX век) «Об управлении империей». Он писал, что дунайские тюрки по неизвестной причине называются «саварт-асфаллы».

Из семи тюркско-сабартских племён, перечисленных Багрянородным, два были финно-угорскими, а пять — тюркскими. Паннонские тюрко-субары составляли основной костяк ранних мадьяр, то есть венгров.

Исторические сведения показывают, что часть субаров (савиров), первоначально обосновавшихся в Арсаке и Утике, переселилась на территорию современной Венгрии. В этом контексте уместно вспомнить, что венгры (мадьяры) называют Венгрию на своём языке **"Magyarország"**. Здесь ясно прослеживается схожесть между терминами "Ərsak" и "Ország". Более того, "Magyarország" иногда пишется как "Magyarorszag", с добавлением буквы "z", усиливающей звук "s", произносимый как "ц" в русском языке. При разделении слова "Magyarország" на две части — "Magyar" + "ország" — в переводе получается "страна мадьяр" или "страна венгров".

Судя по всему, тюрки, упомянутые в начале нашей эры в районе Чёрного моря Плинием Старшим и Помпонием Мелой среди скифо-сарматских племён,

были именно теми самыми савирами-субарами или одной из их ветвей. Потому что ни Плиний, ни Мела нигде не упоминают сапиров, несмотря на их детальный перечень племён Восточной Европы.

Если Иордан называет сабиров (савиров) «могучими гуннами», стоит кратко коснуться участия сабиров в гуннском союзе. Считаем ошибочным мнение, распространённое в историографии, что первое упоминание о савирах встречается у историка Приска Панийского в 463 году. Как уже отмечалось, савиры были зафиксированы Птолемеем в Кавказе в его труде «География» после аорсов и пагиратов и упоминаются ещё в более ранних источниках.

У Иордана подчёркивается, что основу гуннской конфедерации составляли альтсиагиры и савиры, а по свидетельству Приска Панийского в V веке савиры активно участвовали в персо-византийских войнах.

Какие племена входили в гуннский союз в период, когда савиры стали доминирующей силой?

По сведениям Менандра Протектора, Прокопия Кесарийского и Феофилакта Симокатты, основными племенами гуннского союза были утигуры, кутригуры и оногуры. А.Н. Бернштам в «Очерке истории гуннов» (Л., 1951) считал, что основными объединениями, связанными с гунно-аварским союзом, были утургуры, кутургуры, сабиры, а позднее болгары (для Восточной Европы) и эфталиты или белые гунны (для Средней Азии).

По мнению Бернштама, ссылавшегося на В.В.Радлова, все эти разнообразные угры — кутургуры, утургуры, сарагуры и оногуры — являются ветвями одного угорского племени (где "gur" — основа,

"kut" — счастливый, "ut" — огонь или трава). Утургуры и кутургуры назывались гунно-киммерийцами и представляли собой две ветви гуннского племени. Ареал проживания утургуров простирался от устья Дона и Азовского моря до Боспора Киммерийского, а кутургуров — между Тиссой и Дунаем.

Бернштам, ссылаясь на Ю.Клапрота (*Tableaux historiques de l'Asie*, Париж, 1825), писал, что «Сабиры или Савиры представляли собой “нацию”, образованную из нескольких родов».

В середине V в. (456 год н.э.) савиры, проживавшие в Северном Кавказе, вошли в состав Аварского каганата, подчинённого непосредственно оногурам. В.В.Бартольд, в свою очередь, считал суваров частью болгар (Сочинения, т. I–IV).

После смерти Аттилы в 453 г. и распада гуннского союза на кавказские племена началось господство савирской конфедерации, в которую вошли остатки гуннов и болгар. Их называли «гунно-савиры», «гунны» или «гунны, именуемые савирами». Они стали одним из самых мощных племён региона, совершили набеги через Дербендский проход на Армению, разграбили Галатию, Каппадокию и Понт. Их армия насчитывала 120 тысяч человек [Феофан Исповедник, «Хронография»].

Как уже отмечалось, сувары проживали на северо-западе Прикаспия и сливались с гуннами. Г.Гейбуллаев считает, что сувары проникли в Албанию в несколько волн: первая — в ранний период (топоним Шаберан/Шабран) — в V в., вторая — во второй половине VI–VII вв. (Гумилёв писал, что в 552 г. сувары захватили Албанию). По мнению А.Ю.Крымского, су-

вары жили в районе Габалы и на северо-западе Албании. Сувары в Албании приняли христианство (см. сведения арабских авторов о христианах в Шабаране). Считается, что основание Шабрана связано с суварами, находившимися среди савроматов-сарматов (К.Кремень считал, что этноним «Савромат» происходит от этнонима «Савар/Сувар»).

В середине VI в. сабиры, как самое многочисленное и могущественное племя Кавказа, захватили всю Северную Албанию, точнее — Ширван и Аран. Центром их поселений стали Дербенд и Габала, где они оставались более ста лет [Мернерт, «Кочевые племена степной зоны Восточной Европы», *Очерки истории СССР*, М., 1958].

Следует отметить, что сначала в Албании поселились гуннские племена (II–IV вв.), затем племена гуннско-болгарского союза, возглавляемого оногурами (конец IV в. — середина V в.), и, наконец, племена сабирского союза (вторая половина V в. — VI в.).

Как известно, в 657–659 гг. Западный Тюркский каганат распался, а на северо-восточных предгорьях Дагестана образовалось государство суваров со столицей в Варачане (по инерции армянские источники продолжали называть его Хунским царством, арабские хронисты — Джидан).

Сразу после восшествия на престол Кавказской Албании (670–706 гг.) князь Вараз-Трдат столкнулся с вторжением многочисленного войска гунно-савиров, возглавляемого князем Алп-Илувером. Они опустошили пригорные области Кавказа и гавар Капалак. Алп-Илувер переправился через Куру и вторгся в гавар Утик, угоняя скот и захватывая пленных. Позднее

гунно-савиры расположились лагерем в долине близ границ Лпинки. Вараз-Трдат направил к ним надёжного человека с предложением мира и добился перемирия, после чего гунно-савиры вернулись в свои земли [Книга II, Мовсес Каланкатуклу, «История страны Алуанк»].

В 737 г. арабский полководец Марван с помощью армянского князя Ашота вторгся в землю гуннов и захватил столицу Варачан [Гевонд Вардапет, «История халифов»; Вардан Великий, «Всеобщая история»]. Под «гуннами Дагестана» подразумевались сабиры.

Гунны уже не представляли собой единый этнос и союз, но по инерции их продолжали называть савирами. Считается, что их столица Баланджар-Варачан прекратила своё существование после 737 г. Савиры ушли на Дон, часть болгар — на Волгу, где они стали ядром Волжской Булгарии и начали осуществлять политический контроль над соседними племенами. В то же время большая группа болгар осталась в степях Дона. В конце IX — начале X вв. волжские булгары начали контролировать и барсилов, и савиров [А.В.Комар, «К обсуждению хронологии раннесредневековых кочевых памятников Среднего Поволжья второй половины I тысячелетия», Самара, 2010].

В VIII в. военно-политическая ситуация всё больше склоняется в пользу Хазарского государства, которое обложило данью как суваров, так и болгар. Государство суваров со столицей в нижнем течении Терека, в Семендере, стало частью Хазарской федерации. Позднее (вторая половина IX века) Ибн Хордадбех

упоминает царство суваров в верховьях Итиля (Волги) на севере.

Что касается субаров (савиров), обитающих в Албании и называемых в армянских источниках «Севордики», то их наиболее компактная часть приняла христианство и обосновалась в Утике. По словам В. Ф.Минорского (*«История Ширвана и Дербенда»*, Ararat, 1897), они представляли собой «внешних врагов армян».

Важно отметить, что исторические хроники часто называли хазаров «суварами» (Ligeti LA *magyar*, 345.1; Nemeth Gy.A *honfoglalo*, 192.1; Bartha A.A *magyar*, 519.1; Erdelyi I.A *magyar*, 25–26.1). Это указывает на численность и влияние субарских племён в составе Хазарского каганата (Honfoglalo 192.1; Bartha 519.1; Erdelyi 25–26.1). Этноним **"сабартлар"** или **"savartlar"** фиксируется у арабского историка Балад-зури во второй половине IX в. как **as-savardiya** (примерно 892 г.) και отождествляется с армянским этнонимом **Sevordik**, латинским антропонимом **Zuard** в «Анониме венгерской хроники», а также в XIII в. у автора Симона Кезаи.

Очевидно, субары-сабиры оставили значительный исторический след в Анатолии и Кавказе. Они действительно впоследствии распространились по обширным территориям Евразии и стали могущественными гуннскими племенами. Даже в эпоху Византии они возвращались в Анатолию и поселились там.

Сами субары сыграли важную роль в истории Азербайджана и этногенезе региональных тюрок. В грабарских текстах название провинции Ути — **Sevordik** — связывается с сабирами. Армянские

источники часто именуют их **хон** (хонс). В трактате Менандра Протектора сабиры выступают как самое многочисленное племя Албании, и он пишет, что **«во время царствования Тиверия римские полководцы напали на Албанию, захватили заложников из числа сабиров и других народов и увезли их в Византию».**

Они широко расселились по территории от Куры до Дербента — в Казах-Карабахской области и землях масагет-маскутов. Возможно, племена вокруг реки Араз, упомянутые Плутархом, имели субарско-сабирское происхождение. Город Шабран в маскутской области также связывают с ними. Византийский хронист Теофан в своем труде приводит свидетельство о народах, которые древние называли масагетами, а персы — "кёрмикионами" (kermixionlar), и предполагает, что речь идет о тюрках субарского происхождения.

Ранние античные скифо-сабиры и позднейшие античные гунн-сабиры, очевидно, — это один и тот же средневековый тюркский народ субар-сабир.

Противоречит представлению некоторых тюркологов, что язык субаров был близок к чувашскому. **По классификации Махмуда Кашгари, диалект сабиров находился между огузскими и западнокыпчакскими наречиями: «…диалект булгар, сувар, баянак и далее вокруг Рума… имеет урезанные окончания». Это указывает на переходную форму между огузским и западнокыпчакским.**

Одни из сильнейших ветвей средневековых субаров — племена Карабулак (Черные болгары) и Караманы. Многие топонимы Карабулак (в том чис-

ле в Карабахе) связаны с одноименной субарской племенной ветвью. Карабулакская этногенеза оказала влияние на формирование черкесов, кабардинцев и вайнахов. Большинство сабиров, христианизированных в раннее Средневековье, смешалось и исчезло среди румын, балканских народов, греков и армян. Из них составились первые мадьяры, как уже отмечалось выше.

Караманы — тюркоязычная группа, проживавшая в Конье, Эрменеке и Центральной Анатолии (Каппадокия), исповедовавшая православие.

Существуют версии (на основе «Караманнаме» и «Огузнаме» Языджыоглу, 1423 г.), что караманы прибыли в 1230 г. из Аррана, мигрировав из-за монгольского нашествия и происходили из афшарского, огузского рода Салур или Байандур.

Обитель, которую армянская сторона называет Чарекванк, расположена в Гедабейском районе, примерно в 7–10 км. ниже села Сёйюдлю, недалеко от берега реки Шамкир. Местные жители называют это святилище Майсара. Значение слова "Чарек" в армянском языке нам неизвестно.

Возможно, это слово является производным от корня "чар" и имеет значения, такие как "злой, жестокий, худой, дефектный, коварный, несчастный, преступный" и т.п. По утверждению армянской стороны, монастырь получил своё название от одноимённой крепости Чарек, расположенной значительно выше Ванка. В народе эту крепость также называют Намерд-кала, что созвучно армянскому слову "чар". Известно, что это территория Утик — древнее место обитания утиев, или севордиков (суваров).

Об интересных сведениях, связанных со строительством этого монастыря, упоминает Аракел Даврижеци (Тебризли):

«...и епископ Давид из княжеского рода по имени Караманенц, происходящего из ущелья Шамхор [Шемкир – К.И.], пришёл в Великую пустыню и поселился там. Затем он отправился оттуда в ущелье Шамхор [Шемкир – К.И.] и построил там монастырь под названием Чарекакет. До сегодняшнего дня там живут многочисленные его единомышленники, соблюдающие очень строгие уставы и правила. Епископ Давид умер там и был похоронен в этом месте. А многочисленные люди, которые там жили, искали прибежища у Бога, а также те, кто покидал это место, основали монастыри и обители в других местах».

Согласно армянским источникам, упомянутый епископ жил в XVII в., и монастырь был построен именно в этот период. Получается, что уже тогда в регионе Гардаман–Утик–Севордик проживали христиане из рода Караманов, хорошо помнившие свои этнические корни. По сведениям, приведённым Аракелом, тот самый Давид учился в монастыре Татев. Однако в армянских текстах этот центр упоминается как храм татов. Примечательно, что старшее поколение азербайджанцев называло этот монастырь «Домом Татов». То есть само название Татев имеет азербайджанское (тюркское) происхождение, точнее, представляет собой тюркскую версию армянского "Tat ev" — дома татов или отшельнической пустынной обители.

Существует и другая версия происхождения народа Караманлы.

Согласно ей, в состав народа Караманлы вошла часть кипчакских тюрков, близких им по языку. Более того, предполагается, что как караманлы, так и борчалинские азербайджанцы могли иметь кипчакское происхождение.

Сегодня караманские христиане, живущие среди греков, помнят о своём тюркском происхождении. Известная греческая династия Караманлис происходит от караманов, принявших греческое христианство ещё в византийский период. Современные балканские каравлахи, более известные как армины-каравлахи (аромыны, каравлахи, куцовлахи, македонские румыны и др.), несмотря на смену языка, до сих пор сохраняют кочевое скотоводство как форму традиционного хозяйства. Это позволило им частично сохранить свою самобытность. Когда-то многочисленный народ, балканские армины-каравлахи сегодня живут в рассеянном виде в Македонии, Албании, Греции, Болгарии, Сербии и Румынии.

Племена гуннов — утыргуры и кутургуры — также считались ветвями субаров-савиров. Прокопий Кесарийский отмечал, что утыргуры и кутургуры, жившие в районе Меотиды (Азовского моря), ранее назывались киммерийцами.

Появление названий этих племён связано с тем, что у одного из правителей гуннов было два сына — Утыргур и Кутургур. После смерти отца они основали одноимённые племена утыргуров и кутургуров.

Учёные считают, что эти племена вошли в состав этнической основы древних булгар (болгар). Также стоит отметить, что, по мнению визан-

тийских и восточных авторов, хазары и булгары были одним и тем же народом и говорили на одном языке.

«...Многие гуннские племена поселились за спинами саков. Земля, простирающаяся оттуда, называется Эвлисия; как её прибрежная часть, так и внутренние районы были заняты варварами до самого места, называемого "Меотийское болото", и до реки Танаис (Дон), впадающей в это "Болото". Само это болото впадает в Понт Эвксинский (Чёрное море). **Авторитет византийской исторической науки Прокопий Кесарийский писал, что «на побережьях Азовского моря и реки Дон в древности жили племена, которые назывались киммерийцами, а ныне называются утигурами...».**

«В древности чрезмерно многочисленные гунны, называвшиеся кимерийцами, захватили те земли, о которых я говорил выше, и над ними всеми правил один царь. Когда-то над ними властвовал единый правитель, у которого было два сына — одного звали **Утигур,** другого — **Кутригур.** После смерти отца братья разделили власть между собой и назвали свои народы своими именами…»

Согласно Махмуду Кашгари и Рашид ад-Дину, племена утигуров и булгар считались частью огузских тюрков.

Как уже отмечалось, в армянских источниках область Ути упоминается под названием Севордик, что связывается с именем субареев. Очевидно, что название гуннского племени утигуров соответствует названию региона Ути. Частица *гур* или *гуз* в древнетюркской лексике означает «род», «племя» или «потомство».

Константин Порфиногенет в своих трудах приводит перечень родов паноно-тюркских (субарских) племён: «Во-первых, это **Коварцы,** отделившиеся от хазар, как указано выше; во-вторых, род **Неки**, в-третьих **Мегеры,** в-четвёртых — **Курту**-гемарт, в-пятых — **Тарияна**, в-шестых — **Генах**, в-седьмых — **Кари**, в-восьмых — **Каси**».

В венгерских источниках, помимо Кавара, упоминаются также Нэк, Мэдэр, Кюрт и Дармат, Тарьян, Ено Кер, Кеси. Первые два имени имеют финно-угорское происхождение, остальные — тюркское (DAI. II. С. 150; MTE. I–III). Возможно, город Мегри в Сюнике — Зангезуре связан с племенем Мэгэри (Maqəri) субаров, а область Ниг (Касах-Апаран) — с родом Нэки (Neki). Кабаров, упоминаемых у Константина, можно связать с племенем Кәбирли в Карабахе.

До XVII в. это племя ещё входило в состав Джеванширов. Среди Джеванширов была группа рода Сабир, которые были зафиксированы на севере — в районах, ныне относящихся к Физули, а также в областях Варанда и Карачуг, охватывающих Хадрут и Ходжавенд. Эти сабиры, вероятно, являются носителями имени сабир-сувар или «севордиков» из армянских книг. Группа Джеванширов под названием Яглы-Венд, возможно, также связана с булгаро-суварскими племенами, так как исследователи установили, что частица «венд» в ряде азербайджанских топонимов имеет булгарское происхождение. Частица «венд» присутствует также в названиях населённых пунктов Карабаха, где жили тюрки рода Коланы: Каравенд (Гярвенд), Сырхавенд, Шыхавенд, Паправенд, что указывает на их связь с булгарами-суварами.

Возможно, что племя Карачорлу, расположенное между Карабахом и Зангезуром, связано с тюрко-субарским племенем Кюрт (в сочинении Порфирогенета — Куртугермат), поскольку в документах это племя иногда называли «кюрдами». Названия двух географических объектов — Карабулак (в Физули и Хадруте) — также связываются с известным булгаро-суварским объединением. Само название «Карабулак» является модификацией имени «Кара Булгар». Как уже упоминалось выше, многочисленные Карабулаки сыграли роль в этногенезе народов Северного Кавказа и Восточной Европы.

Название села Джуварлы в Физулинском районе, также как и Карабулак, сохраняет следы имени Сувар.

Как уже отмечалось ранее, в эпоху Кавказской Албании племена сувар-сабиров проживали не только в области Утик, но и в Габале, Ширване, а также в Мугани, о чём свидетельствуют такие названия, как Биласувар и Болгарчай.

Население Субар и вообще тюркского происхождения в Арранской Албании было многочисленным. В анонимном персидском географическом трактате начала XIII в. отмечается многочисленность тюрков Албании:

«Арран — благословенная земля, изобилующая дарами: это была зимняя резиденция царей».

В обитаемой части мира нет такого количества построек, как в Арране. Ни в одном другом месте не было такого числа тюрок: говорится, что там находилось сто тысяч тюркских всадников (Н.Д.Миклухо-Маклай, *«Географические труды XIII*

века», на фарси, стр.199). Наличие ста тысяч тюркских всадников означает, что в тот период общее население составляло не менее 700–800 тысяч человек, что представляет собой колоссальную силу. Видимо, после появления сельджукских тюрок с востока и кыпчако-куманов с севера, сувары смешались с этими новыми тюркскими группами и создали с ними новые объединения. Следы этих процессов следует искать в племенах Карабаха, Шемкира–Гедабека и Казах–Шамшадила. Названия этих новых родоплеменных образований мы узнаём из архивов XV–XVI веков. Это такие тюркские группы, как Джеваншир, Джабраиллы, Отузикилер, Ийирмидёрдляр (Двадцатьчетверки), Кебирли, Карачорлу, Коланы, Авшары, Каджары и др.

Арабские хронисты уделяли большое внимание суварам. Так, арабский историк, автор *«Футух аль-Булдан»* Белазури (умер в 892 году), упоминая суваров (Сиявурдия / Севордиклер), сообщает, что Шамкир — древний город, и что Салман ибн Рабиа аль-Бахили отправил туда войско для его завоевания. Этот город оставался оживлённым и административным центром до тех пор, пока не был разрушен Сиявурдией (суварами). Сиявурдия (сувары) — племена, собравшиеся после того, как Язид ибн Усейд покинул Ирминию. Так переводится этот отрывок в турецком издании труда Белазури, выполненном М.Файдом (Анкара, 2002).

Следует пояснить, что арабы, опираясь на византийскую административную систему, унаследованную от императора Юстиниана (527–565 гг.), согласно аль-Белазури, подразделяли административные тер-

ритории следующим образом: ас-Сисакан и ар-Ран (Аран) — Армения I, Гурзан (Грузия) — Армения II, а территории Анатолии (в основном с включением Армении) — соответственно как Армения III и Армения IV (здесь под «Ирминия» подразумевается Армения). Отрывок из труда аль-Белазури «Книга завоевания стран», приведённый выше, в русском переводе П. К. Жюзена (сборник «Материалы по истории Азербайджана», выпуск III, Баку, Общество по исследованию и изучению Азербайджана, 1927 г.), передаётся следующим образом:

«...Салман ибн Рабиа аль-Бахили направил войско к городу Шамкир, который считался древним, и войско овладело им. С тех пор, вплоть до разрушения города Савардитами, он оставался населённым и процветающим. Это был народ, усилившийся и одичавший после того, как Йезид ибн Усайд покинул Армению; они стекались сюда с разных сторон. Однако в 240 г. хиджры (854 г. н.э.) город был восстановлен Буга — покровителем Му'тасима-Биллаха, правителем Армении, Азербайджана и Шимшата (да смилуется над ним Аллах), — и в нём была размещена часть хазар».

В комментариях Н.А.Караулова, сопровождающих издание «Сведения арабских писателей X–XI вв. о Кавказе, Армении и Азербайджане», относительно города Шамкир говорится следующее: «Шамкур — это нынешний Шамхор [Шамкир]. В первой половине VII в. Салман ибн Рабия взял его под власть арабского халифа Усмана. После этого восставшие Савардиты (местные жители) разрушили этот город, однако

тюрк по происхождению, вольноотпущенник халифа Мустасима — Буга, восстановил его...»

Дополнительно поясним: Суверы (Сиявурдия/Севордиклер) обитали на этих землях ещё с античных времён, не позже V–VI вв. (особенно с второй половины V в. — по вторую половину VI в., во времена союза гуннских племён с участием сабиров). Суверы проживали на территории Кавказской Албании в плотной массе и фактически были полноправными хозяевами области Утик.

Отметим, что в целом суверы (также известные как севордики) проживали на Кавказе и на побережье Понта около восьми веков (II–IX вв.). Из них около двух веков (с момента смерти Аттилы до включения в Хазарский каганат — примерно 453–650 гг.) савиры доминировали в Восточном Переднем Кавказе. Они выступали то на стороне Персии, то Византии, входили в союз с гуннами, а позднее — с болгарами, вели как кочевой, так и оседлый образ жизни, обладали собственной государственностью на Кавказе.

На протяжении своей долгой истории савиры не потерпели роковых поражений в битвах; в экстремальных ситуациях они просто меняли место проживания.

После арабского завоевания земель Кавказской Албании (VII в.) особенно в области Утик, значительные группы христианизированных суверов оказывали жёсткое сопротивление арабам. Хотя в ряде мест (например, Шамкир и Тбилиси) арабы установили контроль и построили военные посты, соседние земли, населённые суверскими племенами, оставались независимыми.

Разрушение крепости Шамкир суверскими племенами под командованием арабов относится к первой половине VII в., а восстановление этой крепости полководцем Буга — к IX в. **Таким образом, суверы сохраняли власть на землях Утик до VII века, а затем, в период между VII и IX веками, продолжали удерживать своё положение.** Присутствие суверов в области Утик можно проследить с раннего средневековья вплоть до X в., то есть до периода дипломатических переписок Константина Багрянородного и до конфессионального кризиса, приведшего к распаду Албанского царства.

Следовательно, суверы на протяжении не менее пяти веков проживали в области Утик, вели собственную независимую политику и не подчинялись централизованной власти Албанского государства.

В период ослабления албанской государственности (когда царь правил на левом берегу Куры, а на правом — великий князь), а также в эпоху арабского владычества в Арране, суверы в основном сохраняли независимость, уплачивая дань Саджидам — тюркам по происхождению.

Лишь в XI в., после падения Албанского царства и раздела Аррана между Шеддадами и временно армянскими Багратидами, суверы оказались в зависимости от династии Шеддадидов, пришедших к власти в Арране после изгнания Саларидов. В более поздние времена, во время нашествия сельджуков, часть суверов приняла ислам.

Как видим, суверы были христианами и настоящими хозяевами Утика, они не имели никакого отношения к Армении, и дипломатическая корреспонденция императора Константина Багрянородного адресовалась именно им. Монастырский комплекс Dədəvəng (Дадавэнг) также находился на их землях.

V. О тюрках-коланах, проживавших в Гардмане

Напомним, что область Ути охватывала часть территории современной Армении, то есть северные земли от озера Гёкче (Севан) вплоть до границ Азербайджана, а также территории Казаха, Гедабека, Шамкира и на юг до г. Берда и немалая часть бассейна р. Тер-тер и на юг в Карабахе до пунктов Кара-Булак. На севере Ути находятся такие церковно-монастырские комплексы как Гошавенк-Гядиквенк, Агбат, Макараванк, Узунлар (Одзун), Санаин, Ахтала. Отметим, что южный Карабулак был переименован в Физули. **Кара-булаки были ветвью сувар**, и названия топонимов, Карабулак, Джуварлы, имеющиеся в Физулинском, Ходжавендском районе также связаны с **суварами**. О **сабир-суварах** упоминают также писатели мусульманской эпохи. Так как **сабиры** были христианами, их иногда именовали армянами.

Перечисляя исторические факты, связанные с тюрками-христианами и особенно с суварами и ссылаясь на свидетельства в древних текстах, несомненно, что **необходимо отразить возможную преемственность и связность находившихся в регионе тюркских племен сабир / суваров, казак(х)-карапапахов, барсилов, коланов и др. албанских гаргаров, а также касков / касаков из хеттских надписей**.

1. Коланы.

Начиная разбирать вопрос, связанный с коланами, **в первую очередь, отметим, что террито-**

рия, где находится монастырь Дадиванк (Худавенг), в истории албан проходит как Мец-Колманк (Большие Колманы). Первое, что мы собираемся обсудить – племена коланов (колов) и, хотя точные границы области Большие Колманы в самой летописи не очерчены, но сообразно тексту самой книги выясняется, что область находилась между бассейнами рек Тертер и Гаргар.

Интересный исторический факт, приводимый у **М.Каланкатукского** свидетельствует о том, что в территориальном и конфессиональном плане регион Больших Колман (Мец-Колманк) к армянам не имел никакого отношения. **В «Истории Албании» М.Каланкатукского** часто упоминается имя блаженного Исраеля – епископа области Мец-Колманк, которого албанцы для переговоров отправляют в страну могущественных гуннов. В рассказе, связанным с этим событием отмечаются обряды кавказских тюрков, где упоминаются имена Куара, Тангри-хана, или обряды жертвоприношения огню, воде и т.п. Страну гуннов, или хазиров **М.Каланкатукский** также называет Туркестаном. Автор особо выделяет проповедь епископа Исраэля в их столице Варачан. Исходя из текста, становится ясным, что проповедь Исраэля была очень длинной, и видимо продолжалась несколько дней. В «Истории Албан» этим событиям отведены несколько глав, что обусловлено важностью последствий для страны. Становится очевидным, что епископ Колманка Исраэль хорошо знал и умел говорить на тюркском языке. И это естественно, поскольку посланником к тюркам и для проповеди мог быть выбран именно знаток их языка. По сведениям **Моисея**, тюрки Кавка-

за благоприятно восприняли его речи, предложив стать их духовным предводителем, не желали его отпускать и слушать другого вардапета. Не исключено, что его считали своим, ибо ревностно относящиеся к своим традициям тюрки не могли внимать речи чужака. Ответ Исраэля был дипломатичным: принять такое предложение без согласия католикоса Албании он не может. После такого ответа князь тюрков Альп Илутвер снарядил посольство в Албанию «с дружественными предложениями и просьбой [назначить Исраэля] духовным предводителем страны гуннов». Еще одно послание с такой же просьбой Альп Илутвер отправляет в Армению – «Епископосапету Великой Армении святому Сахаку и полководцу Армении многопохвальному князю Григору». Интересным был ответ Сахака и князя Григора, где отмечалось, что «**он же [епископат Мец-Колманка] под властью престола не нашего, но престола Алуанка. Мы хотели бы и согласны, чтобы он всегда был с вами, но право и власть над ним имеет наш сопрестольник Елиазар, хайрапет Алуанка. Это его дело**» (М.Каланкатукский XLV – Ответ на письмо Гуннов). **Тем самым армянский католикосат признавал паству Колманка за Албанской церковью, патриарха которой армянский католикос именует сопрестольником. Это важный факт, где территория и епископство монастыря Дадиванк со стороны армянской церкви признается албанской**.

Интересно, что хазары не успокоились и, как отмечает **М.Каланкатукский**: «Вернувшись из Армении [в Алуанк], Итгин-хурсан и Чат-хазир явились в столицу Партав к **католикосу** Елиазару и князю Вараз-

Трдату и на прощание попросили у них дать им епископа [Исраэла]. Но они не захотели дать Исраэля в духовные предводители [хазарам]. Они сказали: «Он не может оставить совсем доверенную ему Богом паству и быть с вами. Но мы велим ему, чтобы он, по мере сил своих, приезжал к вам и возвращался и утвердил вас в вере Христовой, и сохранил нерушимую любовь, которая установлена между нами. На это мы согласны, ибо, будучи посредником между нами и вами, он положит конец вражде, и утвердятся любовь и мир между нами».

Услышав все это, князья были изумлены и возмущены. Недовольные отказом, они все же были вынуждены согласиться и сказали: «Пусть же не медлит посетить нас [Исраэл], чтобы не рушилась у нас уже заложенная им основа веры, и мы не остались сиротами, ибо мы не будем слушаться другого **вардапета** и не подчинимся ему».

Блаженный епископ [Исраэл] по приветливому нраву своему добровольно согласился поехать к гуннам, устраивал обе страны и попечительствовал [также] над новообращенной паствой Христовой, чтобы твердо сохранить обет и условия союза с ними. С одобрением выслушав слова благодатного епископа, они исполнились великой радости и с миром возвратились к себе, благословляя всесвятую Троицу».

Этот факт является ярким свидетельством принятия христианства тюрками.

Приведем еще один факт, свидетельствующий об албанской принадлежности Мец-Колманка с монастырем Дадиванг албанскому католикосату. В главе VII («Послание католикоса Армении Иовханнэса к

Тер Аббасу – католикосу Алуанка о незыблемости веры») **М.Каланкатукский** пишет: «Добрым, справедливым, боголюбивым [епископам] и любезному брату и **сопрестольнику** нашему католикосу Тер Аббасу, епископу Бахалата Мовсесу, епископу Капалака Григору, епископу Амараса хРомику, епископу Баласакана Тимотею, епископу **Шаки** Амбакуму, епископу Гардмана Иоханнику, епископу **Мец-Колманка Левонду**.

От Иовханнэса – католикоса Великой Армении, Абрахама – епископа Тарона, Григора – епископа [рода] Мардпетакан, Степанноса – епископа Тайка, Маштоца – епископа Хорхоруника, Гюта – епископа Вананда, Абдишу – епископа сирийцев. Папа – епископа [рода] Аматунеан, Христофора– епископа Рштуника, Секундоса – епископа Мокса и от всех других епископов армянских, благословение и приветствие.

«Дошел до нас слух печальный, что пришли в вашу страну некие хищные волки в овечьей шкуре из монастыря скверного Петра, именующие себя нищелюбивыми, а по делам своим христоненавистники, отвергающие Святую Троицу, и что они беспрепятственно сеют в душах невинных плевелы проклятого Нестория и Халкидонского собора, отвращают их от православной веры, обрекая на вечную гибель…».

Приведенный текст отражает события V в. и как следует из текста письма армянского католикоса, в начале упомянуты вслед за католикосом Албании албанские епископства и епископы. Очевидно, что **епархия Мец-Колманк иерархически входит в Албанскую церковь.** Более того, с учетом перечисления следом за армянским католикосом армянских епис-

копств и их епископов становится очевидным, что все они находились за пределами Южного Кавказа. Более того, **наряду с паствой Мец-Колманка, паства Амараса, Баласакана и возможно зангезурского Шаки входили в состав албанской епархии.**

А где находится Мец-Колманк с монастырем Дадиванг? Подчеркнем, что **речь идет о провинции Ути, о чем мы писали, анализируя диппереписку К.Порфирогенета и именно к Севордикам, жившим в провинции Ути**.

Приведём еще несколько значимых примеров, связанных с древнетюркским этнонимом **Кол (Кул)** и позволяющим выделить главные ареалы проживания древнетюркского племени **Кол (Кул)** или **Коланы**.

Во-первых, тюркское племя с этнонимом **Кол** занимало довольно обширную территорию проживания в Утике и Арцахе – провинциях Кавказской Албании, в Сюнике (Зангезуре) и других местах сегодняшней Армении. Географические названия с корнем «**Кол**» имеются также на территории Газах-Шамшадил и Товуз-Дашкесанского регионах исторической Албании.

Во-вторых, основным ареалом проживания племени Коланы являлся исторический **Мец Колманк (Большие Колманы)**. Как и следует из содержания «Истории албан» М.Каланкатукского, и это название свидетельствует о существовании тюрков Коланы в этих краях с глубокой древности. Эта область находилась в бассейне рек Тертер и Гаргар. Однако, Коланы исторически проживали и в Карабахе (Хачен-Арцах, Содк и др. области Кавказской Албании). Здесь мы встречаемся с такими гидронимами и топонимами как

р. Колабаг (Ходжалинский район), р. Колатаг (рукав р. Хачын-чая в Ходжалинском районе), деревня **Колатаг** (Кельбаджарский район). Словом, эта территория охватывает земли от Агдама на западе вдоль р. Тертер, Хачын-чай вплоть до оз. Гейча, Басаркечара.

В-третьих, значительное количество Коланы проживали на территории Нахчывана, Дараялаза и Мегри, входящих ныне в Армению.

В-четвертых, в местах нынешнего проживания тюрков Коланы встречаются такие топонимы как Гервенд (Гаравенд), Сырхавенд (Шихавенд), Паправенд (Пиравенд), Шахбулаг, Кечери, Алатахталы, Гызылвенк, Сыг(ы)нак, Чапагчы, Горан, а также Гараманлы, Гоюнлу и много других в Карабахе и в других регионах Азербайджана, что свидетельствует о связи тюрков Коланы с другими тюркскими племенами региона. Наряду с этим, указанные места проживания являются, в первую очередь, и названиями **ветвей и родов** у тюрков Коланов. Указанные названия, имеющие окончание «**венд**» показывают их древнюю историческую связь с тюрками-булгарами.

В-пятых, в Кельбаджарском районе, на правом берегу р. Тертер находится монастырь Дадиванг (Хотаванг, Худавенг (азерб.)) и эта территория **азербайджанского села Агдабан-Баглыпейе**, где и проживали исторические племена под названием Коланы.

В-шестых, в регионе Карабаха имеются поселения **Коламиджи, Колатак** с христианским населением, названия которых вероятнее всего восходит к тюркам Коланы. Исторически группа племен Коланы в Карабахе была многочисленной, но в XVI-XVIII вв. часть их переселилась в Ширван-Муганскую, а также

Иреван, Нахчыван-Ведибасарскую области исторического Азербайджана. В частности, по сведениям М.Бархударянца часть христиан, проживающих рядом с Дадиванком, переселилась в Ереванский край, где основали село Ениджа («новый» на тюркском).

Дополнительно обратим внимание на ряд топонимов, в которых мы сталкиваемся с корнем «**кол**». Эти топонимы, как правило, древние и в частности, речь идет о топониме **Колтене**, встречающимся у Птолемея (V, XII, 9), и где отмечено, что «вдоль реки Аракса Колтене». Другие топонимы – **Колт** (на среднеарм. Гохт), расположенный в Нахчывани, или же одноименный округ в Западной Албании, упомянутый Фавстом Византийцем (Фавстос Бузанд) в связи с захватом албанских областей Арменией в 371 г.

Наряду с этим, мы встречаемся, как отмечено, с топонимом Мец Колманк в Утике и Колт в Арцахе Кавказской Албании. **Колт** в Арцахе свидетельствуется в «Армянской географии VI века», а позднее, в средние века называется, как **Кола-юрт**, что дословно переводится как «вотчина (место обитания) Колов».

Нельзя не отметить и топоним **Кол**, являющийся областью в Армении, отмеченный у М.Хоренского, в связи с описанием переселения булгар с Северного Кавказа в Араратскую долину (кн. II, гл. 9). Точно также в названии **Коговит**, как топонима, который должен читаться как **Коловит** (долина Кола), мы встречаемся с компонентом **Кол** (см. М.Хоренский, кн. II, гл. 23 и диппереписку Константина Порфирогенета).

Следует еще раз отметить, что «**кол**» употребляемо и в виде **кул (kül)** и даже **кал** и не случайно в архивах 1727 года мы встречаемся с названием села

Кул в Нахчывани. Здесь же в Джульфинском районе есть гора и ущелье **Кола**, в Шахбузском районе поселение **Коланы**, на территории Нахчывана зафиксирован топоним **Колават**.

Ал-Истахри (X в.), Ибн-Идрис (XII в.) отмечают наличие в Карабахе поселения **Колангат**. Автор XIX столетия Мир Мехти Хазани в книге «Китабе-тарихи Гарабах» отмечает, что «**от берега р. Тер-тер (Ушачыг-башня) до границы оз. Верхняя Гейча (Севан) есть место ("məskən") Коланы». И это указание достаточно четко выделяет ареал проживания племени Коланы** в Карабахе.

Отмеченная ранее область Кол в северной части Армении есть территория провинции Тайк. В анонимном древнеармянском источнике в связи с событиями X века сообщается, что Сумбат II (977-990 гг.) сумел забрать у абхазского (грузинского) царя «**Кол** вместе с округами Кангарк (Кангары-Кенгерли) и Гогшен (читай **Голшен / Колшен**), который располагается на правобережье Куры. Известный армянский историк Н.Г.Адонц же писал, что «западнее с Иберией граничила Тайская область, и пограничным пунктом считался **Кол**, наиболее северный кантон». Сопоставляя это указание о Коле Н.Адонца с сообщением М.Каланкатукского о Коле Кавказской Албании и сведениями и Ф.Византийца (Бузанда) о захвате в 371 г. Арменией албанской области, нетрудно видеть, что речь идет об одном и том же регионе **Кол**.

М.Хоренский (кн. II, гл. 8), отмечая события I века пишет об округе Колб рядом с округами Тцоб, Дзор и Кангарк. Это пограничные с Грузией территории, о которых упоминает также и Ф.Виз-

антиец (Бузанд) в Книге IV (гл. 50), рассматривая гавар, т.е. округ Колб по соседству с округами Дзор и Гардман.

И если **Дзор в переводе с армянского означает «ущелье», то оно вполне идентифицируется с ущельем реки Акстафа-чай. Что касается Гардмана, то эта территория еще со времен Кавказской Албании локализовалась нынешним Шамкирским районом Азербайджана, а также включала в себя регион Гардабани территории нынешней Грузии, где проживают преимущественно азербайджанцы**.

Позднее в «Армянской географии VII в.» [4, 52] в провинции Гугарк к западу от Ути (Ути в бассейне оз. Севан, Этиуни в урартских источниках) одной из **9 областей**, которыми владеют грузины, назван округ **Колбопор** = Кол + пор (арм. «ущелье»), рядом с областями **Ташир** (тюрк. «таш» = «скала», камень и «ер» (место) с общим значением «скалистое (каменистое) место»).

Отметим, что в начале XVIII в. на территории Товузского района Азербайджана имелись два селения **Гол**, населенные азербайджанцами. Вообще, необходимо особо выделить, что упомянутый округ Колман(к) = (Кол + ман) = «кол + место обитания» – есть место обитания Колов (сравни с названиями тюркских племен: караман, куман, найман, шадман и т.п.).

Среди топонимов зачастую встречается и **Колагирен (Kolagirən)** топоним представлен в виде названий ряда населенных пунктов на территории нынешней Армении (в основном северная часть) и Азербай-

джана и также связывается с одноименными тюркскими племенами.

«Коланы гирян» звучит также и как Колагир, Колайыр.

В частности, **Колагирен** – есть населенный пункт в историческом Гекчинском махале в районе Ашагы Гаранлыг (с 1930 г. Мартуни). Этот топоним в источниках проходит также как Колагран, Коланы гыран, Коланы гран. В Армении в 1935 г. он был переименован в Тсовинар. Там же на берегу оз. Гекча имеется крепость Колагирен. Первые армяне здесь являлись переселенцами с территории Османской империи и появились в 1830 г.

Приведем еще несколько примеров, связанных с этим топонимом.

Колагирен – населенный пункт в Гугарке (горный Борчалы), который в царский период входил в Тифлисскую губернию, а в 1948 г. был переименован в Антарамут.

Колагирен – название некогда существовавшей зимовки (гышлаг) в Шамшадиле.

Колагирен – в османских архивах XVI в. проходит как название района в области Лори. В армянских источниках проходит как Дзорагет.

Другими словами, «Ташир Колагирен» (азерб.) есть «Ташир Дзорегет» (арм.) и с этим топонимом мы сталкиваемся в горном Борчалы (Гугарк). Кроме Колагирен в Лорийской области зафиксированы также в районах Пембек, Ахтала, Ташир и Арпалы.

Колагир – населенный пункт в Болнисском районе Грузии. Местные называют его Колайыр.

Колайыр – населенный пункт в Акстафинском районе.

Также будет интересно отметить, что жрецов древние булгары называли **Колобрами** (в булгарском оригинале **Кол**обор или **Кол**обар). Дословно же на протобулгарском, как полагают, это означает маг, волшебник или священник (Феофилакт Симокатта, Фотий).

Есть аналогии у эфталитов-авар, где жрецы именовались **боколобры**, т.е. в инверсной форме.

К.Порфирогенет отмечал в южнорусских степях племя **кулоба** (кул+оба), т.е. этноним + «место обитания», а этноним «**кол**», в т.ч. в форме «**кул**» сохранился у многих тюркских народов – татар, узбеков, туркменов, хакасов, тувинцев и др.

Изложение материала, связанного с племенем коланы, мы продолжим с заострением внимания на вопросе – к какому тюркскому племени отнесены Коланы.

На этот счет мнения специалистов расходятся. Однако, абсолютно очевидно, что корни Коланы связаны с Гуннским союзом племен. Так, имея в виду утийцев в своем повествовании Иоанн Католикос (Драсханакерци) не раз именует их хоннами (гунны), севордами (также из Гуннского союза) или «дикими племенами Гавара Ути», «народом, живущим окрест нас». Он же повествует о тактике ведения боя утийцами, являющейся исключительно тюркской. Еще раз напомним, что область Ути охватывала часть территории современной Армении (северные земли от оз. Гейча (Севан) вплоть до границ Азербайджана), отчасти Борчалинские земли нынешней Грузии, а также

территории Казаха, Гедабека, Шамкира и южнее до г. Барда и немалую часть бассейна р. Тертер и южнее в Карабахе до пункта Кара-Булак. В частности, относительно происхождения Коланов, одни специалисты считают, что **Коланы** являлись **печенегами**, другие – **кенгерами, кангарами, кенгерли**, принимаемых как часть печенегов, а также полагают, что Коланы из **огузов-сельджуков**, в т.ч. родственны **огузам-карапапахам**.

В целом **преобладает точка зрения об огузском происхождении Коланов** и ниже приведем соображения, подтверждающие огузскую версию происхождения тюркского племени Коланы.

Во-первых, в средневековых источниках в Анатолии, на территории Килис проживала **ветвь огузов – бейдили** и к ним были отнесены проживающие с ними Коланы и в подобном названии Коланы встречаются и в др. источниках.

Во-вторых, встречаются Коланы среди и другой ветви огузов – **Карапапахов**, проживавших в регионе Газах-Борчалы и, в свою очередь, считаются их ветвью.

В-третьих, в Турции, в провинции Yozgat (селение Коланлы) коланы считались туркменами, а как известно, начиная с XI в. принявшие ислам огузы именовались также и как туркмены.

В-четвертых, некоторые ветви Коланов в наименованиях мест проживания имели окончание «ванд», что свидетельствует об их связи с **булгарскими тюрками,** огузами по происхождению.

В-пятых, в Анатолии среди входивших в объединение огузских племен были Kolanşam и поскольку

они считались туркменами, то не исключено, что они одних корней с Коланами, а также Анатолии в XVI в. в Сивасе имелось селение Кайы-Колан и это название свидетельствует о связи между племенем **Кайы (огузы-османы) и Коланами**.

И, наконец, **в-шестых**, наличие Коланов в объединении огузских племен Гарагоюнлу является также фактором их отнесения к Огузам. Гарагоюнлу туркмены разместились в XIII в. в регионе Эрбил-Нахчыван, а с XIV в. создали здесь с другими племенами объединение Гарагоюнлу. Наряду с этим Коланы считались историческими жителями провинции Игдыр и проживали на одноименной территории. Коланы проживали в регионе Веди в селении Хыныт Гарагоюнлу, а найденные в Шахбузском районе у селения Коланы и отнесенные к культуре Гарагоюнлу-Акгоюнлу «daş qoç», свидетельствуют также об их отнесении к Огузам. В Восточной Анатолии эмиром Государства Гарагоюнлу являлся Салахиддин Кёлани, а беком Хаккарии на востоке Турции был представитель племени Коланы – все это свидетельства о **вхождении Коланов в огузское объединение Гарагоюнлу**.

VI. Приложение

Хатты и их связь с Кавказскими Албанцами

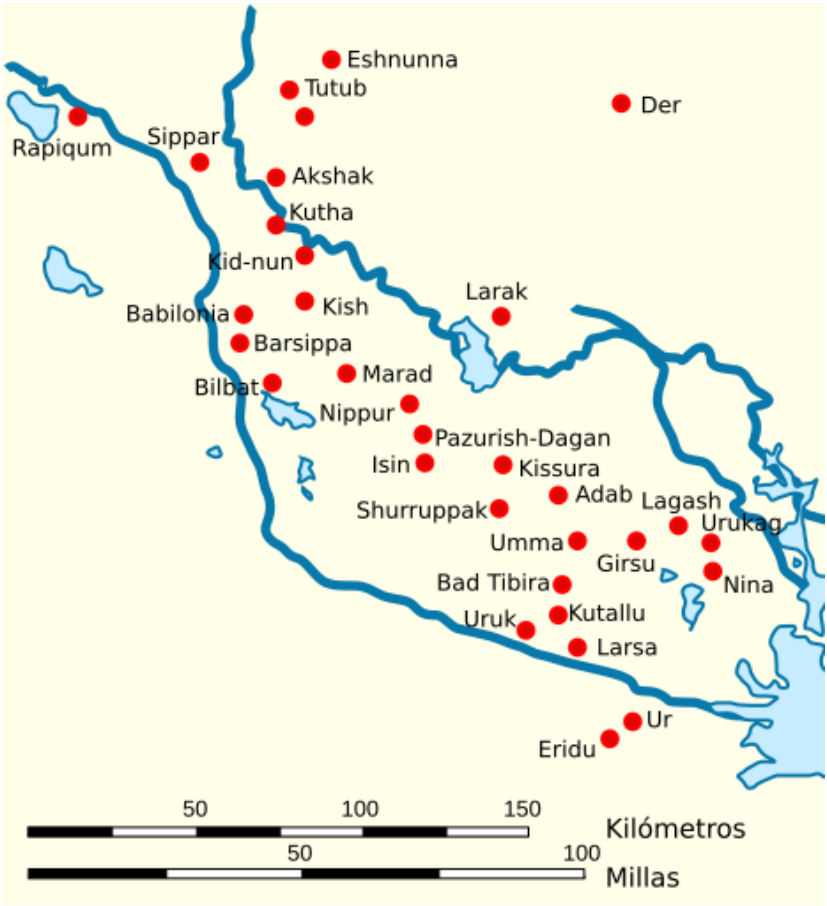
I. О древней Месопотамии и её жителях.

Принято, что шумеры были носителями культуры Урук (большая часть IV тыс. до н.э.), а культуре Урук предшествовала Убейдская культура. Многие авторы полагают, что ее носителями были также шумеры. Однако, новые керамические стили и изменение погребений этой культуры, как и наличие языковых заимствований у шумеров из какого-то более древнего языка, заставляют сомневаться в этом. Поэтому, полагают, что носителями Убейдской культуры были субареи, проживавшие в стране Субар севернее Шумера, которым и были свойственны эта культура и так называемый «банановый» язык. Видимо по этой причине шумеры считали, что их история началась некогда с двух общин – Эреду (чисто шумерское поселение) и Субар. В этой связи полагают, что шумеры появились в Нижней Месопотамии лишь в начале IV тыс. до н.э., смешались со своими предшественниками – субарами или субареями, тем самым началась первая чисто шумерская эпоха – Урук, а их предшественники – субары продолжали жить севернее. Шумеры называли их северный край Субар, а их самих – людьми Субар. После эпохи Урук началась культура Джемдет-Наср (конец IV тыс. до н.э.) и далее раннединастический период истории Месопотамии (XXX-XXIV вв. до н.э.), когда возникли шумерские

города-государства. Именно в этот период в Нижней Месопотамии появились горцы с Загроса – аккадцы.

Раннединастический период представлен археологами в три этапа в III тыс. до н.э. (начало III тыс. до н.э., вторая четверть III тыс. до н.э. и середина III тыс. до н.э.). На рубеже 1-го и 2-го этапов произошло грандиозное наводнение, оставшееся в памяти месопотамцев как «великий потоп» (около 2900 г. до н.э.). В конце XXIV в. до н.э. в Нижней Месопотамии произошло объединение, утвердилась деспотия династии Аккада (XXIV-XXII вв. до н.э.), а после ее падения произошло восстановление III династии Ура (конец XXII- XXI вв. до н.э.). Держава Ура пала около 2003 г. до н.э. под натиском кочевников-амореев.

Древняя Месопотамия



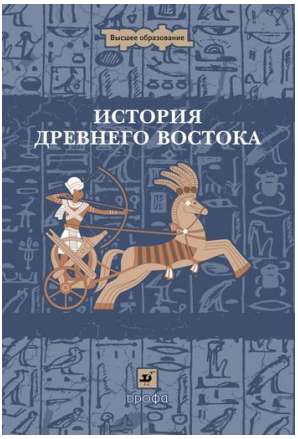
Источник:
https://commons.wikimedia.org/wiki/File:Ciudades_de_Sumeria.svg

Здесь возникают вопросы. Во-первых, кто такие на самом деле субары и аккадцы, которых принято считать восточными семитами, во-вторых кем являлись этнически сутии и амореи, которых принято считать также семитами, но западными?

Для ответа на вопросы, вернемся к исторической хронологии. Известно, что Месопотамия (в основном, нынешний Ирак) делится на 2 части – Нижняя, где Тигр и Евфрат текут близко друг к другу, а ныне при впадении в Персидский залив сливаются в Шатт-эль-Араб и Верхнюю, где эти реки текут достаточно далеко друг от друга. В древности Нижняя Месопотамия имела название Шумер, причем ее южная часть (Приморье) была собственно Шумером, а северная часть Ки-Ури позднее в конце III тыс. до н.э. стала называться Аккад – по имени пришельцев. Отсюда и употребляемое с конца III тыс. до н.э. название Нижней Месопотамии как «Шумер и Аккад». Позднее она именовалась Вавилонией, а Верхняя Месопотамия – Ассирией (I тыс. до н.э.) и этому следовали античные историки. По сути, Верхняя Месопотамия – Ассирия есть расширительное толкование этих земель, так как ее западную часть греки описывали как Сирию (редукция от Ассирии), а оставшуюся часть считали Месопотамией. Следует иметь в виду тот факт, что название Месопотамия изначально относилось только к Верхней Месопотамии, а на еврейском языке библейское название **Нахараим (о чем мы уже говорили) относилось именно, к Верхней Месопотамии** (не подразумевая Нижней Месопотамии, как сейчас на всех современных языках).

В целом, историки полагают, что переселившиеся из Северной Аравии в конце IV тыс. до н.э. восточные семиты, получившие на севере территории проживания шумеров (Нижняя Месопотамия) название «аккадцы» (шумерское название области Ки-Ури), осели также и на среднем Тигре, т.е. в Верхней Месопотамии. Первая группа, смешавшись с шумерами, послужила этническим основанием народа **вавилонян**, а вторая – народа **ассирийцев**. Получается, что вавилонский и ассирийский языки представляют собой разные диалекты одного и того же восточносемитского (аккадского) языка, которые на рубеже III-II тыс. до н.э. обособились друг от друга. Этот восточносемитский язык получил название аккадского после создания Аккадского царства в конце III тыс. до н.э., объединившего Шумер и Аккад. Считается, что шумеро-аккадоязычное население Нижней Месопотамии (предки вавилонян) и аккадоязычное население Среднего Тигра (предки ассирийцев) осознавали себя как единый двуязычный суперэтнос. Только на рубеже III-II тыс. до н.э., когда аккадцы полностью ассимилировали шумеров, язык шумеров превратился в мертвый язык науки и конфессии и, наконец, к II-I тыс. до н.э., когда они стали просто вавилонцами, а укрепившаяся Ассирийская держава полностью отделила себя от них, речь шла уже об ассирийцах и вавилонцах, противостоявших друг другу вплоть до падения Ассирийской империи в VII в. до н.э.

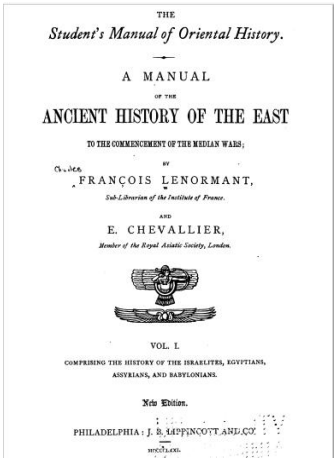
Изложенное выше соответствует принятой исторической версии в институциональных изложениях истории Шумера, и, в частности, мы следовали одному из известных российских учебников под ред. Б.С.Ляпустина «История древнего Востока». Автором части, на которую мы ссылаемся, является известный проф. А.А.Немировский (М., «Дрофа», 2009). Вместе с тем следует разобраться, насколько справедливы рассуждения о семитском характере языка аккадцев, именно исходного аккадского, а не семитизированного (арамеизированного) позднее.



С этой целью обратимся к работе «Первичный язык Халдеи и туранские идиомы. Филологические и исторические этюды, следующие из аккадской речи (словаря)», (Париж, 1875), одного из известных историков-лингвистов прошлого Франсуа Ленормана (François Lenormant).

В части 2 «Аккадский является ли Туранским языком?» противопоставляя свою точку зрения взглядам ряда исследователей и, в первую очередь, M.Halevy (Алеви), автор пишет, что мои противники были бы правы, если речь шла бы о сходстве аккадских идиом конкретно с каким-то языком угро-финской

или тюрко-татарской групп. Однако, Ленорман утверждает, что аккадский должен быть отнесен к «богатой, туранской семье языков» или же к «алтайской семье» (в зависимости от того, как мы хотели бы их именовать) и при этом, по мнению автора, невзирая на ряд сходств клинописных идиом аккадцев с тюркскими и монгольскими, они ближе к угро-финским языкам, а также неарийским языкам обитателей Мидии.


THE
Student's Manual of Oriental History.

A MANUAL
OF THE
ANCIENT HISTORY OF THE EAST
TO THE COMMENCEMENT OF THE MEDIAN WARS;
BY
FRANÇOIS LENORMANT,
Sub-Librarian of the Institute of France.
AND
E. CHEVALLIER,
Member of the Royal Asiatic Society, London.

VOL. I.
COMPRISING THE HISTORY OF THE ISRAELITES, EGYPTIANS, ASSYRIANS, AND BABYLONIANS.
New Edition.
PHILADELPHIA: J. B. LIPPINCOTT AND CO.

Автор отмечает важную особенность, истекающую их сходства протомидийского языка с аккадским, опираясь на возможности Ахеменидской трилингвы. И это благодаря современным исследованиям Westergaard'a, M. de Saulcy, Norris'a, наконец, M.Oppert'a и M.Mordtman'a, устанавливающим сходства протомидийского языка с туранской или алтайской языковой семьей, тем более, что Мидия – соседняя с Халдеей страна.

Далее автор в качестве примера приводит язык «oude», оставшийся, по мнению автора, разговорным в нескольких деревнях между Лезгистаном и Грузией и находящийся под угрозой исчезновения, которому посвящены блистательные диссертации, одна из которых принадлежит M.Schiefner'y (Шиефне) и где этот язык классифицируется и представляет собой единственный осколок существовавших туранских идиом, на котором в древности в основном говорили на боль-

шей части ранней Азии от Сузианы и Халдеи спускаясь до Персидского залива (ссылка на “les Me’moires de l’Academie Imperiale de Saint-Petersbourg, 7-e serie, tome VI”). Автор пишет, что «это еще в наши дни язык этой семьи действительно вне географических границ, и что множество эрудитов хотели бы видеть туранские народы прошлого в рамках [географических] настоящего» (перевод с франц. К.Иманова). «В сравнении с аккадским, мы видим здесь очень поучительные и значительные аналогии. Если сегодня «oude» говорит «kalkala» (очень большой), то используется не только тот же грамматический способ, но и тоже, что и на аккадском «galgal», используемом столько веков назад. Также и на языке «oude» - «katzkatz», т.е. «членить, разделять на куски», что на аккадском «χasχas», т.е. многократно используемого «χas» - «прерывать, разрезать» (на тюркских «kəs»).

В части 3 работы «Древний туранский народ Халдеи: оставил ли он следы своего существования в традиции?», согласно точке зрения автора, «Туранский народ Халдеи оставил свою изобретенную письменность (записи), которые было заимствованы (использованы) последующим семитским населением, язык существования и характер которого мы исследуем в соответствии с историями на этом языке и, наконец, богатую литературу, которую ассирийские писари (писцы) времен Ашурпанибала копировали и обучали в трудах и сопровождали переводами – глубокая древность… И этого достаточно для широкой территории, невзирая на предвзятую позицию, которую он [язык] занимал в бассейне Евфрата и Тигра».

Останавливаясь на различиях в происхождении ассирийских и аккадских слов, автор сосредотачивает внимание на имени бога «Assur», который уникален для Ассирии, тогда как в Вавилоне и Халдее ему не поклонялись. Этот бог имел отдельное аккадское имя. Ассирийцы географически выражали своего национального бога в виде [◣▼◢], что означает этимологически «хороший бог». Некоторые (напр., M.Halevy) полагают, что корень этого слова – аккадский термин, но этот термин не используется в семитских текстах вавилонского происхождения. «Только единожды имя бога Ашшура есть в гимне из литургий (Mus. Brit. K 4624) и фонетически записано как иностранное имя «Ausar» и эта форма точно та, которая читается в самых старых надписях, известных до Ассирии и нет права сделать аккадским имя, когда оно существовало до появления языка».

Останавливаясь на названии «Вавилон», автор отмечает, что исходя из древнего аккадского названия «Din-tir», халдейские цари более поздней эпохи именовали Вавилон «Ká-dingira», а на ассирийском это звучало «Bab-ilu» с тем же религиозным смыслом. Автор полагает, что в целом в бассейне Тигра и Евфрата города Вавилонии и Халдеи отражали провинции, в которых проживали две популяции [туранские и семитские]. И, кстати, это служило индикатором расширения туранского населения на севере Месопотамии.

В аккадском языке есть две принятые иностранные формы названий соседей: «Martu» - «Запад», указывал на Сирию и «Nimma» - «Верхняя страна» с указанием на Susian'y. Ассирийцы называют одну из

этих стран «Aharri», т.е. «страна позади», т.е. речь идет о западе, а другую – Элам – имя, используемое в Библии, но которое не находит никаких следов в Susian-надписях.

Особый интерес представляет «соседний» с Вавилоном город, он же центр культа бога Nergal, именуемый Kute на ассирийском и Tiggaba и Tiggab-bir на аккадском. В Библии этот город именуется в виде, следующем из ассирийской формы. Но классические географы поступают иначе, а именно Pline (Плиний) дает как Digba, Ptoleme'e (Птоломей) – Διγουα, а на карте Peutinger'a – (Digubis). Все эти формы выводятся из аккадского – Tiggaba, которое в действительности было имя в соответствии, с орфографией которого традиция сохранилась во время Римской империи».

Мы особо останавливаемся на этом географическом пункте, так как, будет показано ниже, он связан со столицей хаттов.

Другой пример, приводимый автором, связан с одним из наиболее «древних населенных пунктов южно-халдейских провинций – городом Our (Ур), Ouruk (Урук) или Larsa – святым городом бога Ea, как и Nipour – бога Moul-ge, ассимилированного семитским Белом. Несколько удаленные от моря ассирийцы называли его Eruti, так это проходит в ассирийских документах и Rat-b аккадских текстах. Однако, Птолемей пишет это имя как Ραττα, т.е. следует аккадской форме, которая, вероятно преобладала в обычном употреблении. Приводимые 2 примера, согласно автору, достаточны для утверждения, что аккадская географическая номенклатура была параллельной семитской и, следовательно, реально существовал в разго-

ворном языке», а в некоторых местах использовалась до последнего времени.

Автор отмечает, что полководцы (капитаны) ассирийской армии носили название «sak», а высшие офицеры – «sud-sak», что свидетельствует о заимствовании из более древних халдейских эпох. Это чисто аккадские слова, поскольку «sak» = «глава» (голова, шеф), «sud-sak» = «старший из капитанов», «более могущественный», поскольку «sud» более, чем капитан.

Отсюда и ассирийское «Rabsak», являющееся гибридной композицией и значит «le grand sak» («главный Сак») или («шеф саков»), что могло появиться после натурализации названия «sak» на ассирийском. Автор приводит еще один пример названия «dubsar» = «писарь», имевших место в Халдее и в Ассирии. И это несемитское выражение, а соединение чисто аккадское, поскольку «dub» = «плитка» и «sar» = писать.

Другой пример связан с употребляемым в вавилонских документах словом «sakkanakku», употребляемым в смысле «vicaire» («викарий») и образуемого их двух географических знаков «нога» и «слуга». И это в Вавилоне была наиболее высокая классификация священной королевской власти (напр., «sakkanakku богов» или «sakkanakku Вавилона»). Король (царь) считался «sakkanakku Бога Бела». «Sakkanakku» как слово связано с идеей суверенитета, господства, как, например, «iskunka» - название главы саков или Азиатских скифов в Бехистунском монументе на протомидийском более точно, чем на персидском «sakuka». Кроме того, susien (сузианское)

«sunki» - «империя» и «sunki-k» (суверен), что и находит отражение в протомидийском «sunku-k» - суверен. Использование выражения «sakkanakku» держалось очень долго на юге Вавилона.

Не является семитским и название «patesi», иногда используемое ассирийцами, хотя и часто заменяемое на семитское «nuab» аналогично арабскому. Слово «patesi» встречается в ранних аккадских надписях для обозначения вице-королей (наместников), управлявших большими городами под властью монархов (напр., в Уре). Кроме того, Саргон, победивший Самарию, говорит о себе, как о «patesi бога Ассур», что тождественно, «nuab Assur».

В заключение, автор подчеркивает, что **«несемитский народ древней Халдеи имел язык, связанный с языками Турана и радикально отличался от семитских языков. Грамматически и лексически он сходен с угро-финскими, самодийскими, тюркскими, монгольскими и тунгусскими языками, т.е. входит в специфичную туранскую языковую семью»**.

Этот несемитский народ первоначальной Халдеи оставил многочисленные исторические следы своего существования и в географических названиях стран нижних Тигра и Евфрата, в архивных документах, клинописях последующих писателей, классиков и в Библии. «Древние свидетельства источников устанавливают существование двух рас в Вавилоне и Халдее».

Ф.Ленорман, ссылаясь на Бероса и Евсевия, показывает, что халдея-вавилонская империя была создана племенами несемитского происхождения.

Согласно Беросу, первыми обитателями (жителями) Вавилонии, основанием которой служила (была ранее) Халдея, были иностранцы – представители других рас, которых бог Oannes лично привел сюда. Ясно, что речь идет об иностранцах по отношению к вавилонянам времен Бероса, т.е. народу семитского происхождения, к которому и относился Берос. Это и подтверждает, что создателями этой цивилизации были не семиты и этому служат свидетельства – памятники эпохи первых Селевкидов и собранные в священных книгах тексты этой эпохи с языком, туранская природа которого неоспорима.

Автор указывает, что ошибочна точка зрения, согласно которой этнографическая двойственность шумеров и аккадцев трактуется только в политическом смысле и эта действительность имеет и этнографическое и лингвистическое значения. Автор пишет, что «двойственность Шумера и Аккада в действительности является этнической дуальностью и это выяснили ассирийцы с самого начала».

В заключение к изложенному добавлю, что ныне мы располагаем и более расширенными исследованиями тюркизмов в аккадском языке на основе исследований отечественного историка-лингвиста Эльшада Алили «Тюркизмы в аккадской лексике и так называемые аккадские заимствования в армянском языке», книга которого была опубликована Агентством по Авторским Правам в 2017 г.

III.3. Продолжим изложение краткого исторического экскурса и, возвращаясь к субарам, заметим, что после формирования шумерской общности на территории Нижней Месопотамии, субарейская зона проживания оказалась в рамках земель вдоль Верхнего Тигра, Северного и Центрального Загроса и стала позднее называться «страной Субар» (на аккад. «Субарту / Шубарту»). Кроме того, принято считать, что на границе III-II тыс. до н.э. субареи были ассимилированы своими северо-восточными соседями, горцами хурритами, известными еще из Библии как «хореи». Именно они с тех пор в месопотамских источниках стали называться «субареями / шубареями».

В исторических исследованиях полагается, что на юго-запад от низовьев Тигра и Евфрата, граничащих с Северной Аравией, размещались «Горы Эанны», вероятный ареал поселения убейдцев, а далее на запад и северо-запад, следуя Евфрату вплоть до Центральной Сирии, размещались семитские племена сутии и это были западные границы Шумера. Северные же семиты или эблаиты (по названию центра Эблы в Сирии) размещались северо-западнее от Шумера. Эблаитовские земли шумеро-аккадцы называли Марту (по-шумерски) и Амурру (по-аккадски), что в обоих случаях означало «северо-запад» (географически это действительно в этом направлении от Нижней Месопотамии).

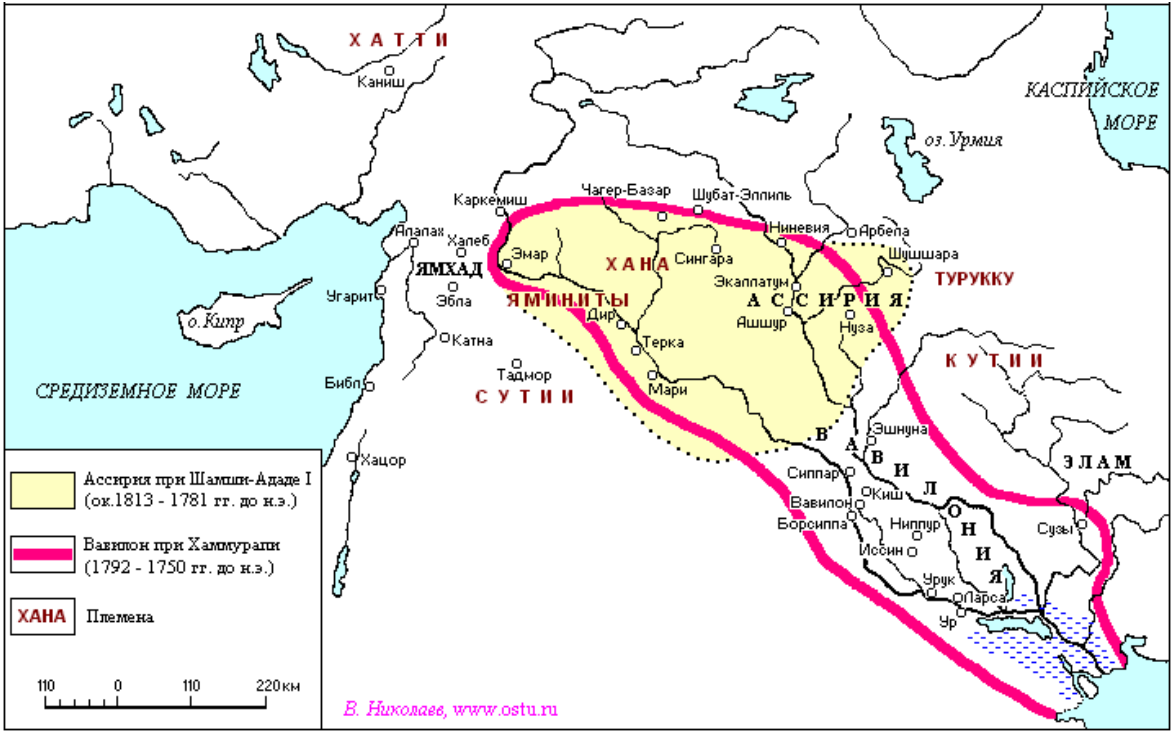
Что касается земель от гор Амана в Северной Сирии до Центрального Загроса, т.е. большую часть Верхней Месопотамии, то она именовалась краем субареев – Субар. Временами существовавшим здесь номовым государствам эблаитов и субареев удава-

лось подчинить себе другие центры и, как следует из приведенного примера по раскопкам в Эбле, такое государственное образование под властью Эблы в середине III тыс. до н.э. включало Амурру (Сирию и сопредельные области). Считается, что за эблаитами жили западно-семитские предки финикийцев (Библос, Угарит и т.д.), а за субареями на севере и востоке между озерами Ван и Урмия обитали горные племена хурритов, а в современном Иранском Азербайджане и северо-восточных отрогах Загросских гор – кутии / гутии. Хурриты считаются ныне родственниками восточно-кавказских вайнахов, а кутии – дагестанцев (заметим, что это версии, требующие дополнительных научных свидетельств). Далее на восток от них шел ареал расселения дравидов, а от юго-западного Ирана, границ Фарса до Месопотамии проживали племена, которых в Месопотамии называли Элам (по-аккадски «Высокая, горная страна»). На территории Центрального Ирана располагалось и древнее государство, известное связями с Шумером – Аратта. Особо отметим, что район Загросских гор, где сходятся Элам, Месопотамия и места обитания субареев и кутиев назывались шумерами «Горной страной кедра» и здесь позднее был край горцов-лулубеев, родственных эламитам.

Несколько слов о контактах перечисленных племен и образований. Аккадская держава, созданная Саргоном Древним (2316-2261 гг. до н.э.) пала при его внуке Нарамсуэне (2236-2200 гг. до н.э.), первоначально сумевшим отразить напавших «северных варваров» (полукочевые племена под названием «Умман-Манда, воинственная манда», состоявшие из ку-

тиев и лулубеев), но затем кутии низвергли его, сам он погиб, а страна перешла под их власть. После краха Аккадской империи, в период кутийского правления происходили изменения и в Верхней Месопотамии. В XXII в. до н.э. (середина – вторая половина) с севера сюда проникли хурриты, с юга – сутии, составив с тех пор основу населения этого края.

Месопотамия в эпоху Древнего Вавилона



Как отмечается в исторических источниках многих авторов, хурриты ассимилировали субареев и в дальнейшем выступали под их именем. Сутии же, в свою очередь, ассимилировали эблаитов (северных семитов), а месопотамцы стали именовать сутиев названием «амурру» (амореи, амориты), которое ранее прикладывалось к северным семитам. Сутии имели ряд племенных общностей, в т.ч. собственно сутии, ханеи и др. Их то к концу III тыс. и уже позднее именовали **амореями** или **сутиями-амореями**.

Поскольку для последующего изложения очень важно, мы подчеркнем, что начиная где-то с XXII в. до н.э. под именем субареев выступают симбиоты субареи-хурриты, а под именем амореев (сутиев-амореев) симбиоты эмблаиты-сутии. При этом в первом случае этноним сохранился за ассимилированной частью, а во втором – появился новый этноним. Изложенное происходило в период династии царей Иссина (2017-1794 гг. до н.э.) из Ура, сменивших III династию Ура, и пришедших, в свою очередь, к власти после ликвидации кутийского господства.

Таким образом, в Месопотамии наряду с исконным населением проживали сутии-амореи, вожди которых в силу полукочевого образа жизни, селились в шатрах, а рядовые амореи – подле городов в условиях, пригодных для выпаса скота. Каждое аморейское (сутийское) племя имело своего князя, вождя племени, которые со временем становились центрами власти, добиваясь господства над другими месопотамскими областями. Из этих княжеств на юге доминировало царство Ларса (1800 г. до н.э.), племенного союза

ямутбала, претендуя на наследие династии Ура, в центре господствовал Вавилон – столица племенного союза амнану, а на Среднем Евфрате Мари – столица племенного Союза ханеев. Чуть позднее вся Верхняя Месопотамия, включая бывшие царства Мари и Ассирийское государство, вошла в состав большой державы Ханейского вождя Шамши-Адада (1824-1777 гг. до н.э.), пышно именовавшейся под старинным названием Субарту.

В середине XVIII в. до н.э. Месопотамия была вновь объединена, и сделал это знаменитый Вавилонский царь Хаммурапи (1792-1750 гг. до н.э.); и в последующем этот период (1895-1595 гг. до н.э.) называется Старовавилонским периодом. Первоначально Хаммурапи до 1790 г. до н.э. признавал в Месопотамии главенствующую роль Шамши-Адада и его ханейского царства Субарту, но после смерти последнего, его страна развалилась на части, а первенство перешло к царю Элама Кедорлаомеру (Кутир-Лагамар по-эламски, 1770 г. до н.э.). И об этом есть рассказ в Ветхом Завете, когда Эламитский царь Кедорлаомер, объединив ряд глав 7 других месопотамских государств, в т.ч. Амрафела из Сенаара (древнееврейское название Вавилонии или Хаммурапи) совершил поход в Заиорданье, подчинив себе большинство царей Месопотамии (на происхождении Кедорлаомера мы остановимся отдельно). В 1764 г. до н.э. Хаммурапи в союзе с владетелем Мари Зимрилимом сверг власть Элама и далее подчинил себе остаток Субарту, где правил Ишми-Даган, сын Шамши-Адада, а затем сверг и союзника из Мари, оккупировал Элам,

тем самым и около 1755 г. до н.э. создал общемесопотамскую империю с центром в Вавилоне.

При преемнике Хаммурапи Самсунлуне (1749-1712 гг. до н.э.) держава Хаммурапи оказался раздавленной племенами «касс» (аккад. кассу, ныне общепринятое – касситы). Ряд авторов полагает, что «касс», как самоназвание звучал «каспе» и допускают, что это были каспии. Под предводительством Ганды касситы расчленили надвое Вавилонию и пройдя ее обосновались на Среднем Евфрате, где вместе с местными амореями создали кассито-аморейское государство Хана со столицей в гор. Терка. Верхняя Месопотамия оказалась отсеченной от Вавилонии и, включая Ашшур, превратилась в территорию мелких политических образований.

От ослабевшей Вавилонии в 1722 г. до н.э. отложился юг (царство Приморья), в конце XVIII в. до н.э. эламиты вернули Сузы (Шуша), совершали набеги на Вавилонию, затем большая часть Верхней Месопотамии, в основном аморейской была занята хурритами, пришедшими с севера и северо-востока. Хурриты создали здесь государство Ханигальбат, сердцевиной ее служили бывшие земли амореев-ханнеев. Название этого государства по смыслу означает «отрезанное от ханеев», а при новой здешней династии с XVI в. до н.э. это государство стало называться Митанни. В довершение ко всему в 1595 г. до н.э. хеттский царь Мурсили I совершив поход на Вавилонию, покончил с династией Хаммурапи.

После этого в Вавилонии власть перешла к династии горцев-касситов. Это время Средневавилонского периода (около 1595-1150 гг. до н.э.), а государ-

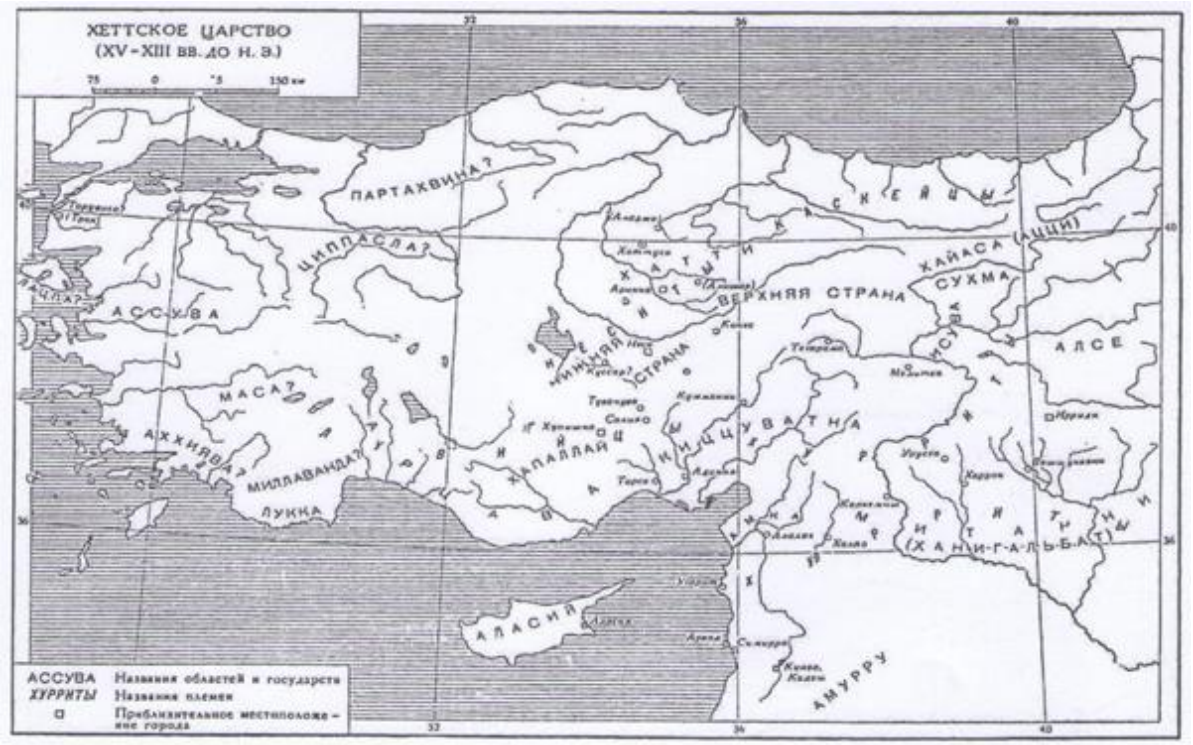
ство Касситов в Вавилоне называлось Кардуниаш. Касситы объединили Вавилонию, подчинили себе Приморье, отобрали у Митанни долину Среднего Евфрата. Их исконная земля «страна Кашшу» в горах южно-центрального Загроса и ряд областей страны кутиев – Кутиум также входили в объединенную Вавилонию. Это было сильное государство, которое в конце XV в. до н.э. могло принудить Египет, воюющий с Митанни, пойти на мирное соглашение (эпоха каситского царя Караиндаша) и даже Ашшур (Ассур) являлся в 1-ой половине XIV в. до н.э. вассалом каситской Вавилонии, хотя и на непродолжительное время.

Касситская династия пала в результате нашествия других горцев – эламитов и весь дальнейший период с конца II тысяч. до н.э. до персидской аннексии есть Нововавилонский период.

В период правления касситской династии Вавилона в XIV в. до н.э. возвысился Ашшур / Ассур, расположенный на северной окраине шумеро-аккадского ареала, который подчинив обширные окрестные территории, превратился в одну из самых могущественных держав Древнего Востока – Ассирию. По существу это государственное образование в виде номового существовало с III тыс. до н.э. на среднем Тигре с центром в одноименном городе Ашшур. В научных публикациях полагают, что это были отделившиеся от основной массы аккадоязычных племен группа населения, именуемая «ассирийцами». Поселились они в этих местах еще около 3000 г. до н.э. Ашшур входил XXIII-XXI вв. до н.э. в державы Аккада и Ура, являлся одним из административных центров. После падения III династии Ура Ашшур заняли хурриты и с этого мо-

мента ассирийцы позднее стали считать свою государственность. Важно отметить, что в исторических учебниках полагается, что около 1970 г. до н.э. в Ашшуре власть захватила династия из коренных ашшурцев (ассирийцев) и на протяжении 6 веков эта номовая самоуправляемая община имела политическую независимость. Исключение составляют XIX и XVIII вв. до н.э. когда земля Ашшура была аннексирована царствами Шамши-Адада и Хамурапи. Историю этого государства делят на Староассирийский (XX-XVI вв. до н.э.) Среднеассирийский (XVI-XV вв. до н.э. до XI-X вв. н.э. появление арамейцев) и Новоассирийский (XI-X вв. до н.э. до VII в. до н.э., когда Ассурия была уничтожена Вавилоном и его союзниками).

Хеттское царство (XV-XIII в. до н.э.)



2. О хаттах.
Сведения о хаттах:

Приступим к изложению смешанной этнотопонимической версии и сразу отметим, что наша точка зрение относительно происхождения Arme/Erme/Armi/ Arminiya основана на классических источниках и древних текстах, включая Геродота, Страбона, Калисфена, Берроза, Пиндара, библейские анналы, хеттские, ассирийские, египетские и др. надписи, ряде известных в отечественной историографии трудах авторов, таких как И.Шопен, Марр, Р.Б Бёртон, О.Р.Герни, Э.Ренан, А.Н.Сейс, Анати и др., а также слабо освещенных работах Дж. Р.Кондера, А.П.Уотта, Хаммела, Опперта, У.Винклера, Хелцвельда, Роулинсона и совершенно неиспользуемых трудах таких ученых, как А.Т.Глей, Фесенден, Дж.Кэмпбелл, Левис, Б.Патон и др. Малоосвещенные и неосвещенные работы, как правило, не переводились в т.ч. и на русский язык и слабо использовались в советской и позднее российской историографии, существуют в оригинальном виде на английском и французском языках и ссылки на них осуществлены в нашем переводе.

Ключевое положение формируемой точки зрения сводится к тому, что термин Arme/Erme/Armi и Arminiya восходит к хаттам (первобытным, библейским хеттам), является этнонимом одной из племенных их общностей, равно как и сходные топонимы, связанные с ареалом их проживания.

Мы начнем наши доказательства с очень краткой информации о хаттах. Как известно, хатты (English (англ.), Hittites; Hebrew (иудей.), в

Септуагинте: Chettai ΧΧ|Χεττα῏οι, Χεττείν, υἱοὶ [τοῦ] Χέτ; Vulgate (Вульгата), "Hethæi," "Cethæi," "filii Heth"; Assyrian (ассир.), "Khatti"; Egyptian (древнеегип.), "Kh-ta", а также Khitti, Khatai, Kitai и т.д. упоминаются в библейских анналах, в Египетских, Ассирийских и Урартийских надписях и собственных источниках.

В названии Heth первая буква «H» являлась гортанным согласным звуком и не случайно Септуагинта (Septuagint) дает это слово как Chettai, что лучше соответствует форме звучания этнонима.

- Хатты – Библейский народ **туранского происхождения**. Согласно Геродоту - «сирийцы», Страбону - «белые сирийцы» (**J.Campbell** “The Hittites. Their Inscriptions and their History”, Montreal, Toronto, Williamson. & Co., 1890; **A.H.Sayce** “The Hittites. The story of forgotten Empire”, Fleming H.Revell Co. N-Y, Chicago; **C.R.Conder** “Altaic Hieroglyphes and Hittite Inscriptions”, **A.P.Watt** “Palestine Exploration Fund”, 1889; **О.Р.Герни** «Хетты»).
- Хатты – типичные туранцы и согласно Библии («Генезис») являлись ханаанейцами, восходящими к Hamathites (Дж.Кэмпбелл).

- В потомстве сыновей Ноя (Генезис (Бытие), гл. 10) читаем: «И Ханаан был отцом Сидона, его первенца и Heth, а также иевусеев, амореев, гергесеев, хивеев, аркеев, синеев, арвадеев, цемареев, хаматеев».

- Согласно Дж.Кэмпбеллу, первые два – единственные имена, следующие до названия племен – потомков Ханаана, из которых «хивиты и амориты относятся к Сидону, а hamathites (хаматеи) – к Heth. Толь-

ко две из Ханаанских (Canaanitic) семей возвысились до империи – Sidonians или Phoenicians (финикийцы), более известные как племена Horites (хорриты или хуриты), Hivites или Amorites (амориты) и Heth (хатты). Первое из них [Sidonians], по крайней мере, стало совершенно семитизированным в разговорной речи, в второе племя оставалось типичным Turanians (туранцы)».

- Согласно Библии («Генезис (Бытие)», XIII, 7), когда империя в Shinaar (Месопотамия, древний Вавилон) была уничтожена и в «дни Peleg земля была разделена», «Canaanites по линии Сидона мигрировали на запад от Shinaar к Средиземному морю, в то время как их братья по линии Cush переместились на юг в Аравию. Спустя 5 поколений после этой дисперсии Абрам вошел на земли Ханаана» [Ханаан – древнейшее название Палестины, Сирии и Финикии или области между Средиземным и Мертвым морями, именуемой в Библии «Землей обетованной»].

Родословная хаттов

(«Genesis», 10 chapter с комментариями Дж.Кэмпбелла)

- Приведенная схема о происхождении хаттов соответствует сведениям из Библии (Ветхий Завет), “Genesis” («Бытие», глава 10) и комментариям Дж.Кэмпбелла. Патриарх Авраам (Пророк Ибрагим, Коран) на земле Палестины столкнулся с хаттами, с Ephron’ом (внуком основателя Хаттского дома Ashchur’a), властвовавшим на этих землях и обратился к нему для приобретения места для похорон своей жены Сары (пещера Махпела).

- Хатты пришли в Палестину из Северной Месопотамии, где была их столица Cutha (севернее Вави-

лона, ассирийское название Kute, а исходное Туранское название – Tiggabaki), Digona по Птолемею или Tekoa. «Древние надписи из Cutha представляют историю возникновения Хаттской империи». Приводимые сведения даются проф. J.Campbell со ссылкой на Smith «Chaldean Account of Genesis» и «Records of the Past», v.166. Приводимая схема показывает, что появление хаттов в Палестине и хаттских родов, согласно Дж.Кэмпбеллу, связано с 7 сыновьями основателя Хаттского дома Ashchur'a от двух его браков. Именно 7 сыновей ушли из Cutha (Tiggaba) расширять земли первичного Хаттского дома, хотя и возможно их миграция была связана с переполнением вод Евфрата и последующим наводнением.

Согласно документам ассирийских торговцев, страна «Хатти» находилась вблизи Дивриги [Льюис Бейлс Пэйтон, «Ранняя история Сирии и Палестины»];

Таким образом, первоначальная область расселения хаттов — Северная Месопотамия, Палестина, Северная Сирия, Центральная Анатолия, Кипр.

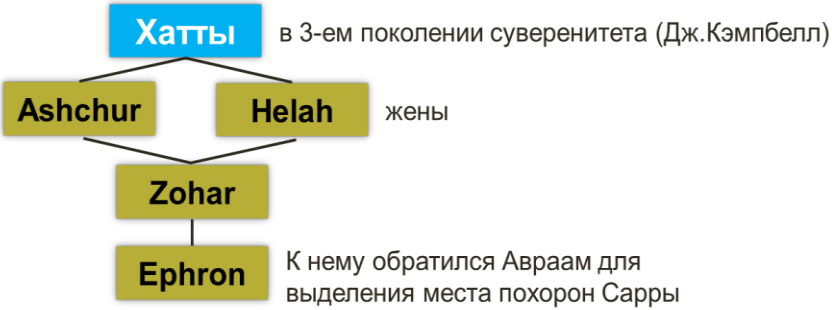
Хатты проживали в Палестине (южная часть) до ее еврейского завоевания (Ветхий Завет, E.Anati "Palestine before the Hebrews", указанные выше произведения Campbell-a, Sayce и O.P.Герни «Хетты»). В Палестину хатты пришли из Северной Месопотамии (древняя столица Cutha или на языке хаттов Tiggaba) и в последующем расселились в Северной Сирии, Центральной Анатолии, на Кипре и т.д. (Campbell). Известные города хаттов в Сирии – Hammath, Кадеш, Каркемиш (столица хаттов в Север-

ной Сирии). В ареал проживания хаттов входили коммагены на юге, одним из ранних мест их обитания, можно сказать исконным местом проживания были оба фланга гор Taurus (Киликия на юге, до Каппадокии на севере и до Арминии и на востоке: их первичной родиной Mother-Country была территория на севере), чему свидетельствуют сапоги со вздернутым носком, иероглифы наподобие перчатки или гор (Sayce).

Пути первичной миграции на юг хаттов:
оранжевый цвет – путь с Кавказа

Согласно Фессендену, хатты происходили из числа племен Ab-Ur (Солнце – огнепоклонники), мигрировали с Южного Кавказа к долинам р. Евфрат, откуда ушли в Аравию и были известны как сути, позднее, уйдя на север стали известны как гиксосы и хатты (хеты), властвовали на Армянском нагорье, откуда вернулись на Восточный Кавказ и северный берег Черного моря, где стали известны как скифо-саки (R.O.Fessenden, “The Deluged civilization of the Caucasus Isthmus”, Ch.I-XI, 1923-1927, Cambridge, Massachusetts, USA, Canada). О родстве саков, сути, гиксосов и хаттов писал и Э.Реннан в «История израильского народа».

Хатты в Палестине



Источник: *I.Chron., iv, verses 5-7c комментариями Дж.Кэмпбелла*

Вкратце остановимся на языке хаттов.

Заметим, что язык хаттов – агглютинативный и это указывается у профессоров-исследователей

(Fessenden, Campbell, Sayce и др., см. языки урало-алтайской группы, туранские языки по работам Святича).

Древний хаттский язык в его разных диалектах Сирии и Месопотамии был прародителем языка туранцев Персии, индо-саков Индостана и др. народов (Дж.Кэмпбелл).

Будучи пришельцами с Кавказа и являясь туранцами хатты имели свой язык. Известно, что туранские языки являются агглютинативными, не лишены агглютинации и нынешние кавказские языки, а по Фессендену, «язык протокавказцев был агглютинативным». Язык хаттов был также агглютинативным. Этот язык был схож с Proto-Medic (протомидийским) и Akkadian (древнеаккадским) языками древних Халдеев (Conder, Campbell), которые, в свою очередь, близки с Ugro-Altaic языками – финским, венгерским, тюркским (Lenormant, Conder, Jewishencyclopedia).

Хаттский язык отчасти сходен и с кавказскими языками (Campbell, Sayce), а кавказские языки, как показано, есть яфетические, в той или иной степени агглютинативные и возникли согласно академику Марру, от смешения языков агглютинативного типа и семитских языков.

Отметим также, что хаттские письмена близки к кипрским и ванским (урартийским), близки они также и к эламитским (new Elamitic), касским языкам (Cossaen) (Lenormant, Hommel).

Язык хаттов также схож с современным чувашским языком. Чувашский язык (тюркская группа, булгарская ветвь располагался где-то между тюркской и угрофинской группами), как и бакский, этрусский, кав-

казский (Campbell) является мостом между языками хаттов и кавказских яфетидов (Campbell, Марр).

Да и в целом, отмечалось сходство между агглютинативным языком туранцев и шумеров с чувашским (Марр).

Наконец, хаттские (Hammathite) иероглифы явились источником слоговой азбуки Кипра (Sayce, Conder и др.).

И это очень важно и не боясь повториться, отметим еще раз, ведь именно автор албанской истории Моисей Каланкатукский, указывая происхождение албан писал: «…От них, от киттийцев – сыновей Иафета, отделились и ушли на языческие острова киприоты, живущие же в северных странах – соплеменники киттийцев, от них и происходят алуанцы» (Кн.1, гл.2).

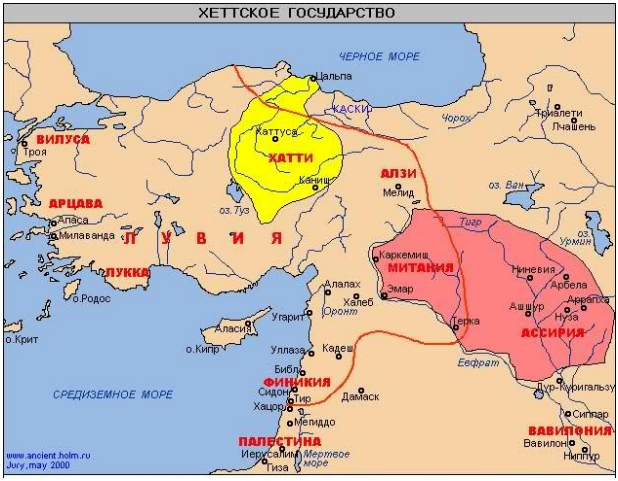
Более подробно об этом можно почерпнуть информацию в книге К.Иманова: «Кавказская Албания и хатты Малой Азии» (Баку, Агентство по Авторским Правам, 2015-2017), где отмечается древнее название Кипра – Киттиум и миграция сюда хаттов.

По краткой информации о хаттах, на основании источников и исследований можно сделать выводы о родственных к хаттам племенах Кути, Луллуби, Касситов и Саков в целом. Так Луллуби и Кути, именовались Умман-Манда, они же были саками (Уго Винклер, Хелцфельд), в свою очередь, царство Кути составляли протомидяне, овладевшие Вавилоном (Беррос), а мидийцы были ветвью Кути или Ашгузов – Сака (J.Oppert “On the Median dynasty”, London, 1876, а также Rowlinson).

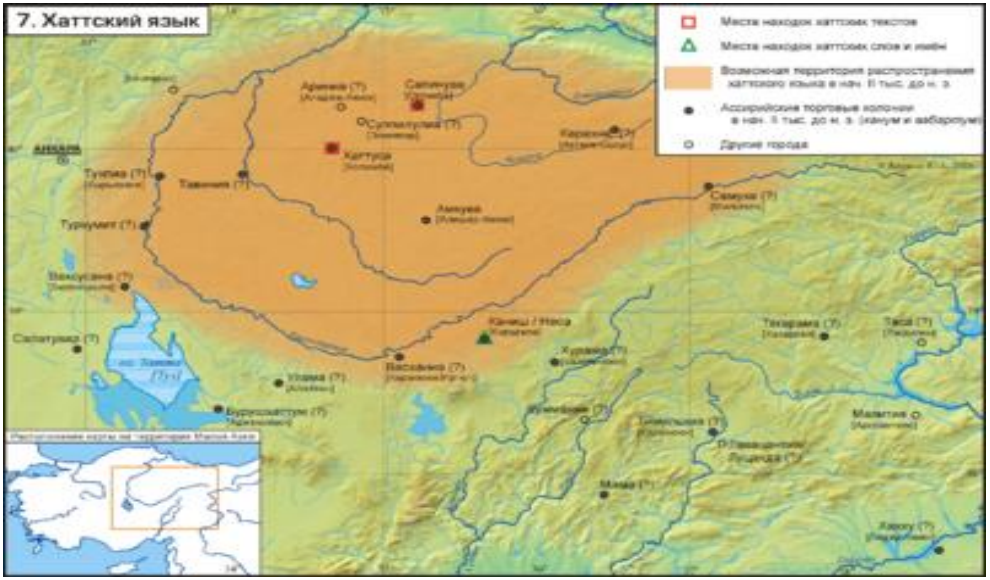
Или же хатты и касситы (кассы) являлись саками (A.T.Glay “Personal name from cuneiform inscriptions of the Cassite period”)

3. Родственные племена хаттам по источникам и исследованиям.

- **Эры и касситы,** согласно Септуагинте, именовались и xETTa COS (Err или xETTEy), а также XETTEIμ KASI (1911, Encyclopedia Britannica).
- **Лулуби и кути** есть **Умман–Манда** (Уго Винклер, Хелцвельд) или Сака, происходившие от хаттов.
- **Царство Кути** это **Протомидяне** овладевшие Вавилоном (Берроз).
- **Мидийцы есть ветвь Шумеров Кути,** они же Ашгузы (Сака) (J.Oppert “On the Median dynasty”, London, 1876, Rowlinson).
- **Хатты и касситы есть саки** (A.T.Glay “Personal name from cunui form inscriptions of the Cassite period”).
- **Таким образом, хатты, касситы, кути, мидийцы, лулуби и мидийцы представляют собой родственные племена.**


ХЕТТСКОЕ ГОСУДАРСТВО
ЧЕРНОЕ МОРЕ
Цальпа
КАСКИ
Чорох
Триалети
Лчашень
ВИЛУСА
Троя
Каттуса
ХАТТИ
Каниш
АЛЗИ
Мелид
оз. Ван
АРЦАВА
Апаса
Милаванда
оз. Туз
Л У В И Я
Тигр
оз. Урмин
Каркемиш
МИТАНИЯ
Ниневия
Арбела
ЛУККА
о.Родос
Алалах
Эмар
Халеб
Оронт
Аррапха
Ашшур
Нуза
Угарит
Аласия
Терка
АССИРИЯ
о.Крит
о.Кипр
Уллаза
Кадеш
Евфрат
Библ
ФИНИКИЯ
Сидон
Тир
Дамаск
Дур-Куригальзу
СРЕДИЗЕМНОЕ МОРЕ
Хацор
Мегиддо
Сиппар
ВАВИЛОНИЯ
ПАЛЕСТИНА
Иерусалим
Мертвое море
Вавилон
Ниппур
Гиза
www.ancient.holm.ru
Jury, may 2000

Zalpa
Wilusa
Hattusa
LAZYA
Nesa
ARZAWA
Millawanda
KIZZUWATNA
Carchemish
Tarzi
Halab
Alalah
ALASIYA
Qadesh
CANAAN
Pi-Ramese
Iunu
Ineb Hedj

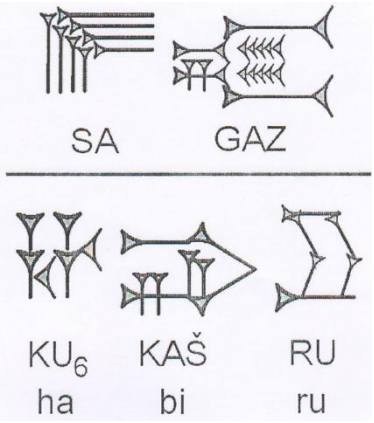


Mənbə:

https://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%A5%D0%B0%D1%82%D1%82%D1%8B_(%D0%90%D0%BD%D0%B0%D1%82%D0%BE%D0%BB%D0%B8%D1%8F)

В аспекте Кавказской Албании генетическое родство саков и хаттов играет принципиальную роль, в связи с чем отметим, что:

- Chabiri или Hab / piri (воинственные племена, пришельцы-захватчики) из Амарнских писем являлись саками и именовались SA.GAZ, SA.GAZ.ZA, SA.GA.AZ, SAG.GAZ, GAZ на обнаруженных шумерских идеограммах (Glay, G.Johannes Botterweck and etc. “Theological Dictionary of the Gold Testament”).
- Chabiri = один из народов Hittita – Mittannian (Хаттов-митаннийцев) (Glay, M.Greenberg “The Hab / piry”, Americ. Orient. Soc. New Haven, 1955).



Шумерские идеограммы

Саки (скифы) = сути = гиксосы есть хатты

Источник:
Фессенден и Э.Ренан «История израильского народа»

Несколько слов о происхождении саков / скифов:

- Sakyas (саки) или Skyths (скифы) происходят, как отмечено, от Sucathites или народа Socho, прародителям которых был Хатт – Cherpher / Herper / Heber – второй сын Ashchur от брака со второй женой. Потомки Cherpher'a (Chedorlaomer) создали первую Хаттскую империю в Эламе – «Люди Субарту»; от Cherpher'a идет название «Кипр»; породнившись с потомками Achshtari были среди гиксосов (J.Campbell "The Hittites").

- Саками / хаттами являются и гиксосы:

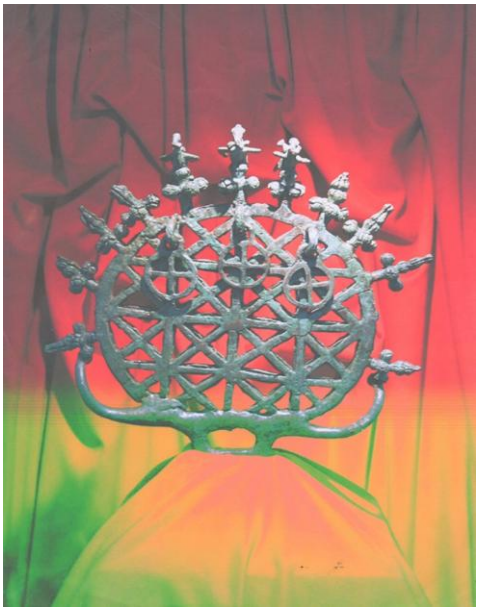
- Имя «Ashchur» идентично с Shachar, с учетом буквы «алеф» (J.Campbell "The Shepherd Kings of Egypt"), где 'hac' (hak) означает «лидер» («правитель»), а в более полном виде – «Hyksos» – «Гиксосы». Аналогично и имя "Achuzam" – старшего сына Ashchur'a от второго брака (давшей династию Achuzamites – самая знаменитая Хаттская семья), от которого также происходит «hak», а также "Casium" (гора и местность), где осели гиксосы, именуемые Sachisu (J.Campbell).

- Согласно Дж.Кэмпбеллу египетское название «Мисир / Миср» через название Musara также восходит к имени Ashchuzam путем перехода конечной буквы «m». И не случайно, Ashchuzamites не только «Лидеры гиксосов», но и создатели истории Египта. При этом есть точка зрения Фессендена и Д.Ролла («Генезис цивилизации»), согласно которой М'Аср («Из Асера») связано с именем Асера (Осириса);

- По нашему мнению, имя Ashchuzam имеет корень «Ashchuz», читается «Аскуз / Ашкуз» или без

первой буквы «алеф» «скуз / шкуз» совпадает с семитским названием ранних огузов – скифов (саков). Сходным образом имя «Ashchur» - отца Ashchuzam'a, звучащее как «Аскхур / Аскур / Ашкур» посредством типичной замены для туранских (тюркских) языков букв «р» на «з» приводит к Аскуз / Ашкуз. Заметим также, что от имени «Ashchuzam» есть вероятность путем перехода «m» вперед слова и замены «z» на «d», получить Mashchud / Machud (массагет, маскуд).

Итак, саки (скифы) = сути = гиксосы есть хатты (Источник: Фессенден и Э.Ренан «История израильского народа»).



Солнечный диск хаттов

5. Отмечая многочисленные миграции хаттов в Элам, Анатолию, Аравию, Египет, Ассирию и т.д., из которых остановимся на кипрской и кавказской, свидетельствующих о связи хатты – киттийцы – саки – албанцы [В приложении указаны пути миграции сыновей Ashchur'a – родоначальника Хаттского суверенитета в Палестине]**.**

Кипрская миграция

- ✓ Известно древнейшее поселение на Кипре Киттим (Хирокития) (середина IV тыс. до н.э.).
- ✓ Согласно древней истории Кипра в бронзовом веке (3500-2750 гг. до н.э.) на остров прибыли хатты и подчинив себе древнесемитское население образовали народ киттийцев или этнокиприотов.
- ✓ В XIII в. до н.э. война Хеттской империи и Египта за обладание Сирией и Палестиной завершилась победой хеттов и до 1200 г. до н.э. Киттим был в зависимости от Хеттского царства.
- ✓ После войны хеттов с фригийцами и падения Трои (около 1200 г. до н.э.) разрушенной ахейцами («народы моря»), пала Хеттская держава и Киттим был захвачен ахейцами.
- ✓ Ахейцы, захватившие Палестину и получившие от местных народов название «филимстимляне», говорили, что пришли из страны Киттим (т.е. Кипра) и с острова Крит.
- ✓ После восстания Давида в Палестине (XI в. до н.э.) Киттим был поделен по итогам войны между этнокиприотами и ахейцами.

- ✓ Финикийские купцы и мореходы, часто бывавшие на Кипре, называли его Киттиум и восстановили полностью разрушенный ахейцами Киттион.
- ✓ Этно-киприотский язык Киттима схож с языком Хатти и этрусков, хаттские письмена (Хаматитские иероглифы) – источник слоговой азбуки Кипра (Sayce, Conder и др.).

Кавказская миграция

- В I тыс. до н.э. в Албании проживали: албаны, саки, гаргары, каспии и чуть позднее в первые в. н.э. шарваны, шамахи, баканы, кабиры, гелы, катаи, эры, утии, леги, гаты и др. (Источники: Страбон и др. античные и древнеармянские сообщения, М.Каланкатуклу и 54 племени Сарматии (III-IV вв. до н.э.) до прихода гуннов из «Армянская география» VII в.). Наряду с этим, М.Каланкатуклу именует по Плинию как «пришлые» - племена сильвов, лупениев, дидуров и содов.
- Из них древнейшими этническими компонентами считают саков, албан и гаргаров.

Племя албанов.

Согласно М.Каланкатуклу, албаны из киттийцев, т.е. из хаттов (см. выше). Именно хатты (люди с «Land of Yatu», недалеко от Commagen, рядом с Кархемыш = столицей Хаттской конфедерации) создали Ude – царство албан, одна из столиц которых Berdaa (Барда) (Kasi – Kumuk – кази - кумыки и уди = их прямые потомки) (Дж.Кэмпбелл). Заметим, что по мнению ряда ученых и, в первую очередь, проф. Ф.Кыр-

зыоглу, название Berdaa обязано Сакскому правителю Партатуа.

К ранее приведенной информации, что хатты = саки, добавим:

- ✓ Албаны как одна из ветвей хаттов-саков удостоверяется и тем, что их упоминают и как «массагетов», т.е. маса-хаттов (Марцелин).
- ✓ Санатрук / Санатюрк царь массагетов представлялся и как царь Албании (Фавст Византийский), а также его происхождение из династии (рода) Арсакидов (саков).
- ✓ Массагеты = «масаха-хунны» (Агафангел).

- **Племя саков** (сакасены) размещались в Сакасене (регион Гянджи), состояли из числа ранее осевших Саков и Саков (Ас-гузы, Ашгузы).
- Наряду с этим проживали между Иберией и Ширваном, включая Шеки, Гах, Закатала (левобережье Куры), Камбисене, Габале, вокруг озера Гейча, южнее Аракса (Баласакан / Байтакаран) в Мильской степи.

Другими словами, это были исконные автохтоны Кавказской Албании. Заметим, что **Саки Сакасены или Арцаха (Ər Saq'a) = Карабаха** связаны по названию с именем **«**Арсак» - этнотопонимом = Ərsaq = Ər(Ар) + saq(сак) = «мужи (воины) саков (племени)» (М.Сеидов).

Саг = Са + ог (лук, тетива + стрела) = уау – ох (уау = красный, лето) (М.Сеидов, Э.Алили).

Saq (сак) = sayıq = «бдительный, недремлющий». По нашему мнению, допустима и такая этимология как Saq (сак), шаг, цаг (тюркское) → Арцах, Аршак – армянские заимствования.

М.Сеидов дает «bağ» = düyün, soybirləşməsi (племенное объединение), а одно из значений «кара» (гара) = başçı, böyük, güclü («глава», «большой», «сильный»), т.е. Карабах (Qarabağ) = «güclü, böyük soybirləşməsinin başçısı» (основная, главная часть племенного объединения) (М.Сеидов).

- ✓ **В целом**, албаны = хатты из рода Temenites (младший сын Ashchur и второй жены Naarah) (Справка: это завоеватели Хушам (Куш) на Синае, известны по Библии как Amalek) (Дж.Кэмпбелл).
- ✓ Жители бассейна Алазани = потомки Липоксая (старшего сына Таргитая, отца скифов), из рода Zerethites хаттов (ст. сын по 1-му браку Ashchur с Helah), они же троянцы, Asareel (основатели Ассирии), насельники Крита, Кипра.
- ✓ Царские скифы (саки) (Paralatae) от Калаксая (мл. сына Таргитая), от них Alarodians и Урарту.
- ✓ Чистые скифы (саки) = Beerothites (родственники Temenites) = «Люди Субарту», завоеватели Элама (происходили от Cherpher'a, брата Temeni), основатель I Хаттской империи (Дж.Кэмпбелл).

Племя гаргаров.

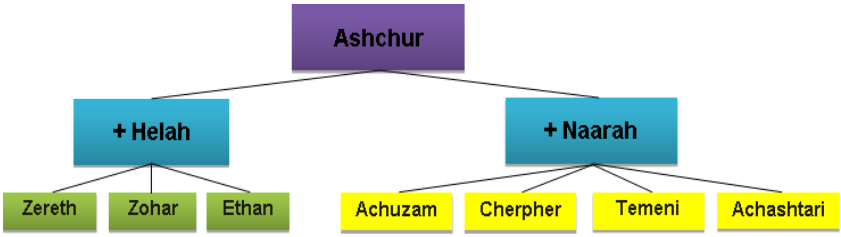
- Khar-khar (гаргары) из Албанского союза являются Хаттским народом (Дж.Кэмпбелл), т.е. саками.
- **Внимание!** Наша гипотеза албаны = саки, а гаргары = саки являются главным племенем Албанского племенного союза. Сюда же включаются и Утии (Дж.Кэмпбелл). Считаются из легендарного рода первого правителя Арана (из Сисака), автохтоны.

Главное: Все автохтоны Кавказской Албании Хеттского (Хаттского) происхождения (Информация М.Каланкатуклу и приведенные исторические факты).

Вернемся к этимологии названия Armi/Erme – Armini, которое, согласно Кэмпбеллу есть название одного из народов Наири, происходивших от хаттов. При этом Калисфен и Пиндар отмечали, что носители этого имени Armi-ы жили у горы Калика в Киликии и отсюда соседние горы получили название Arim-ы. Кэмпбелл же отмечал, что название Армения/Armini/ Arminiya происходит от этнонима Arima/Arimi/Erme, которым и называлась эта часть Наири-Хаттов. Это были потомки библейских Ashteroth (Achashtari). Их египтяне называли Naharain из Месопотамии, а на иврите – Aram Naharaim, ассирийцы же называли их Nairi. Наконец, Геродот считал их Neuri (Невры) из Саков, в Италии, куда они переместились, известны как Naharcer (часть Этрусков), а в Испании, в Наварре – Navarrese. Племя Arimi/Erme из хаттов было тесно связано с народом Khubur – Субарту (субареями).

Согласно Кэмпбеллу, апеллирующему к «Хронике» (ч.I), у истоков суверенитета хаттов был Ashchur, имевший двух жен Helah и Naarah.

Для наглядности изложенных хаттских родственных связей, нам понадобится исходное генеалогическое дерево рода Ashchurites. Мы приводим его в соответствии с изложенным у Кэмпбелла (J.Campbell, “The Hittites. Their Inscriptions and their History”).



7 сыновей Ashchur-a (Zereth, Zohar, Ethan, Achuzam, Cherper, Temeni, Achasthari) являлись основателями различных Хаттских родов и общностей.

Согласно историческим документам Ashchur правил в третьем поколении Хаттского суверенитета в Северной Месопотамии, столица Тесоа. Идентифицируя его месторасположение, Кэмпбелл отмечал, что есть место с таким названием в Иудее и оно связано, видимо с тем, что генеалогическое дерево Ashchur-a имело отношение и к еврейскому колену. Вместе с тем, анализ древних географических списков, осуществленный Кэмпбеллом, показал, что этим городом является Cutha (Кута), расположенная севернее Вавилона, ближе к р. Тигр, именуемое у ассирийцев Kute, имеющее туранское название Tig-gabaki (Tiggaouki в исконном Хаттском виде). Птолемей называл этот город Digona и, по мнению Кэмпбелла, в раннюю пору город имел двойное название Cheth и Тесоа. А.Лео Оппенхейм в работе «Древняя Месопотамия» (М., «Наука», 1980) называл этот город Хита, указывал его месторасположение в том же самом месте.

Древние надписи из Cutha дают возможность представить историю возникновения империи хаттов, и об этом пишет Кэмпбелл со ссылкой на английского

ассиролога Дж.Смита (G.Smith, “Chaldean Account of Genesis”), а также на источник “Records of the Past”.

Миграция Хаттов из Cutha

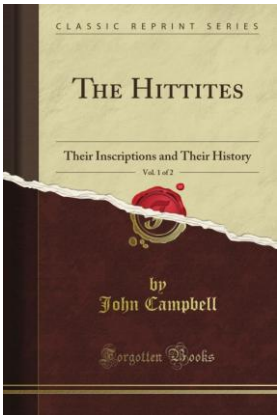
Семеро сыновей от двух браков основателя хаттского дома Ashchur-a позднее ушли из Cutha, расширять жизненное пространство, но возможно их миграция была связана с переполнением вод в соседних реках и местным потопом и это продолжалось до того времени, как отмечает Кэмпбелл, когда семиты и ассирийцы не изгнали их с этих земель. Но первоначально хатты расширили территорию в союзе с

семитами и действовали также совместно против поднимающейся Ассирии.

Мы возвращаемся к хаттской родословной, чтобы показать, откуда роды Nairi (Наири) и этноним Arima / Arimi / Erme.

Сын Ashchur-a Cherpher (от его имени и название острова Кипр) благодаря усилиям своего сына Chareph-a завоевал Элам (Сузиана) и его знали как основателя первой хаттской империи Кедорлаомера (Chedorlaomer). Согласно проф. Сэйсу эламиты звали его Apharsites, их именовали и как «людей Khubur или Субарти». Заметим, что на эламском имя Kedorlaomer звучит как Кутир-Лагамар, а по смыслу означает «[Богиня] Лагамар-покровительница». Как отмечает В.Хинц «Государство Элам» (М., “Наука”, 1977) в Эламе божественная сила именовалась «kiten», а потому многие цари из Khubur-Subarti имели в корне своего имени «кут». Отметим также, что эламского царя, заключившего союзный договор с Аккадским правителем Нарам-сином, внуком Саргона Древнего в 2260 г. до н.э. звали Хита (В.Хинц). Стоит задуматься над тем, что кут / гут – известный, древнетюркский теоним, а кутии / гутии – соседствующие воинственные имена с предгорий Загроса, которые в конце III тыс. до н.э. правили не менее ста лет Аккад-Шумером. Что касается населения современной провинции Хузестан (территория исторического Элама со столицей Шуша (Сузи)), то его современное население, состоящее из иранцев и арабов смешано с местными автохтонами, говорящими на фарсидском, арабском, бахтиарском и лурском языках, а кашкаи говорят на тюркском. Луры и бахтиары ныне считаются иранизированными и по-

лагают, что луры – потомки горных эламитов, а бахтиары – тюрки (Элизе Реклю «Земля и люди», Все-общ. География, т.IX, Передняя Азия, СПб., 1987). Хотя этническая классификация эламитов и затруднительна, мы, следуя В.Хинцу, полагаем, что «…эламиты, по-видимому, имели какие-то общие черты с граничащими на северо-Востоке горными племенами лулубеев и так называемыми людьми су». Под последними понимаются субареи. Как отмечает J.Campbell в ранее упомянутой нами работе “The Hittites. Their Inscriptions and their History” и в своей специальной работе, посвященной гиксосам “The Shepherd Kings of Egypt” имя отца Хаттского дома «Ashchur-a практически идентично с именем Shachar (с учетом буквы «алеф»)» и «Sakyas» (саки) или Scyths (скифы) происходят от Sucathites или народа Socho, прародителем которых был Chepher (Herper/Heber)», а совместно с потомками другого брата Achshantari в силу дополнительных родственных уз, от них происходят гиксосы. Из этих соображений следует, что субареи родственны хаттам, сакам и гиксосам, а также в силу кипрской миграции хаттов, этно-киприотам и, как следствие, кавказские албанцы – родня сакам.



Вторая империя, созданная хаттами (арабские ученые полагают, что это – первая империя) связана с именем Temeni. Темениты вместе с яфетидами из рода Jerachmeelites от Arkam-а завоевали на востоке

Синая Хушам (Куш) и упоминаются в Библии как Amalek (J.Campbell). Наряду с правящим в Husham (Хушам) царем из Теменидов, другой из этого рода по имени Jabab правил в Edom. Кэмпбелл указывает, что он был породнен с потомками Авраама, а именно Теменидом был Elon, дед жены Esau (Исаб-а), а тестем Esau был Beeri, предок Beerothites из Hamath, отнесенных к скифам-сакам.

Старший сын от брака Ashchur-a с Naarah – Achuzam, согласно Кемпбеллу, создал самое знаменитое потомство. Он, как и его младший брат Achashtari, был в числе вождей племен, ушедших на восток от Иордана во времена Авраама. В Ham (Хам) была столица аммонитовского (Ammonites) рода Zuzim'es (Зузимов) и эта территория не находилась у Hebrew-a, а была под влиянием Achuzam-a, где он правил. Египтяне называли его потомков Gagama, а ассирийцы – Gamgumi (по ассосиации с еврейской Hebrew) формой Zamzuni. Согласно Кэмпбеллу, сын Achuzam-a Haran явился предком именитых Jahdaites (Adites) Яхдад, а их потомки лидерами гиксосов при вторжении в Египет и одними из создателей истории Египта (сын внука Achuzam-a Gazez-a – Jabez).

Надо заметить, что корень имени Achuzam есть Achuz или без первой буквы «алеф» куз / скуз / шкуз, что совпадает с семитским названием саков или ранних огузов – скифов. Сходно представление и самого имени отца Хаттского дома Ashchur-a, звучащее как Ашхур/Асхур/Аскур/Аскхур, где типичная замена последнего «р» на «з» приводит к Ашкуз и т.п., т.е. имени потомков саков.

Наряду с этим, согласно Кэмпбеллу (“The Shepherd Kings of Egypt”), от имени Achuzam происходит слово «hak», означающее «лидер», а также более полное «Hyksos». Наряду с этим, имя Achuzam дало название региону Casium (горе и местности), где и были гиксосы, именуемые Sachisu. На наш взгляд, стоит обратить внимание на корневую часть Sac-hisu, т.е. sak (сак) и, возможно, поискать связи с названием «шасу».

Особо мы останавливаемся на сыне Ashchur-a Achashtari, являвшимся младшим от брака Ashchur-a с Naarah. Этот род упомянут в Библии как Ashteroth (Astarte), поскольку они основали Bashah и Ashteroth Karnaim. По мнению Кэмпбелла двое сыновей Achashtari были очень известны: сын Shuah был родоначальником семьи Shurites и их потомки жили в Zuzim. Их именовали Emim, а египтяне переделали на свой лад в Amu, посредством которой они обозначали землю, оккупированную гиксосами. В свою очередь, ассирийцы в форме Ama или Amatu обозначали всех южных людей. Потомки Achashtari по линии Shurites были в родстве с потомками старшего брата Achashtari – Achuzam-a, в связи с чем и этот род отнесен к гиксосам, а сам Achashtari считался величайшим из гиксосов. Кэмпбелл отмечает также, что Achashtari послужил прототипом в местной традиции для образа Ноя. Он пишет, что одна из возможных причин дисперсии хаттов из Cutha – местный потоп и подчеркивает переплетение этих событий с библейским потопом с главным героем Achashtari, представленным у Berosus-a как Sisithus или Xisuthrus, а в Вавилонских таблетах как Hasisadre. Не менее извест-

ным сыном Achashtari был Chelub, основавший династию Chelubites. Именно его потомков египтяне знали, как Naharaime в Месопотамии, ассирийцы же именовали как Nairi, а Геродот – Neuri (Невры). Как мы отмечали, в Италии они, став частью этрусков, назывались Naharcher, а в Наварре – Navarrese.

Таким образом, из изложенного мы приходим к выводу, что Наири – хатты из рода Achashtari, которые сыграли также большую роль в истории Египта. Как известно, в египетской хронике три самые ранние правящие династии – Auritae, Aegypti и Mestraei. Согласно точке зрения Кэмпбелла, Auritae с Кавказа, Aegypti есть Caphtorim, т.е. копты, а Mestraei – представители рода хаттов. Их представляли, как 7 Cabiri и это были 7 сыновей Ashchur-a.

И в заключение несколько слов о сыновьях Ashchura от его брака с первой женой Helah.

Старший сын Zereth являлся основателем рода Zerethites и его потомки, согласно Кэмпбеллу, Jehaleleel, Asareel, инвертированы в El-Assar у евреев. Именно эта линия дала эпоним ассирийцам, а первым царем Ассирии был Arioch. От них произошли Dardanians и они дали название Ilus – эпониму Трои. G.Smith в “Early History of Babylonia” отмечал, что в месте Urukh (Урух) Zirgulla в Халдее построил храм, посвященный Sar-ili или царю богов. Кэмпбелл показывает, что этот храм имеет отношение к хаттскому Asare-el, инвертированного на иврите в El-assar, т.е. в Ассара.

Говоря о Zereth, мы не можем не остановиться на связи Субару и хаттов.

Согласно Кэмпбеллу, субары происходили из хаттского рода Zerethites, где Zereth, как отмечено, являлся старшим сыном «отца хаттов» Ashchrur-a от 1-ой жены.

Кэмпбелл следующим образом определяет местонахождение Субару: «Subair – страна возле Chaboras, название в честь Heber / Cheber из семьи Zerethites и эта ветвь семьи Ashchrur-a, которая исключила их после создания империи, оккупировавшей Северную Месопотамию».

В другом месте Кэмпбелл подчеркивает, что «Ветвь Zereth приобрела царскую власть в Ассирии и сохранила ее вплоть до падения Ассирийской державы». Наряду с этим, Кэмпбелл отмечает, что Zerethites все время властвовали в регионе Moabite. Кэмпбелл пишет, что в зарождающейся Ассирии глава Шамши Адад был из субареев, подчеркивая, что он был из хаттов, а его сын Исми-Даган по Кэмпбеллу был связан с домом Beerothites, т.е. с семьей, именовавшей происхождение Исми-Дагана и Gundumu от Chemi-dag, а Beerothites, это – прорвавшиеся в Нильскую долину на востоке Египта. Кэмпбелл связывал Chemi-dag с Амноном, владевшим Халдейским престолом, а сын Амнона Chemidag, называя земли после своего отца как Ammanu и таким образом Исми-Даган стал первым из восточных царей, которым не гнушался и Тиглат Паласар, именуя себя его потомком [в современных исторических произведениях Исми-Даган = царь Ассирии].

В другом месте он пишет, что история Ассирии и Вавилонии согласуется через связь семей Japhlet и

Renob, т.е. через связь Ассирийских правителей с семьей Beerothites.

Отмечая родственные связи и потомков Zerethites Кэмпбелл пишет:

- Zerethites были близкие родственниками и союзниками шумерийцев в Вавилонии и Южной Палестине;
- Касситы являлись хаттами линии Zerethites;
- Потомками Zerethites являлись Алароды (Урарты) и их часто идентифицируют с Tibareni;
- Фригийцы = люди Zerethites, сохранивших имя Gordius для своих царей, а родоначальником их был Berigah;
- Zerethites с древнего времени были союзниками Midianites и потомки фригийцев чередовали правление: Gordius с Midas. Два хаттских племени завладели частью Subair Месопотамской Iberia, но позднее Ассирийский монарх завоевал эти земли.

Асур – Ach-Bal оставил записи о покорении Nairi, Kirkhi и Subari в Месопотамии вместе с землей Nireb.

Средний сын Ashchur-a – Zohar, а его сын Ephron, с которым, согласно Библии, общался Авраам, чтобы выкупить пещеру Махпелу для похорон усопшей жены Сарры. Род Zohar-a – Zoharites или Tsocharites правили в Shingara (правитель Amraphel, тот, с которым вступил в союз эламский правитель Kedorlaomer, чтобы подавить восстание против его власти). Как свидетельствует Геродот, Tsocharites были в союзе с Cherpherites. Tsocharites называли и Teucri. Кэмпбелл писал, что троянцы являются их потомками.

Младший сын Ashchur-a – Ethan был первым царем, правящим в Edom. Его потомки Ethamites, проходят у арабов как соответственно Adhan и Adhanites и полагаются потомками Исмаила, сына Авраама от Агарь.

Теперь мы остановимся на связи библейских хаттов и могучего царства Хеттов. С этой целью мы привлечем несколько исследований. Первое из них – работа Garry Beckman-a.

В сборнике под ред. Dieter Kuhn и Helga Stahl (Hg) “Die Gegenwart des Altertums”, являвшимся собранием, сделанных в 2001 г. на форуме в Heidelberg (Гейдельберге) выступлений имеется интересная статья Gary Beckman (University of Michigan) под названием “Sargon and Naram-Sin in Hatti: Reflections of Mesopotamian Antiquity among the Hittites” [«Саргон и Норамсин в Хатти: размышления о месопотамской древности у хеттов»]. Можно найти косвенный ответ на связи и реминисценции месопотамских событий в письменности Хеттского государства. Автор пишет, что в XVIII в. до н.э. основателем Хеттского государства, как известно, были индоевропейцы, хотя страна по-прежнему называлась Хатти, по имени ее первонасельников хаттов – народа туранского происхождения, и к 1350 г. до н.э. в империю Хеттов входили многие народы, в т.ч. она доминировала над большей частью Северной Сирии. Хеттский язык, тем не менее, использовался в административных целях, «пока хатты не исчезли в конце бронзового века (около 1180 г. до н.э.), а хаттийский язык более использовался в религиозных текстах и дал много заимствований в языке хеттов».

Автор пишет, что «…хетты нашли культурную модель в выдающейся цивилизации древней Западной Азии, в Месопотамии … и принятие клинописи от своих южных соседей, адаптация ее для выражений собственного языка в конечном счете, вывело их за пределы Сирии и привели к источнику ее – Ассирии и Вавилонии. Хетты научились писать, освоив словари и выражения обоих основных месопотамских языков в дополнение к образцовой литературе на языке хеттов». Центральная мысль автора сводится к тому, что **«Вавилонские конвенции и практики были настолько преобладающими по сравнению с элементами индоевропейского наследия хеттов, что кажется целесообразнее думать о стране Хатти, как о периферийной месопотамской культуре, нежели чем о представителе индоевропейской диаспоры».**

В качестве наиболее яркого и чистого примера использования хеттами месопотамского наследия, автор сосредотачивает внимание на древней Месопотамии эпохи Саргона Аккадского и его внука Нарам-Сина (Нарамсуэна), т.е. в периоде примерно середины XX в. до н.э. Как известно, объединив Шумерские и Аккадские государства в единую империю в Азии, Саргон довел его границы до Западного Ирана и Северной Сирии. Империя Саргона пережила более века и пала при его внуке Нарам-Сине, и традиционно считалось, что это следствие «благочестия и успешности» Саргона как правителя и, напротив, «пренебрежения к богам и нечестивость» Нарам-Сина. Так, что считалось, что каждый правитель Ассирии и Вавилонии мог следовать выбору: либо «следовать бла-

гочестию Саргона, либо следовать его внуку, сокрушая богов и опустошая его землю». И эти традиции в середине второго тысячелетия до н.э. были широко распространены среди хеттов, дошли до Египта, куда попали от хеттских источников уже в XIV в. до н.э. копии эпоса «Король битвы», прославляющие подвиги Саргона в Анатолии. По мнению автора, хеттские правители тем самым «привязывали местную историю к истории более широкого мира и аналогичным образом хетты переводили и адаптировали месопотамский эпос о Гильгамеше, особое внимание, уделив к месту обитания героя эпоса – Gedar Forest (Кедровым лесам), входившим, как они полагали в ареал Северной Сирии, находившейся под их контролем».

Широкое использование месопотамских примеров и образцов, в т.ч. и в анналах царя Хаттусили I, где он самоидентифицирует себя с Саргоном и считает свои достижения превосходящими деяния Саргона, говорит о многом. Можно задуматься о том, что месопотамские традиции достигли Хеттской столицы через посредников из Северной Месопотамии или Северной Сирии или же благодаря тому, что в Хаттусе поселились вавилонские писари, как предполагает автор.

Вместе с тем, автор подчеркивает, что недавно опубликованный текст ассирийской торговой колонии в Канеше (современная Гюльтепе) из юго-центральной Анатолии «даже повышает вероятность того, что память об аккадских царях была как-то сохранена в Анатолии спустя столетие после отказа от ассирийских поселений торговцев после подъема Хеттского государства».

По-нашему же мнению, это память исконных хаттов, пришедших в Анатолию из Месопотамии примерно в эпоху Саргона Древнего.

Следующей является работа Trevor Bryce (Тревор Брайс) “The Kingdom of Hittites” («Царство Хеттов (Хаттитов)», Oxford Univ. Press, USA, 2005) – одно из последних исследований, автор которого стремится рассмотреть историю хеттов, опираясь на цивилизации Анатолии и Месопотамии. Отмечая, что в период своего расцвета Хатты – царство Хеттов, благодаря последним данным археологии являлось одной из великих держав позднего бронзового века, «в конечном итоге превосходящая в XIV столетии до н.э. двух самых могущественных своих современников – царств Митанни и Египет». Продолжающиеся последние два десятилетия раскопки и, в частности, в столице – Хаттусе, в региональных центрах царства (Южная Анатолия и др. регионах) приносят столь новую информацию, которая продолжает обрабатываться, что можно говорить только ***о временной истории хеттского мира*** (курсив наш). Условно разделяя историю Хеттского царства, именовавшегося Хатти от первонасельников, на Старое царство (с начала царствования первого царя Лабарны в начале XVII в. до н.э.) и Новое царство (по первому царю Тудхалия в конце XV – начало XIV вв. до н.э.), автор исследует раннюю эпоху, предшествовавшую этим царствам. Он пишет, что в раннем бронзовом периоде к середине III тыс. до н.э. в Анатолии имели место важные центры цивилизации (Троя на северо-западе, Бейсесултан на юго-западе и Тарсус в Киликийской равнине на юго-западе). Автор подчеркивает, что «по крайней мере, со

времен Аккадской империи Саргона регион, в котором размещались центральные Анатолийские царства, был известен как земля Хатти». Так, известно, что царь Канеша (у нынешнего Кайсери, курган Гюль-тепе) по имени Зипани известен по эпизоду восстания семнадцати местных правителей против власти Аккадского Нарам-Сина (2254-2218 гг. до н.э), царство которого простиралось от Персидского залива до Центральной Анатолии. В числе повстанцев был, и царь Хатти по имени Пампа и это свидетельствует о том, что еще до индоевропейских пришельцев в раннем бронзовом веке существовали организованные царства в Анатолийском регионе, в т.ч. и у хаттов.

Автор пишет, что, по мнению ученых, до индоевропейское население, именуемое хаттами и «хаттическая» цивилизация, подтверждена остатками языка «хаттили», идентифицированного из более поздних хеттских архивов в текстах религиозного и культового характера. Есть доказательства, что в некоторых регионах к 2300 г. до н.э. произошли насильственные изменения, особенно на юге и западе, где имеются признаки крупных пожаров, и ряд ученых связывает это с вторжением индоевропейских пришельцев в Анатолию.

Останавливаясь на индоевропейских пришельцах, автор пишет, что «археологически не предоставлено нам убедительных доказательств относительно даты индоевропейского прибытия, однако мы можем быть уверены в наличии индоевропейского присутствия в Центральной Анатолии к концу III тыс. до н.э., поскольку индоевропейские личные имена появляются в записях ассирийских торговцев, создавших торго-

вые колонии в регионе, в начале II тыс. до н.э.». Причем мы не знаем, появились ли они сразу или постепенно, т.е. «прибытие иммигрантов, независимо захватчики они или мирные поселенцы, происходило ли небольшими группами в течение какого-то определенного периода или в течение нескольких событий, вероятно, они свободно смешивались с местным населением и приняли множество элементов их культуры».

Автор ссылается на известного турецкого археолога и др. ученых с нахождением гробниц в Аладжа-Гоюк, высокие царские стандарты захоронения, свидетельствующих о царских особях, причем захоронения исполнены по индоевропейскому стилю, что свидетельствует об индоевропейских пришельцах.

По мнению автора, иммигранты сосредоточились в Несе, местами проживали коренные жители Хатти, к которым он относит и хурритов (к началу II тыс. до н.э.) и он не исключает конфликтов на этнической почве. Он подчеркивает, тем не менее, что население более идентифицировало себя как «люди Хатти».

Приводимая информация свидетельствует о том, что Хатти находились здесь в Анатолии не позднее 2300 г. до н.э. и созданные ими царство (царства) только с приходом индоевропейцев и укреплением их позиций в начале II тыс. до н.э., стало переходить в руки мигрантов – неситов, создавших в XVII тыс. до н.э. старое царство Хеттов, хотя эта страна, этникон Хатти просуществовал 1500 лет.

И в заключение мы приводим труды известного турецкого археолого Акургала. Один из крупнейших

турецких исследователей древних цивилизаций проф. Ekrem Akurgal в работе “Anadolu Kültür Tarihi” (Изд. TÜBİTAK, Анкара, 1997) время цивилизации Хатти оценивает периодом 2500-2000 / 1700 гг. до н.э. Время Хатто-Хеттской цивилизации определяется им на 2100-1700 гг. до н.э., а период Хеттской цивилизации – 1660-1190 гг. до н.э.

Он отмечает, что известное на сегодняшний день самое древнее название Анатолии – «Страна Хатти» и первые сведения о древнейшей цивилизации Хаттов упоминаются в письменных источниках Аккадской династии (2350-2150 гг. до н.э.). Упоминания о хаттах встречались до VII в. до н.э. и это следует из ассирийских источников вплоть до 630 г. до н.э. Тем самым этникон Хатти-страна существовал примерно 1500 лет. И дело в том, что пришлые, начиная с 2200 г. до н.э. в Анатолию, индоевропейские по происхождению Hitit – Хетты, осевшие на Хаттских землях, продолжали употреблять название хеттской страны в форме «страна Хатти». Филологи, первыми прочитавшие таблеты из Хаттуши / Хаттуси (Богазгей), новому племени, использовавшему совершенно другой язык, оставили название Хатти. И снова в силу прочитанных таблет стало известно, что этот индоевропейский народ именует себя Неситы (говорили на неситском). Однако в эпоху древней истории сменить название «Хатты» для индоевропейских хеттов не представлялось возможным. Что касается самоназвания пришельцев – индоевропейцев – «Неситы», то это было только по отношению к части осевших на этих землях Центральной Анатолии индоевропейцев. Наряду с ними, осели и другие со своими названиями

индоевропейские племена, как, например, лувийцы и Palalar (Палайцы).

Филологи, понимая, что для индоевропейского племени название «Хатти» неприемлемо, обратились к названиям в Библии – «Heth» и «Hittim» (по-немецки – «die Hethiter», английски «The Hittites», франц. «Les Hittites», а на турецком сначала «Eti», а ныне «Hitit»).

И здесь стоило бы обратить внимание, как пишет Акургал, на ошибочное толкование при использовании выражений «Прото-Hittit» или «Прото-Hatti». Так, если взамен «Хатти» использовать «Прото-Hitit», то возникает ошибочное мнение, что Hitit – Хетты происходят от Hatti – Хатти, в то время как эти два народа различны по языку и расе (этническому происхождению). Если же племя Hatti – Хатти назвать просто «Прото-Hatti» (Хатти), то возникает абсурд.

Таким образом, анатолийские царства (княжества) Хатти являлись протоисторическими (первобытными) цивилизациями. Видимо у них не было письменности, но они имели свой язык, богов и обычаи и о них нам стало известно благодаря Hitit – Хеттам.

У нас немного информации о языке Хатти, именуемого нередко «хаттили». Согласно таблетам (надписям) из Хаттуши, датируемым XIV-XIII вв. до н.э. выясняется, что Hitit – Хеттские священнослужители в религиозных письменах, порой использовали выражения не из хеттского языка, причем при этом отмечали – «здесь священнослужитель говорит на Hattili (хаттили)». Наряду с этим, из названий «гора», «река», «город», имен богов, ряда религиозных и мифологических текстов, удалось восстановить хаттский язык и самым важным источником для этого, послу-

жил текст «Gökten düşen Ay Tanrısı», написанной билингвой на хаттском и хеттским языках. Тем самым было установлено, что «хаттили» коренным образом отличается от индоевропейских и семитских языков, является самостоятельным языком.

Археолог датирует проход индоевропейцев 2100-1900 гг. до н.э. Он исследует найденные в Алаума Хоюк 13 погребений и показывает, что они сходны с майкопскими погребениями индоевропейцев. Погребения, судя по всему, принадлежат царям и представителям царской семьи, поскольку они похоронены с пышными атрибутами.

Кургал, как и ряд других ученых указывали на значительные различия хаттов и хеттов по внешнему облику. Основанием для этого служили оставленные египетскими хронистами записи, в которых упомянуты длинноносые солдаты Хатти, и совершенно иной вид Хеттских правителей, о чем писал Э.Акургал, как и авторы, на которых мы ссылались в этом разделе. Акургал считал, что «Хатты все еще составляли значительную часть населения в хеттский период (E.Akurgal. “The Hattian and Hittite Civilizations”) и, что Хатти на изображениях битвы при Кадеше в египетском храме, представляют собой совершенно иной этнический тип».

В заключении отметим ряд моментов, подразумевающих изначальную общность хаттов-хеттов. Как известно, одного из Хеттских царей звали Хаттусили. Однако, мы полагаем, что эта – измененная форма хаттского Кхита-сир (Khita-sir), что означает «Хеттский царь». Место обработки металлов именовалось в Хеттском царстве как «ката-патука» и этим занима-

лись племя тиборенов – металло-обработчиков саков. Однако «Тиборены» как термин связаны с хеттским словом «табарна», означавшим титул хеттских царей. А по сути, это означает «кузнец».

Таким образом, из вышеизложенного ясно следует, что:

- хай-армяне не имеют никакого отношения к происхождению терминов Арми/Арме/Эрме/Армения/Арминия;
- происхождение этих терминов туранское, однако они были присвоены хай-армянами в средние века.

Эпилог

Этническая особенность исторической сцены выхода кавказских албанцев в восточной части Южного Кавказа накануне падения Ахеменидов сводится к тому, что наряду с нахско-дагестанскими и отдельными иранскими племенами имелся мощный этнический пласт саков-киммерийцев, упоминания о которых восходят к клинописным текстам Ассирии, Вавилона, Хеттского государства, надписям Урарту и Гомеровской эпохе древнегреческих авторов.

Однако, если следовать Геродоту (V в. до н.э.) скифо-сако-киммерийские племена появляются на Южном Кавказе и на территории Кавказской Албании в VI-VII вв. до н.э. Эти сведения не всегда коррелируют с клинописными текстами и надписями, а в ряде случаев и противоречат сведениям др. древних авторов, таких как Страбон, Диодор Сицилийский и др.

Источник : проф. *Ф.Мамедова*

Возникают вопросы:

- **Как Южный Кавказ, как и Малая Азия**, являвшиеся для всех античных авторов «Землей скифо-киммерийцев» («Скифией»), «глухим скифским краем» Эсхила (VI-V вв. до н.э.), «жалким зрелищем для скифов» в «Прикованном Прометее Лукиане» (II в. н.э.) территориально превратился в Албанию с насельниками албанцами?
- Какая общая этническая платформа может связывать племена Кавказской Албании или их значительную часть с сако-скифами?

И, наконец, откуда Албания и кто же такие албанцы?

3. Для ответа на поставленный вопрос об этносе Албан и ареале их проживания обратимся прежде всего к албанскому хронисту М.Каланкатлы или М.Каланкатуклу (Каланкатукскому) [М.Каланкатуклу «История албан»].

Внимание: эта цитата о происхождении Албан взята у вышеприведенного албанского автора: «…От них, от киттийцев – сыновей Иафета, отделились и ушли на языческие острова киприоты, живущие же в северных странах – соплеменники киттийцев, от них и происходят алуанцы» (М.Каланкатлы, кн.1, гл.2). Приводимая схема иллюстрирует слова албанского автора о происхождении его народа.

Как следует из схемы непосредственная идентификация киттийцев равносильна выявлению корней Албан, и мы отдаем предпочтение этому пути.

Заметим, что проф. Г.Гейбуллаев для определения корней Албан избирает путь идентификации живущих на севере их соплеменников и понимает под «северянами» тюркоязычные народы (басилы, булгары, хунны, хазары и т.д.), отмеченные в древнеармянских источниках и у М.Каланкатуклу. Причем, в связи с событиями V в. обращает внимание на упомянутые у армянского историка Егише как «хайландур» и у М.Каланкатуклу как «халуандур» названия хуннского (гунского) племени на Северном Кавказе и указывает, что подлинное имя этого племени «алуандур» («х(h) есть дополнительный протез в армянском произношении»). Он же отмечает, что у Птолемея [V, 8, 23] это племя упоминается как «олонд» и «алуандур-олонд» - и это не аланы, а «алуан-алваны», а окончание «дур» есть свойственное тюркским племенам окончание слова («баяндур», «джавандур, «утидур» и т.п.). Также отмечено, что топоним XIX в. на Северном Кавказе «Албановичи» есть «Албан» + тюркское

«оба», заканчиваемое патронимическим «ичи». Другими словами, по Г.Гейбуллаеву возможно присутствие Албан в гуннском союзе.

Сразу оговоримся, что наша версия: киттийцы это хатты или первобытные хетты (хиттиты). Доказательству этого утверждения и будут посвящены разделы данной книги.

Исследование начинаем с замечательной мысли о своем происхождении нашего земляка, уроженца г. Евлах Азербайджана, албанца по матери Ольги (Соломия) Сапаровой – Павла Флоренского. Павел Флоренский являлся выдающимся богословом, священником и математиком, осуществившим генеалогические исследования своего рода, которые нашли отражение в его автобиографическом произведении «Детям моим. Воспоминания прошлых дней» (М., «Московский рабочий», 1992 г.).

Приводимые нами строки из Флоренского датируются 1916-1925 гг. В качестве справки отмечаем, что отец П.Флоренского, Александр Флоренский был православным русским, инженером-строителем Закавказской железной дороги. Мать П.Флоренского О.Сапарова происходила из именитого карабахского рода меликов, год рождения 1859 (после эскамотации Албанской церкви и ее присоединения к армянской).

П.Флоренский пишет: «Сапаровы были в числе нескольких армянских родов, относившихся к неоднородной и этнически плохо промешанной массе насельников Армении, к той ветви, которая самими армянами называется «албаной». **Это ответвление древнейших насельников средиземноморского бассейна, так называемой средиземноморской ра-**

сы. В качестве этнической подстилки эта раса легла в до-гомеровской Греции. В более чистом виде остатки ее дали древнейшие племена мидийцев и фригийцев. Углубляясь к северо-востоку, они частью смешались с окружающим приараратским населением, частью же сохранились тут этническими конкрециями. Одна из таких конкреций сохранилась до раннего средневековья у берегов озера Гокчи [Севан] и около этого времени, теснимая каким-то нашествием, продвинулась еще севернее, в нынешнюю Елизаветпольскую губернию [Гянджа]. Там образовалось пять самостоятельных областей или меликств, впоследствии подпавших вассальной зависимости Персии, затем Турции…» (курсив наш). Читая эти строки, восхищаешься образованностью и эрудицией П.Флоренского, ведь здесь речь идет о хаттах (хеттеях), к которым возводит свои албанские корни по матери П.Флоренский.

В другом месте он прямо заключает: «**со стороны матери во мне течет кровь хеттеев**». Следует подчеркнуть, что это заключение полностью соответствует происхождению албанцев у М.Каланкатукского («История албан») и известным историческим свидетельствам о кипрской и кавказской миграции хеттских / хаттских родов.

Албанский хронист М.Каланкатукский отмечал: «От них, от киттийцев – сыновей Иафета, отделились и ушли на языческие острова киприоты, живущие же в северных странах – соплеменники киттийцев, от них и происходят алуанцы» (М.Каланкатукский, кн.1, гл.2) [Киттим (Хирокития) – древнее название Кипра и сог-

ласно его древней истории в IV тысячелетии до н.э. был покорен хаттами].

П.Флоренский в своих более поздних записях делает главный вывод: «**Карабахские армяне – собственно, не армяне, а особое племя**... В древности они назывались албанцами, а армяне зовут их ахаване» (курсив наш). «Они жили первоначально около озера Гекчи. Теснимые с юга, они переселились в Карабах, вместе с князьками своими, носившими родовое имя Бегляровых, по имени своего легендарного предка Бегляра».

Заметим, что Сапаровы также происходили из Бегляровых, поселившихся в Грузии. В своих «Воспоминаниях» Флоренский, подчеркивая это, пишет, что из потомков Бегляра – Бегляровых вышли несколько родов, поселившихся в современной Грузии и не вернувшихся обратно в Карабах, в т.ч. и род Сапаровых, которые «были исключительно культурны и весьма богаты».

И далее в начатой еще в 1915 г. «Заметки о матери» отмечает: «Главное родословие Мелик-Бегляровых записано в Талышинском Евангелии IX в., на первых листах. Евангелии это хранилось в родовой Церкви Мелик-Бегляровых, на горе Хореке, где до сих пор стоят развалины их замка…», они были выкрадены крестьянами», «строгие приказания Католикоса Армянского и даже отлучения от Церкви не были достаточно сильны, чтобы заставить это семейство [крестьянское] вернуть Церкви…». Есть еще запись истории Мелик-Бегляровых – в Болнисском Евангелии, хранящемся в Церкви это села».

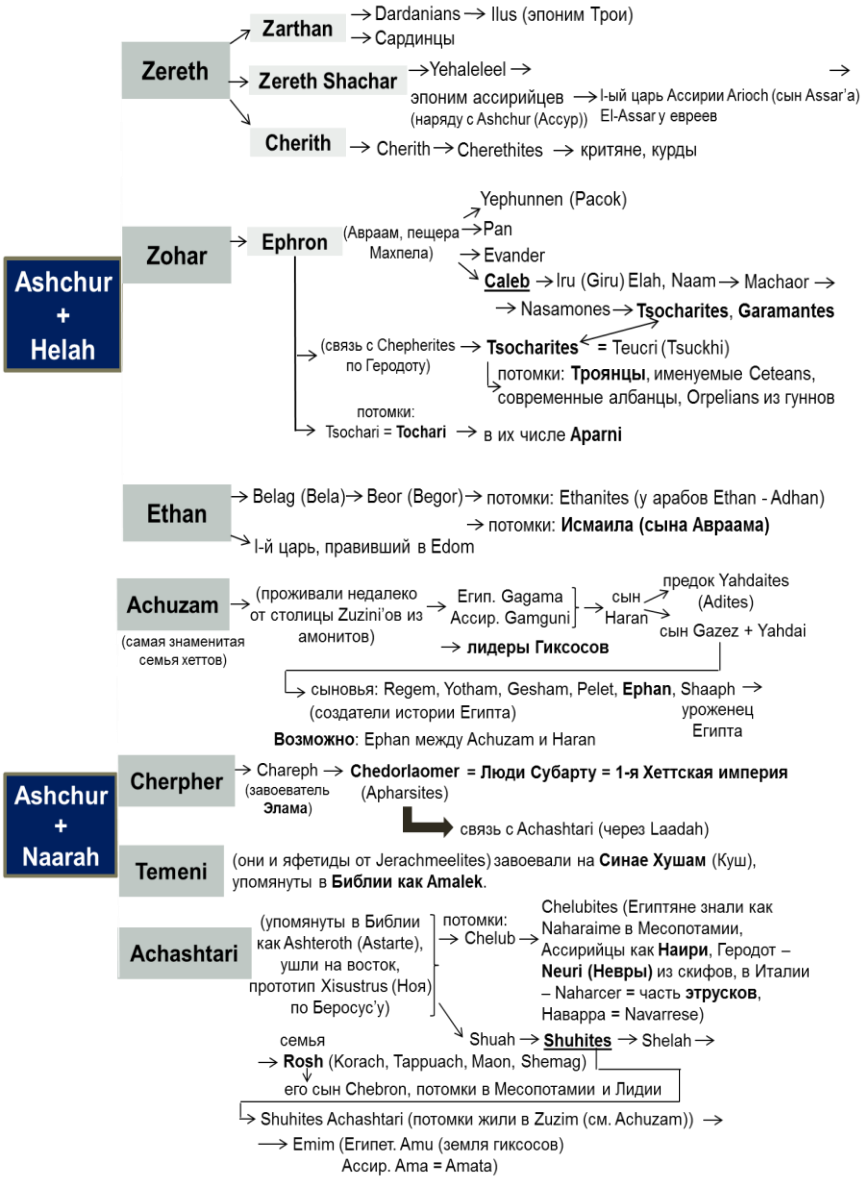
И, наконец, в «Заметках к биографии П.Г.Сапарова» (около 1923 г.)**: «История рода** записана в Шулаверском рукописном Евангелии, святыне местного края. Это Евангелие оковано заново Павлом Герасимовичем Сапаровым…» [дед Флоренского, отец его матери].

В приведенных цитатах из П.Флоренского очень важно уяснить географию проживания родовитой албанской семьи Сапаровых, происходивших от одного албанских меликов.

Во-первых, мы видим, что после переселения из региона озера Гекча, предки П.Флоренского проживали в Карабахе. А это, как известно из источников, территория Кавказской Албании. Родословная запись от IX в. сделана в Талышинском Евангелии. Как известно, Талыш является населенным пунктом (селом) в Тер-терском районе Азербайджана (в 1921-1991 гг. – Мардакертский район). Именно здесь в 1716-1750 гг. и находилась резиденция меликов Бегляровых, откуда и происходил род П.Флоренского по матери. Заметим, что 3 октября 2020 г. село, оккупированное ра-нее армянскими вооруженными силами, вернулась под контроль Азербайджана.

В XVI в. предки П.Флоренского переселились со своими крестьянами в населенный пункт Болниси Тифлисской губернии, ныне населенный в основном азербайджанцами, граничащей с Марнеули в крае Квемо-Картли Грузии (именуемый в целом Борчалы). П.Флоренский отмечает также и запись Евангелия с историей рода в Шулавере. Шулавер есть историческое название (ныне Шаумяни), находится в Марнеульском районе края Квемо-Картли Грузии (Борчалы).

Как следует из изложенного, **географический ареал, отмеченный в «Воспоминаниях» П.Флоренского, приводимый нами, охватывает Карабах и Борчалы (ныне на границе Азербайджана, Грузии и Армении). Именно эти земли исторической Кавказской Албании станут ниже предметом нашего внимания.**


Ashchur + Helah
Zereth
Zarthan
→ Dardanians → Ilus (эпоним Трои)
→ Сардинцы
Zereth Shachar
→ Yehaleleel →
эпоним ассирийцев (наряду с Ashchur (Accyp))
→ I-ый царь Ассирии Arioch (сын Assar'a) El-Assar у евреев
Cherith
→ Cherith → Cherethites → критяне, курды
Zohar
Ephron
(Авраам, пещера Махпела)
Yephunnen (Pacok)
→ Pan
→ Evander
Caleb → Iru (Giru) Elah, Naam → Machaor →
→ Nasamones → Tsocharites, Garamantes
(связь с Chepherites по Геродоту)
Tsocharites = Teucri (Tsuckhi)
потомки: Троянцы, именуемые Ceteans, современные албанцы, Orpelians из гуннов
потомки:
Tsochari = Tochari → в их числе Aparni
Ethan
→ Belag (Bela) → Beor (Begor) → потомки: Ethanites (у арабов Ethan - Adhan)
→ потомки: Исмаила (сына Авраама)
I-й царь, правивший в Edom
Achuzam
(самая знаменитая семья хеттов)
(проживали недалеко от столицы Zuzini'ов из амонитов)
Егип. Gagama
Ассир. Gamguni
→ лидеры Гиксосов
сын Haran
предок Yahdaites (Adites)
сын Gazez + Yahdai
сыновья: Regem, Yotham, Gesham, Pelet, Ephan, Shaaph → уроженец Египта
(создатели истории Египта)
Возможно: Ephan между Achuzam и Haran
Ashchur + Naarah
Cherpher
→ Chareph → Chedorlaomer = Люди Субарту = 1-я Хеттская империя
(завоеватель Элама)
(Apharsites)
связь с Achashtari (через Laadah)
Temeni
(они и яфетиды от Jerachmeelites) завоевали на Синае Хушам (Куш), упомянуты в Библии как Amalek.
Achashtari
(упомянуты в Библии как Ashteroth (Astarte), ушли на восток, прототип Xisustrus (Ноя) по Беросус'у)
потомки:
→ Chelub → Chelubites (Египтяне знали как Naharaime в Месопотамии, Ассирийцы как Наири, Геродот – Neuri (Невры) из скифов, в Италии – Naharcer = часть этрусков, Наварра = Navarrese)
Shuah → Shuhites → Shelah →
семья → Rosh (Korach, Tappuach, Maon, Shemag)
его сын Chebron, потомки в Месопотамии и Лидии
Shuhites Achashtari (потомки жили в Zuzim (см. Achuzam)) →
→ Emim (Египет. Amu (земля гиксосов) Ассир. Ama = Amata)

Выводы относительно потомков из таблицы «Хаттские роды в хронологии»

1. **Потомки Zereth'a**: дарданельцы, сардинцы, Ilus (эпоним Трои), **ассирийцы**, критяне, **курды**.
2. **Потомки Zohar'a**: **гараманты**, Teucri (Tsuckhi), **троянцы**, современные албанцы, Orpelians из гуннов (II в.), (совместно с Chepherites), потомки Tochari, **тохары** (включая **Aparni**).
3. **Потомки Ethan'a**: исмаиллиты (от сына Авраама).
4. **Потомки Achuzam'a**: лидеры **гиксосов**, возможно Египтяне.

4*. **Потомки Cherpher'a**: **субары**, правители Элама.

4**. **Потомки Temeni**: завоеватели на Синае Ху-шам'а (Куш), в Библии – Amalek.

5. **Потомки Achashtari**: наири, скифы-невры, части этрусков, наварцев, Лидия, Amu.

Дополнительные выводы из Приложения таблицы «Родословная хаттов» (продолжение)

1. **Потомки Zereth'a**: скифы (с примесью Celtic и яфетидов), чистые скифы от Beerothites = = Parthians
   (от Heber'a) ≡ Iberians, субары
   (от Jehaleleel) – Alarodians
2. **Потомки Zohar'a**: Chalybes, Vanni, гунны.
3. **Совместные потомки Achuzam + Zuzim**: **гиксосы** = Moschi (каппадокийцы).
4. **Совместные потомки Achuzam + Temeni**: парфяне.

P.S. **Осколки Парфян**: Alans (Temenites (от Elon)), Avars (Zerethites (от Heber'a)), Huns и Lombards (Zocharites + Ethanites (от Jephunneh)).

Подготовлено в Агентстве Интеллектуальной Собственности Азербайджанской Республики.