

КАМРАН ИМАНОВ

“Платье и облачает и разоблачает”
(М.Сервантес)

**Древние тексты и классические
источники разоблачают
армянские фальсификации и
измышления**

или

**о продолжающихся
хай-армянских претензиях
на азербайджанские земли**

Баку – 2022

Камран Иманов,

Председатель Правления Агентства Интеллектуальной Собственности Азербайджанской Республики.

Древние тексты и классические источники разоблачают армянские фальсификации и измышления или о продолжающихся хай-армянских претензиях на азербайджанские земли. Баку, 2022

Эта книга подготовлена на основе выступления Председателя Правления Агентства Интеллектуальной Собственности Азербайджанской Республики Камрана Иманова, представленной на вебинаре «**Древние тексты и классические источники разоблачают армянские фальсификации и измышления или о продолжающихся хай-армянских претензиях на азербайджанские земли**», проведенной Агентством Интеллектуальной Собственности 22 апреля 2022 года по случаю Всемирного дня книги и авторского права – 23 апреля.

**© Агентство Интеллектуальной Собственности
Азербайджанской Республики, 2022**

О продолжающихся хай-армянских претензиях на азербайджанские земли

I.

Традиционно наша конференция, посвященная ко Дню всемирной книги и авторскому праву, проходит под девизом «Древние тексты и классические источники разоблачают армянские измышления». Отмечая этот день ежегодно 23 апреля, мы утверждаем волшебную силу книг – прекраснейшего изобретения человечества и признание авторских прав их создателей – творцов знаний. Именно авторы книг и произведений формируют связь между прошлым и будущим, наводят мосты между поколениями и культурами, обмениваются идеями вне границ пространства и времени. Потому решиться писать – значить отказаться молчать. Отмечая 23 апреля, мы также отдаем дань уважения распространителям идей и знаний – издателям, книготорговцам и библиотекам.

Однако верно и то, что многие книги современных армянских авторов, полные исторической лжи, ссылаются друг на друга и воспроизводят не соответствующие действительности «факты», создавая тем самым «проармянский источник», т.е. систему «доказательств».

Сказанное мною относится к большинству авторов, как в прошлом написанных хай-армянами, так и настоящим авторам.

Что же касается древнеармянских текстов, на которые ссылаются с большим энтузиазмом, то их рукописи и оригиналы обычно не обнаруживаются или отражаются в виде повторных расшифровок. В основе всего этого стоит армянская подделка. Но, как выразился знаменитый Сервантес, **«Платье и облачает и разоблачает»**.

В обращении Генерального директора ЮНЕСКО Одре Азуле по случаю Всемирного дня книги и авторского права в этом году говорится: *«Во всемирный день книги и авторского права я призываю всех партнеров ЮНЕСКО распространять понимание того, что, книги – это сила, способствующая решению современных задач, изучению политических и экономических реалий, борьбе с неравенством и распространением заведомо ложной информации»*.

Поэтому на конференциях, проводимых регулярно 23 апреля нашей целью является основанная на древних текстах и классических источниках разоблачение хай-армянских подделок и измышлений. Надеюсь, что эта конференция является продолжением миссии по разоблачению армянской мифологии с помощью исторических свидетельств, научных доказательств и неоспоримых фактов. Потому что армянство, наряду с «армянской традицией ассимиляции

азербайджанских культурных традиций», склонна к одному из видов фольклорного творчества – мифическому творчеству. Эта склонность армян действительно является «народным талантом», будь то мифы о «Великой Армении», «армянской автохтонности на Южном Кавказе» или «непобедимой армянской армии», «армянском первом очаге цивилизации», «армянском геноциде» или мифы о нарушении прав армян в Азербайджане. И, конечно же, это миф о том, что все культурное наследие Южного Кавказа, в первую очередь Азербайджана, началось с «умнейших армян».

Эта мифология связывает стереотип «больших земель» и территориальных претензий к соседям, и именно эта мифология стремится «натурализировать» приобретение культурного наследия соседей и даже придать «легитимность». Наконец, именно эта мифология определяет мировоззрение и нравы армянских политиков, государственных деятелей, ученых и даже народных масс. Созданный армянами миф об «исключительности», фабрикация (распространение) «страданий», направленных на внешний мир, порождает в армянской сознании особые амбиции и претензии, пытается каким-либо образом устранить естественную роль хаев, продвигает «особую миссию» армян и тем самым препятствует признанию современного миростроительства международного права, как фундамента.

И, вне всяких сомнений, перечисленные факты формируют современную армянскую идентичность.

Как показывают исследования, армянская идентичность основана на негативной схеме, отрицает идентичность других и противостоит им. А служит этому уже упомянутые нами армянская мифология, ложь, подлоги, измышления и подделки.

Армянские мифы не счесть. Все они, объединенные по своей структуре целей и практическому назначению, относятся к категории **политической мифологии** и становятся частью ландшафта армянского этнического мира.

Согласно исследованиям ряда современных политологов, в том числе С.Б.Лурье, в отличие от других народов особенностью армянской политической мысли является ее геополитический характер, заключающийся в том, чтобы на основе мест проживания армян создать некую географическую карту и называть эти места проживания следующей «Арменией».

Но на этом армянская мифомания не заканчивается. Многочисленные «произведения», написанные иностранными авторами по заказу армянства, основанные на лицемерии, фальсифицируют историю, превращаются в изданные книги и статьи, сеют в мире семена лжи, сбивают с толку международное общественное мнение, заставляя принимать измышления. Ведь известно, что «одни заведомо лгут, а другие обманывают и распространяют ложь».

Действительно, все начинается с книги и все в книге. Но не в книгах, полные лжи. Если выдумки не принимаются, националисты «многострадально-го» народа прибегают к агрессии и террору, провокациям и предательству.

Как пишет в своей книге «Армянская мифомания» известный австрийский историк Эрик Файгл: *«...Корни армянского терроризма кроются в ошибочном взгляде на историю... Уникальность современных армянских террористов заключается в том, что история (точнее их собственный взгляд на историю) является для них единственным оправданием». И поэтому «переписывание истории как оправдание бесчеловечных поступков – вот уникальная особенность терроризма».*

Да, книги, написанные авторами-националистами наших пресловутых соседей, из этой серии. И здесь следует привести известный афоризм Георга Лихтенберга: **«Каковы люди, таковы и книги, которые они пишут».**

Жизнь основана не на лжи, а на правде. Действительно, исторический период, в котором мы живем — это время разрушения мифов и торжества правды и справедливости! **Ярким примером этих мифов является разгром мифа о «победоносной армянской армии» храбрыми азербайджанскими солдатами и офицерами под руководством непобедимого полководца, Верховного Главнокомандую-**

щего. Вместе с этим мифом был развеян миф об «армянской мотивации», т.е. исключительном мужестве в защите земель.

В целом, в разрушении мифов лидер Азербайджана господин Ильхам Алиев обладает интеллектуальным преимуществом, мужеством и решимостью, качествами настоящего народного лидера и дипломатическими качествами по сравнению с руководителями побежденной страны.

А теперь цитирую интервью президента Ильхама Алиева Азербайджанскому телевидению во время его визита в Дашкесан 22 июля 2021 года:

«...Конечно, разочарование Армении связано с тем, что они до сих пор живут фантазиями. Они не могут принять послевоенные реалии. Думаю, здесь играет роль и психологический фактор. Наверное, им нужно время, чтобы привыкнуть к новой реальности с психологической точки зрения. Потому, что наша победа разрушила все их идеологические устои.

Вот уже 30 лет они распространяют явную ложь о себе, пытаюсь убедить мир, что у них есть победоносная армия, непобедимая армия, армянский народ – воинственный народ, армянская армия – самая сильная армия. И что случилось? Мы уничтожили, разгромили, уничтожили за 44 дня. Мы показали, что азербайджанский народ –

победоносный. Мы показали, что вся их пропаганда — это миф, мифология».

А что происходит в Армении в нынешней ситуации?

Теперь предоставим слово независимому эксперту армянского происхождения относительно текущей ситуации в Армении.

Вот что пишет о кризисе в Армении директор – основатель Центра региональных исследований (RSC) независимого аналитического центра в Ереване, профессор армянского происхождения Колледжа Европы в Натолине, Ричард Гиракосян в работе **«Армения адаптируется к новым послевоенным реалиям»** (“Armenia Adapts to New Postwar Realities”) (Сб. “Baku Dialogues. Policy Perspectives on the Silk Road Region”, vol. 5 / №2 / Winter 2021/2022):

«... Ярко выраженный политический кризис усугубился из-за неподготовленности армянского общества принять масштабы и размах неожиданных военных потерь. На протяжении внутреннего кризиса правительство Пашиняна столкнулось с серией эмоциональных протестов с призывами уйти в отставку и требованиями о привлечении к ответственности. На этом фоне кризис был отмечен ярко выраженной политической поляризацией, определяемой патовой ситуацией между непопулярной и дискредитированной оппозицией, противостоящей

правительству, которое не имеет надежной альтернативы или жизнеспособной замены».

Если сказать коротко: втягивание в кризис и хаос.

А что пишут армянские историки? Да, они не отказываются от претензий на наши земли и продолжают свои подделки и лжи.

Для примера мы выбрали две книги. Одна из книг была издана через год после Второй карабахской войны, а другая для сравнения примерно за год до нашей победы.

Об этом мы намерены рассказать во второй части.

II.

Вот, что пишет армянский историк Вазген Гнуни в недавно, т.е. после 44-дневной победоносной войны Азербайджана в изданной книге «Армения. Полная история страны» (М., Аст., 2022). Примечательна концовка этого опуса:

«В отличие от азербайджанцев, армяне считают, что арцахский конфликт продолжает существовать и будет продолжаться до тех пор, пока Азербайджан не признает независимость Арцаха, что даст Арцаху возможность официального объединения с Арменией.

На сегодняшний день объединение Армении с Арцахом является главной политической целью армянского народа. Цель номер два – добиться от турецкого правительства признания геноцида армян 1915 года. Установление добрососедских отношений с Турцией и Азербайджаном возможно только после того, как обе цели будут достигнуты. История продолжается...».

Как известно, «всякий конец зависит от начала», вот и этот опус начинается с лживых утверждений:

«2492 г. до н.э. – легендарная дата основания армянского государства Айком Наапетом».

Оказывается, что «эта дата не взята с потолка, она была вычислена в конце XIX века армянским ученым Гевондом Алишаном», т.е. с момента победы на-

думанного, мифического «патриарха-прародителя армянского народа Айка Наапета над вавилонским царем Бэлом в 2492 г. до н.э.».

Далее присваивается история государства Урарту, по мнению авторитетнейших историков, не имевшее отношения к хай-армянам, идут ссылки на «Анабасис» Ксенофонта, «который пишет про Армению и армян», по мнению автора, чего нет и в помине и т.п. Другими словами, излагаются давно разоблаченные фальсификации.

Здесь будет уместным слова Президента Азербайджанской Республики Ильхам Алиева из интервью турецкому агентству Anadolu от 27 сентября 2021 года:

«...Мы решили этот вопрос, нагорно-карабахский конфликт завершен, нет административной территории под названием «Нагорный Карабах», т.е. нет такого образования. В своем выступлении на недавней сессии Генеральной Ассамблеи ООН я обратился ко всем странам и сказал: прошу чтобы больше не употреблялся термин «Нагорный Карабах», на территории Азербайджане нет такого образования. Есть Карабахская зона, есть Восточный Зангезур...».

Как пишет профессор Олег Кузнецов в работе «Война за Карабах 2020 года: год спустя» (Изд. «Air Center»): «... впервые за время существования системы международного права в рамках ООН, впер-

вые за последние 75 лет Азербайджан силой своего оружия принудил государство-агрессора к безусловному исполнению резолюции Совета Безопасности ООН по освобождению ранее оккупированных территорий. Тем самым он создал международно-правовой прецедент, наглядно демонстрирующий верховенство норм права над геополитическими притязаниями и амбициями самовлюбленных властолюбцев...».

Автор продолжает, что совершенно очевидно и то, что послевоенная агония «Третьей» Республики – Армении сводится к тому, что *«она не смогла на протяжении 30 лет своего существования реализовать на практике ту идеологию, ради которой она создавалась и за все это время существования. Смыслом существования и всей активности «Третьей» Республики Армения было воплощение в жизнь идеи Миацума – воссоединения в границах единого государства ереванских и карабахских армян и расширения их «жизненного пространства» за счет оккупации и отторжения земель»* своих соседей.

Тотальный разгром Армении в войне с Азербайджаном не только уничтожил ее армию и военную инфраструктуру, но и нанес ей жестокое идеологическое поражение, наглядно показав, что тридцатилетняя и более идея Миацума оказалась нежизнеспособной утопией, а стало быть поколения ар-

мян, живших ею и терпевших ради нее лишения, прожили жизнь зря...».

Невольно задаешься вопросом – в чем причина подобного затягивания принципиально жизненного для будущего Армении вопроса, тем более, что предложение следует от государства-победителя?

Конечно, если следовать картам, предоставляемым Россией в рамках границ бывших советских республик – это признать Нагорный Карабах (бывшая НКАО) в составе Азербайджана и тем самым признать идею Миацума несостоятельной.

Однако есть и другой немаловажный юридический аспект этого вопроса, отмеченный Кузнецовым. Дело в том, что Конституция нынешней Армении признает в качестве основы «фундаментальные принципы армянской государственности и общенациональные цели, закрепленные в Декларации о независимости Армении» от 23 августа 1990 г., а здесь существует ссылка на известное сепаратистское Постановление Верховного Совета Армянской ССР и Национального Совета Нагорного Карабаха от 1989 г. о воссоединении.

Как остроумно замечает О.Кузнецов, *«все сделано очень по-армянски; один документ ссылается на другой, другой – на третий, в результате сущность вроде бы как закамуфлирована...».*

И как бы то ни было, по мнению автора, агрессивно-захватническая сущность сегодняшней Армении в правовой плоскости нормотворчески оказывается восходящей к советской эпохе армянского национализма и сепаратизма.

Или возьмем другой пример. Исходя из текста ранее упомянутой армянской «Декларации о независимости», следует, что «Республика Армения выступает за международное признание геноцида армян 1915 г. в Османской Турции и Западной Армении».

Что за Западная Армения?

Это северо-восточная Анатолия, часть Турции. Стало быть подобная дефиниция «свидетельствует о наличии территориальных притязаний со стороны армянского государства не только к Азербайджану, но также и к Турции».

А что в книгах, выпущенных буквально накануне 44-дневной войны?

Вот перед нами книга «Северный Арцах», автор которой Самвел Карапетян (М., «Яуза-Каталог», 2018 г.).

Почему именно этот опус выбран нами для анализа?

Ответ совершенно естественный. Во-первых, подобное «исследование» подытоживает «изыскания» в предшествовавших работах, построенных исключительно на исторических фальсификациях со значительным расширением географии армяно-хайс-

ких притязаний на земли соседей. Во-вторых, это – своеобразная «двулогия» – продолжение Арцаха, вопрос, которого, по мнению автора, «решен и закрыт», а излагаемые претензии на так называемый автором «Северный Арцах» являются логическим объяснением и дополнением для будущей экспансии.

Сразу возникает вопрос: что означает в надуманном термине «Арцах» его северная часть «Северный Арцах»?

И ответ приходит сразу, как только мы знакомимся с оглавлением этого опуса – речь идет о Гяндже и гянджинском регионе, Кедабекском, Дашкесанском, Казахском, Касум-Исмайловском (Геранбойском), Товузском, Шамкирском и Ханларском районах Азербайджанской Республики.

Другими словами, «продолжением» надуманного Арцаха объявляются практически все северо-западные районы нашей страны, причем отсутствие в этих территориальных притязаний армянства Кельбаджарского района «объясняется» тем, что он «включался» в состав так называемой республики Арцах, которой не стало после победоносной 44-дневной войны Азербайджана 2020 г., а также ликвидированный Шаумяновский район.

Естественно, что ответ на возникший вопрос обоснования претензий на чужие земли, автор черпает из лживой истории. Оказывается, что на этих землях «первожителями» являлись хай-армяне еще с

раннего средневековья, населявшие ряд гаваров, «входивших в состав Арцаха и Утика исторических областей великой Армении (Кохт, Куст-и-Парнас, Гардман, Шакашен и др.)». Причем, Мец-Кохманк (Мец-Колманк) отнесен к исторической области Арцах, объявленных землёю Армении. Примечательно, что вся эта территория в VIII-VII вв. до н.э. входила в состав Ванского государства (Урарту), точно также как и вхождение этих областей в состав государства Оронтидов в VI в. до н.э., не имевшие никакого отношения к армянам. Хотя именно этим автор и пытается обосновать их армянскую принадлежность.

Скандальность книги заключается в том, что эти территории указываются как исконно армянские земли, а азербайджанцы представляются варварами, «оккупировавшими исконно армянские земли», изгнавшими «автохтонное» армянское население и уничтожившие их культуру.

Сама книга имеет политико-идеологическую ориентацию, направленную на будущую аннексию азербайджанских территорий, где проложены нефтяные, газовые коммуникации. Тем самым, в 2018-м году русскоязычного читателя подготавливали к идее «справедливой войны» Армении против Азербайджана, а события июля 2020-го года в Товузском направлении являются доказательством данного факта.

В книге почти на каждой странице отчетливо выражена ненависть ко всему азербайджанскому и во-

обще тюркскому наследию. Тюрко-ненавистничество, тюркофобия следует чуть-ли не из каждого абзаца опуса. Удивительно, что упор делается на академичность данного издания и тем самым, в Армении на уровне так называемых «академических» изданий культивируется тюрко-ненавистничество.

Мы затронем предисловие и введение самой книги.

Уже первый абзац предисловия, составленный всего из двух предложений, несет в себе откровенную ложь, которую постоянно использует армянский агитпроп. Мы вынуждены привести цитату из этого опуса:

«Со дня своего образования Азербайджан включал земли исторической Армении, лежащие на правом берегу реки Куры. Более того, исходя из политических соображений этим землям было присвоено название исторической провинции Атрпатакан, находящейся в северной части соседнего Ирана.

Искусственно оторванное от родины армянское население Арцаха, оказалось под господством Азербайджана. С 1920-х гг. власти страны начали проводить ярую националистическую, антиармянскую политику, в результате которой армяне были лишены возможности для полноценного развития национальной культуры и в течение десятилетий находились в тяжелом положении. Экономика армянских сел была развалена. Армянское население

северной части Арцаха, оставшееся без какой-либо поддержки извне, не смогло бороться за право существования на родной земле и было депортировано в 1988-1991 гг. В то же время многочисленные исторические памятники остались в руках враждебно настроенных соседей. Начался процесс уничтожения армянского культурного наследия».

Этот лживый пассаж часто используется фальсификаторами с целью ущемления и принижения истории Азербайджана. Армянские историки и идеологи уже не одно десятилетие тиражируют откровенную ложь о том, что до 1918-1920 гг. территории севернее Аракса никогда не именовались Азербайджаном и якобы азербайджанцы присвоили название Атрпатакан-Азербайджан, которая по их утверждению, была провинцией Ирана. Зачастую используется и такой лингвистический трюк, что Азербайджан на Кавказе придумал то ли Ленин, то ли Сталин, неизвестно из каких «политических соображений», о которых ведают только армянские историки и идеологи. Не мешало бы напоминать армянским историкам и идеологам тот факт, что не только территория Азербайджанской Республики, находящаяся севернее Аракса, но также вся территория нынешней Республики Армения в исторических источниках не раз указывается как земля Азербайджана.

Мы заостряем внимание на данном вопросе об исконно азербайджанских землях, поскольку, по за-

мыслу фальсификаторов хай-армянские претензии на эти земли приобретают «легитимность» посредством исключения их названия – «Азербайджан».

Хай-армянская ложь опровергается посредством двух типов исторических текстов. Во-первых – это исторические документы, а во-вторых – исторические летописи, в т.ч. армяноязычные и тексты со свидетельствами путешественников, побывавших на этих землях.

Начнем с исторических документов, исчисляемых десятками. Армянские историки с ними либо не знакомы, либо обходят стороной.

Во времена императора Петра I между Российской и Османской империями имелись тесные контакты, переписки и межгосударственные соглашения, где территории Азербайджанской Республики, и вся территории нынешней Республики Армения указаны как Азербайджанские земли, или земли азербайджанских ханств. Об этом имеются исторические свидетельства в российских и турецких архивах. В частности можно привести труд известного российского историка, архивариуса, директора Азиатского департамента МИД Российской Империи Броневского Семёна Михайловича (1763-1830 гг.) «Исторические выписки», где **территории между Курою и Араксом определяются как «весь Адирбижан»** (С.М.Броневский, «Исторические выписки о сношениях России с Персией, Грузией и вообще с горскими народами, в

Кавказе обитающими, со времен Ивана Васильевича донине». Петербургское Востоковедение, 1996 г., стр. 77.). Фигурирует данное определение в письмах императора Петра I от 1727-го г. генерал-майору графу Румянцеву, назначенному полномочным российским комиссаром для разграничения российских, иранских и турецких границ.

У Броневского еще одна интересная информация содержится, там, где он представляет трактат заключенный между Россией и Османской империей от 1724-го года. Этот исторический международный документ, имевший некогда международную юридическую силу, был заключен между двумя мощными империями своего времени и в этом международном документе Карабаг, Гянджа, Ереван, Нахичевань наряду с Тебриз, Урмие, Марага, Салмасом представлены как азербайджанские провинции (там же, стр. 95).

Надо отметить, что С.Броневский был не просто историком Кавказа, но был и важным государственным деятелем, занимавшимся международными отношениями России и восточных стран, участником русско-иранской войны 1796 г., готовил заключение русско-турецкой конвенции (1800 г.), а также был правителем канцелярии при кавказском главнокомандующем князе П.Д.Цицианове. Наконец, именно он, будучи директором Азиатского департамента Министерства иностранных дел царской России по поруче-

нию министра иностранных дел князя А.А.Чарторыйского составил справочник об истории дипломатических сношений России с Кавказскими государствами и Персией.

Перейдем к другим юридическим документам, хранящимся в Матенадаране – в институте древних рукописей Армении. В данном случае речь идет об указах государей Каракоюнлу и Сефевидов, а также юридических документах и купчих XIV-XVII вв., относящихся к территории нынешней Армении. Эти исторические документы были собраны и опубликованы в трех изданиях армянским востоковедом и арменоведом советского периода, старшим научным сотрудником Института Истории АН Армянской ССР Папазяном Акоп Давидовичем (1919-1997 гг.). В этих опубликованных юридических документах, относящихся XIV-XVII вв. не раз территории Нахчывана, Чухур-Саада, Эчмиадзина, Сисакана, Гекчи указываются как земли страны Азербайджан («Персидские документы Матенадарана. Купчие». Перевод А.Папазяна, АН Арм. ССР, Институт древних рукописей имени Маштоца Матенадаран, Ереван, 1968 г., стр. 251-309).

Можно также привести десятки ссылок из арабских, персидских, тюркских источников, где территории нынешней Армении и Северного Азербайджана указаны как земли Азербайджана.

Средневековым армянским источником, где территории Еревана и вокруг несколько раз упоминают-

ся как земли страны Азербайджан является книга армянского католика Симеона Ереванци (1710-1780 гг.) «Джамбр» (Симеон Ереванци, «Джамбр. Памятная книга, зеркало и сборник всех обстоятельств Святого престола Эчмиадзина и окрестных монастырей». Изд. восточной литературы, текст – П.Т.Арутюнян, Москва, 1958 г., стр. 209, 285, 291-293, 302).

Еще одним армяноязычным источником, где земли севернее Аракса упоминаются как земли Азербайджана является «Краткая история страны Албанской (1702-1722 гг.)» Есаи Хасан-Джалалаяна (XVII-XVIII вв.). Он несколько раз Ереван, Гянджу, Гарабаг, Шамаху называет землей Атрпатакана. А один раз Атрпатакан именуется **«нашей страной»** (Есаи Хасан-Джалалаян, «Краткая история страны Албанской (1702-1722 гг.)», пер. Т.И.Тер-Григоряна, Баку, 1989 г., стр. 22). То есть подчеркивает, что Гарабаг относится к Азербайджану.

Наконец, мы не можем пройти мимо замечательных доводов армянского специалиста Ф.Экозьянца, сославшегося на оригинал книги знаменитого французского путешественника Шардена по Закавказью в 1672-1678 гг.

Ф.Экозьянц отмечает: *«Среди моих братьев армян бытует мнение, что название Азербайджан – это искусственное название. Новое, появилось оно только в начале XX века, что в XIX веке похожие образы русские военачальники называли одной из*

провинций Персии. Азербайджан и ничего больше похожего не было. Однако это заблуждение. Название Азербайджан, например в XVII в. было очень хорошо известно ученому сообществу. Существовали этимологические исследования этого названия Азербайджан. Указывались довольно точные границы территории, которая называлась Азербайджан и парадоксально то, что вся эта информация содержится в книге, которую очень любят в Армении, очень почитают ее и на которую очень часто ссылаются, делают свои исторические выводы. Вот эта книга – Путешествие Шардена по Закавказью в 1672-1673 гг., издана в Тифлисе, скоропечатная М.Мартиросяна, 1902 год.

В этой книге удивительный конец, точнее она просто обрывается на записи Жана Шардена от 13 апреля 1673 г. после посещения им Нахичевани...».

Однако во французском оригинале, который называется «Дневник путешествия шевалье Шардена в Персию и восточную Индию через Черное море и Колхиду», есть продолжение, которое по очевидным причинам отсутствует в русском тексте. Здесь написано: «Говорят, что Аракс отделяет Армению от Мидии. Это королевство, которое когда-то владело в Азии целой империей. Теперь оно составляет всего лишь часть Персидской провинции, которую персы называют Азербейджан или Асёрпекан. Эта провинция одна из самых больших в Персии. Она

граничит на востоке с Каспийским морем и Герканией, на юге с землями Парсов, на западе с рекой Аракс и высокой Арменией, на севере с Дагестаном, который является страной гор и граничит в свою очередь с казаками-московитами и является частью Кавказа...» [<https://www.youtube.com/watch?v=elZAH4XPnqs>].

Мы могли бы продолжить доказательства.

Если же окунуться в раннее средневековье и последующую эпоху вплоть до X века н.э., то выясняется, что территория Ути и большая часть так называемого Северного Кавказа являлась местом проживания тюрков – Суваров / Савиров, Сабиров / Субаров, которых армянские хронисты именовали Севордики, а арабские – Савардия (Сиявурдия) по армянской народной этимологии означающее «черные сыны» (сев-черный, орди-сын). Причем, что армянские источники жителей провинции Ути – утиев (утийцев) именуют севордиками и что именно севордики являлись тюрками-христианами, при этом «жители Ути – севордики слывут среди внешних врагов армян». Ранее упомянутый арабский географ ал-Масуди оставил следующую запись: «...Река Кура течет... достигает пограничной области Тифлис, которую она пересекает посередине. Затем она течет через земли Сиявурдия...».

Вообще, арабскими хронистами уделено много внимания суварам. Так, арабский хронист, автор “Fütüh el-buldan” Белазури (умер в 892 г.), ка-

саясь суваров (сийавурдийа / севордики), отмечает, что Шамкир – древний город и Салман ибн Рабийа ал-Бахили направил туда войско для покорения. Этот город оставался оживленным и административным вплоть до разрушения его сийавурдийа (суварами).

Именно субары в истории Азербайджана и в этногенезе тюрков региона сыграли важную роль, а второе название албанской области Ути, которое в текстах грабара проходит как Севордик, связано именно с племенами сувар.

Сувары, владея Утиком на протяжении 5 столетий, вели самостоятельную политику и будучи христианами, не имели никакого отношения к Армении, а дипломатическая почта императора К.Порфирогенета специально адресовалась им. Именно в их владениях и находился монастырский комплекс Худавенг.

Приведенные факты, в том числе факты из армянских источников выявляют ложь Самвел Карапетяна, редакторов его книги и других армянских историков, утверждающих антиисторические тезисы на подобии того, что якобы до 1918-1920 гг. территории севернее Аракса никогда не именовались Азербайджаном и якобы азербайджанцы присвоили название Атрпатакан-Азербайджан, которая по их мнению была провинцией Ирана. То есть уже самый первый абзац книги Карапетяна «Северный Арцах» является откровенной и наглой фальсификацией истории Азербайджана.

Таким образом, как мы видим, как до конфликта, так и в постконфликтный период армянские историки не отказываются от идеи реваншизма и продолжают информационную войну на основе лжи и фальсификаций в своих изданных книгах. Поэтому наш священный долг — разоблачать их писания и доносить правду до мира.

Подготовлено в Агентстве Интеллектуальной
Собственности Азербайджанской Республики.