КАМРАН ИМАНОВ

“Платье и облачает и разоблачает”
(М.Сервантес)

Древние тексты и классические источники разоблачают армянские фальсификации и измышления

или

О древнем Туране и прототюркских племенах на территориях Малой Азии и их связях с Кавказом

Баку – 2026

Камран Иманов,

Председатель Правления Агентства Интеллектуальной Собственности Азербайджанской Республики.

Древние тексты и классические источники разоблачают армянские фальсификации и измышления или о древнем Туране и прототюркских племенах на территориях Малой Азии и их связях с Кавказом. Баку, 2026

Эта книга подготовлена на основании вступительного слова и одноименной презентации председателя правления Агентства Интеллектуальной Собственности Азербайджанской Республики К.Иманова на конференции **«Древние тексты и классические источники разоблачают армянские фальсификации и измышления или о древнем Туране и прототюркских племенах на территориях Малой Азии и их связях с Кавказом»,** проведенной Агентством Интеллектуальной Собственности 22 апреля 2026 года по случаю Всемирного дня книги и авторского права – 23 апреля.

© Агентство Интеллектуальной Собственности Азербайджанской Республики, 2026

Оглавление

Вступительное слово 5

Введение..... 19

1. **Ф.Ленорман «Руководство к древней истории Востока»** 22
2. **У.Райт «Империя Хаттов/Хиттов»** 60
3. **Дж.Роулинсон «Семь великих монархий Древнего Восточного мира** ... 99
4. **Ю.Опперт «Народ и язык Мидии»** 107
5. **Д.Б.Редфорд «Египет, Ханаан и Израиль в древние времена»** 117
6. **Т.Лори «Ассирийские отголоски слова»** 138
7. **Дж.Гарстанг «Хеттская империя»** 144
8. **Ж.Перро, Ш.Шипье «История искусств Сардинии, Иудеи, Сирии и Малой Азии»** 151
9. **Д.Д.Форлонг Энциклопедия «Верования человечества»** 154
10. **А.Коули, М.А., Д.Литт «Хетты»** 162

11. **М.И.Зильберман «Анатолийцы, Кавказ и куро-аракская культура»** 185

12. **И.Г.Троицкий «Результаты исследований о хеттейских памятниках, добытые в западно-европейской литературе»**

«Критический обзор главнейших систем по дешифрованию и объяснению хеттейских надписей» 203

13. **В.Замаровский «Тайны Хеттов»** 216

14. **Р.А.Фессенден «Затопленная цивилизация Кавказского перешейка»** .. 219

15. **Дж.Кэмпбелл «Хетты. Их надписи и их история»** 229

16. **Дж.Кэмпбелл «Цари-пастухи Египта»** 279

17. **Дж.Кэмпбелл «Хорриты (Хорреи)»** 317

Приложение: О хеттейском мифологическом влиянии на этрусков . 320

Вступительное слово

Конец апреля является знаменательным периодом в сфере интеллектуальной собственности – в эти дни отмечаются провозглашённый ЮНЕСКО 23 апреля – «Всемирный день книги и авторского права», а также отмечаемый ВОИС-ом по всём миру 26 апреля – «Международный день интеллектуальной собственности». В торжественном праздновании этих знаменательных дат Азербайджан уже обладает большим опытом: начиная с 1997 года, на протяжении 29 лет, мы отмечаем праздник книги и авторского права, а с 2001 года, уже 25 лет, в нашей стране проводятся торжественные мероприятия, посвящённые интеллектуальной собственности.

Эта традиция в Агентстве Интеллектуальной Собственности существует на протяжении многих лет; уже 10 лет конференция под названием «Древние тексты и классические источники разоблачают армянские фальсификации и измышления», в которой ежегодно обновляются слово «или», стала устойчивой традицией, вызывает большой интерес и занимает своё место в общественном мнении.

Целью проведения этого мероприятия является привлечение внимания к интеллектуальной собственности, особенно к книгам и охраняющему их авторскому праву, поддержка творческой деятельности, содействие повышению культуры интеллектуальной собственности и, безусловно, разоблачение армянских фальсификаций, вымыслов и лжи.

В последние годы проведение наших мероприятий сопровождается особым настроением: победо-

носный народ и государство-победитель, восстановившие справедливость собственными силами, сами осуществляют контроль над своей суверенной территорией.

Незабываемая история и восстанавливаемое будущее вдохновляют всех нас.

Выражаясь словами главы нашего государства, господина Президента Ильхама Алиева, мы всегда должны «быть сильными, не забывать прошлое и с уверенностью смотреть в будущее».

Уважаемые друзья!

Автором политики, сочетающей военную мощь с дипломатией, экономическое развитие — с социальной справедливостью, а национальное единство — с глобальной позицией, и удерживающей гражданина Азербайджана в центре концептуальной карты развития, является господин Президент Ильхам Алиев.

Не случайно в известном произведении «Кутадгу билиг» («Qutadqu bilik») отмечается, что, «к счастью ведёт разум».

Верховный Главнокомандующий, который на протяжении 30 лет не жалел сил для восстановления справедливости, за 44 дня подарил нам гордость, а за 23 часа 43 минуты — честь и радость, создал наше счастье. **Истина заключается в том, что время измеряется не своим отрезком и продолжительностью, а своей глубиной. Глубина же разума должна измеряться его общественным воздействием, объёмом создаваемой им тени.**

Как говорил Сенека, строить планы на будущее бессмысленно, не будучи хозяином завтрашнего дня.

Поэтому, если мы ожидаем перемен в будущем, мы должны сами стать этими переменами уже сегодня.

И в этом отношении исключительная историческая роль Президента Азербайджана Ильхам Алиева неоспорима. Как архитектор завтрашнего дня, он сумел щедро выстраивать каждый прошедший день во имя будущего. Как показывают события, Президент Ильхам Алиев является дальновидным, терпеливым государственным деятелем, способным побуждать противника к ошибкам, мастерски извлекать из них преимущество, создавать необходимые обстоятельства и умело использовать происходящее.

Уважаемые участники конференции!

Армения, на протяжении десятилетий находившаяся в плену мифологем, парафировала в Вашингтоне мирное предложение, выдвинутое государством-победителем, и в связи с этим Азербайджан предпринимает практические шаги. Мы надеемся, что благодаря этому сформировавшая армянскую мифологию связка «великие территории и территориальные притязания к соседям» уйдёт в прошлое, будет устранена как препятствие философия, придающая «естественность» и даже «легитимность» присвоению культурного наследия соседей, а также будет преодолено мировоззрение, определяющее мораль армянских политиков, государственных и церковных деятелей, учёных и, в конечном счёте масс.

Тем самым амбиции и притязания, вытекающие из тезисов об «исключительности» и «страдальческой миссии» армян, уступят место естественной нормальности в системе армянского мышления.

К сожалению, рецидивы этой давней болезни проявляются и сегодня.

В 1987 г. вышло первое издание книги Алексана Акопяна «Албания-Алуанк в греко-латинских и древнеармянских источниках». В 2022 году издание было переработано, дополнено новой порцией исторической фальши и появилось второе издание этого псевдоисторического опуса при финансовой поддержке так называемого Министерства образования, науки, культуры и спорта почившей так называемой «Республика Арцах» и «работа» была рекомендована к печати ученым советом Института востоковедений НАН РА (Ереван 2022). Что же принципиально новое было добавлено в переизданный опус? Как отмечено в анонсе автор аргументированно показывает, что термин «албанцы, в котором никогда не было отражено самоназвание сформировавшейся этнической единицы, обозначал только межэтническую общность – население политико-административных образований с названием Албания».

Если отбросить псевдонаучную терминологию, то переработка обозначает отказ в наличии албанского этноса, хотя и подобная фальсификация многократно использовалась и другими хай-армянскими авторами. Еще одна «новинка» этого переиздания заключается в том, что в общепринятой «Истории Албании» Мусы Каланкатукского произведена замена и это произведение фигурирует под именем Мовсеса Дасхуранци. И здесь нет ничего нового, поскольку, по мнению ряда исследователей, заключительная часть «Истории Албании», отличаясь стилистикой могла

принадлежать другому автору и возможно Дасхуранци.

Как же рождается фальсификация?

Во-первых, утверждается, как и у абсолютного большинства хай-армянских авторов, правобережная относительно р. Куры территория изначально была в составе «Великой Армении», однако после IV-V вв. государства Армении, Иберии и Албании, оказались марзпанствами под властью Сасанидов, и именно Сасаниды включили правобережье Куры (Утик и Арцах) в состав Албанского марзпанства.

Именно с этого момента и тем более в дошедшей до нас «Истории Албании» земли Арцаха и Утика стали албанскими.

Во-вторых, фальсифицируется этнические идентичности и ареалы проживания известных албанских племен каспиев, гаргаров, а также удинов и отрицается отожествление сакесинов с сакасенцами из албанской земли Сакасена и, вообще, Саки должны жить на восточном или юго-восточном берегу Каспия, а Сакасины должны жить в левобережье Куры.

В-третьих, отрицается локализация племени каспиев в Пайтаракане (правобережье), а сведения из древних текстов и классических источников подвергаются сомнению, проживание каспиев «переносится» на южный берег Каспия. При этом ареал проживания каспиев не Пайтакаран, а всего лишь приморская область античной Албании. А вот настоящая Каспиана есть армянский Каспк, находящийся в Пайтакаране.

Отсюда делается вывод, что Каспиана является собирательным названием и «говорить о каспийцах как об одном из албанских племен неоправдано».

В-четвертых, гаргары (гаргареи), по мнению автора, не являются албанским племенем и этот этноним употребляется историком (М.Хоренским) в качестве пейоративного т.е. используя слова, выражающие неодобрение, пренебрежение или негативном смысле названия населения левобережья Албании и соседнего горного района.

С этой целью игнорируется мнение известного ученого К.В.Тревера («Очерки по истории и культуре…»), утверждавшей о принадлежности до II в. до н.э. право- и левобережья Куры принадлежали Кавказской Албании.

Точно также оспаривается критика другого крупного специалиста А.П.Новосельцева (Кавказская Албания, проблемы, трудности и пути их преодоления «Восток», 1991, №5, Москва), в связи с тенденциозностью подачи материала со стороны Акопяна.

В-пятых, Выводы автора об удинах ошибочно исключаются из списка албанских племён. Согласно цитируемому произведению, «одна из 26 албанских племён — удины — по мнению автора не упоминается в древних источниках, однако может быть реконструирована на основе того факта, что древние авторы знали другие одноимённые лезгиноязычные племена, проживавшие к северу от Дербента, на побережье Каспийского моря…».

Как же восстановить? Оказывается, согласно точке зрения А.Акопяна, поскольку ни античные, ни древнеармянские источники до X века «не упоминают

западно-албанских удинов, то, по-видимому, следует полагать, что это племя не играло сколько-нибудь значительной роли…».

«И только лишь в развитом средневековье остатки собственно албанских племен в районе Куткашен-Шеки консолидировались в единый этнос (народность) и, возможно, приняли название одного из древнеалбанских племен этой территории-удинов-утиев…».

В-шестых, ещё одна проверенная ложь, представленная как новшество, которую мы озвучили на аналогичной конференции. Сущность в том, что поскольку албанские племена «подменены» хай армянскими, то хай-армяне, как пишет Акопян, «отделившись от остальной Армении административными и церковно-юрисдикционными границами, начали чувствовать себя не только полноправной составной частью албанского марзпанства, но и его основным хозяином», т.е. «страна Албания» стала для них «своей» и родной. Иначе говоря, хай-армяне стали псевдоалбанцами.

Сказанное является смешным, и я считаю комментарии излишними.

Напомню о реальных насельниках в прошлом территории нынешней Армении. Только на территории нынешней Армении в **29-ти** памятниках сохранились следы саков-тюрков и общеизвестен факт, что территория современной Республики Армении полностью относилась к **царству Саков.**

Начиная с III в. до н.э. союз тюркских племен **Сюнну** разделившись в дальнейшем на две части и в I в. н.э. его часть поселилась в Зангезуре. Как утверж-

дал Степан Орбелиан (XIII в. н.э.) **«сисаки являются предками не только гуннов, но и албанцев и, даже по сравнению с ними, являются более древними** («Из истории рода Сисакан», научный архив Института истории АН Азербайджана, инв. 1244)». **Другими словами, на имеющийся ранний этнический пласт древних саков наложился новый пласт того же этнического, сакского происхождения Сисаков.** Именно поэтому Адонц в книге «Армения в эпоху Юстиниана» отмечал, что Прокопи, указывал, что «сюниты (сюники) являлись отдельным народом, не имевшим никакого отношения к фарсам-армянам». (О Сисакской династии мы на протяжении многих лет давали информацию, в изданных книгах указывали этимологическое разъяснение термина Сюник-Сисакан).

Для обоснования самоназвания хай-армян-**Хайи,** активно используемого с начала XX века, подчеркнем, что термин «**Хайастан»** был изначально политическим термином, а не этнонимом. Чтобы придать ему этническое звучание была сфальсифицирована связь этого термина со страной и народом «Хайаса» и через ее посредство «Хайастан» представлялся как Хайас+тун=дом хайасов – Однако, армянский ученый Г.Капанцян разоблачая эту ложь, писал, что «в противовес армянским грамматическим нормам, он [этот термин] является открытой, аккомодацией, ложной этимологией» **Словом «Хайаса» и «Хайастан» как термины не связаны друг с другом этимологически.**

Тоже самое фальсификаторство и с термином **«Армения»** и её связи с названием **«Хайастан»,** поскольку, как пишет австрийский специалист **Э.Файгл**,

понятие «армянин» [точнее **арминиец**] в древности не являлось этнонимом», а по смыслу отражало то же самое, что и сегодня выражения **«россиянин», «американец», «москвич»** и т.д. Словом, этот термин отражал отношение или принадлежность к географическому ареалу, а не являлся этнонимом. Однако, после раскола христианской церкви, те кто следовал еретическому направлению, привнесенному парфянином **Суреном** из властвующего парфянского рода **Карен** (святой Григорий) или догматам армяно-григорианства, в условиях, средневековья когда большинство насельников ареала **Армения** приняли ислам, хайармяне присвоили и объявили себя наследниками всех материальных и нематериальных ценностей народов проживавших в этом географическом ареале. Как следствие, хайи присвоили и название «армяне». И об этом мы многократно отмечали в наших публичных выступлениях, а также отразили в печатных изданиях.

Хай-армянские фальсификации и измышления имеют отношение не только к истории хай-армян и как отмечено мною ранее, хайский агитпроп не гнушается искажением истории и наследия соседних народов, в т.ч. азербайджанского народа.

В 2013 году под авторством Рубена Галичяна была издана книга **«Азербайджанские историко-географические фальсификации».** Ранее же в 2005 году, вышла **«Армения в мировой картографии»,** в 2010 году **— «Мифологизация истории. Азербайджан, Армения, вымыслы и факты»**, а также ряд других публикаций, основанных на вымышленных географических картах. **Цель этих изданий, как отме-**

чается в книге, «заключается в выявлении и анализе исторической, культурно-исторической и картографической пропаганды, направленной против армян, осуществляемой азербайджанской наукой и околонаучными кругами при поддержке высших властных слоёв».

Лица, участвующие в мероприятии, относятся к научным кругам.

В чём же тогда заключаются наши «вымыслы» и «фальсификации»?

Во-первых, уже более полувека мы считаем армян пришлым населением Южного Кавказа, а себя — коренным, автохтонным народом, сформировавшимся на основе албанских и тюрко-огузских племён.

Смешной и не требующий комментариев довод. Однако, оставив всё остальное в стороне (поскольку на это уже многократно давались ответы), невозможно не затронуть один вопрос. Как народ, восстановивший справедливость своими силами, мы отмечаем: если бы земли, оккупированные армянами и ныне возвращённые, действительно принадлежали им как древнему автохтонному населению, они не были бы так разрушены и полностью уничтожены.

Во-вторых, одной из выдумок об Азербайджане, якобы не существовавшем до 1918 года, является навязывание международному общественному мнению идеи о его «несуществующей древности» и формирование национальной идентичности на этой основе.

В то же время десятки отечественных и зарубежных учёных привели доказательства, касающиеся понятия Азербайджана и его древности, а вопрос иден-

тичности и национального самосознания нашего народа получил наглядный ответ в ходе Второй Отечественной войны.

В-третьих, утверждается, что мы присваиваем армянское культурное наследие, представляя его как наследие албан или азербайджанцев. На это уже даны достойные ответы, и в качестве примера могу отметить, что более 20 лет назад моё исследование **«Армянские инородные сказки»** было переведено на английский, русский и ряд других языков и опубликовано, однако до сих пор мы не увидели ни одного серьёзного опровержения наших **«якобы ложных утверждений»,** написанного армянами (за исключением оскорблений и ругани).

Хотя армянские фальсификации и вымыслы в данной книге представлены широко.

В-четвёртых, по мнению автора, «если азербайджанская интеллигенция считает, что обладает независимой, самобытной и древней культурой, то она должна определить — каковы её корни: происходят ли они от азиатских тюрков или от христианских кавказских албан».

Ответ, как говорится, очевиден.

Однако армянам также было бы полезно поискать ответ на другой вопрос: откуда произошло слово «Армения», как вымышленная Хаяса связана с хай-армянами и, наконец, какой народ является единственным, подвергшим ревизии Библию?

И, наконец, человек, пишущий книгу о тюрках, должен, по крайней мере, различать в современном русском языке слова «тюрк» и «турок» («тюрки» и «турки»). В словарях «тюрки» определяются

как широкая группа народов, говорящих на родственных языках; к этой группе относятся, в том числе, азербайджанцы, казахи, киргизы, туркмены и турки. Соответственно, слово «тюрк» употребляется в более широком, надэтническом значении, а не для обозначения конкретной этнической группы.

«Турки» же, согласно нормам русского языка, обозначают конкретный народ, составляющий основное население Турции; в единственном числе это слово употребляется в форме «турок». Иными словами, соотношение таково: **все турки входят в тюркские народы, однако не все тюркские народы являются турками.** Турецкий язык, в свою очередь, является одним из тюркских языков.

Форма **«турк»** как современный этноним в русском языке обычно не считается основной литературной нормой: нормативной словарной формой является «турок», а не «турк». Вместе с тем корень **turk/türk** сохраняется в этимологических, исторических и транслитерационных контекстах, а также в производных формах, таких как **«туркмен».**

В английском языке это различие обычно выражается более чётко:

- **Turkic** — широкий лингвистический и этнокультурный термин: *Turkic peoples*- **тюркские народы,** *Turkic languages*-**тюркские языки;**
- **Turk** — человек из Турции, то есть **турок;**
- **Turkish** — относящийся к Турции, туркам или турецкому языку.

Именно поэтому в английском языке путаница между этими понятиями возникает реже. В русском языке слово «тюркский» также выполняет функцию

разграничения, однако из-за внешнего сходства слов **«тюрки»** и **«турки»** возникает смешение. В английском же языке соответствие **Turkic/Turkish** более чётко разграничено как графически, так и семантически.

Это так. Однако «учёный», который осмеливается писать об азербайджанских тюрках, к тому же искать наши корни и давать нам «советы», должен как минимум знать эти вещи.

Переиначивая Бернарда Шоу, заметим, что ложь и фальшь так или иначе наказуемы. И главное наказание не в том, что, лжецу и фальсификатору никто больше не верит, а в том, что он сам никому больше не верит.

Возникает вопрос: не пора ли хайским ученым – националистам прислушиваться, по крайней мере, к призыву своего лидера – премьер-министра Н.Пашиняна?

Не пора ли перейти с лживых позиций не имеющего никакого отношения к хай-армянам Ванского царства (государство Урарту) к сегодняшней Армении, от надуманной, фальсифицированной исторической Армении к Армении реальной, поскольку реальной Армении грозит самой превратиться в историческую?

И действительно в Армении существуют силы, которые стремятся повернуть колесо истории вспять, противодействующие мирной повестке, что чревата новой войной после июньских выборов в этой стране. По словам премьера, партии войны «… озвучивают тексты, написанные другими…, готовят новую сентябрьскую войну с тяжелыми последствиями». Являющаяся основой легитимизации подобных планов, Дек-

ларация о независимости Армении и которая объявляет претензии на земли соседей, содержит угрозы к ее соседям, по сути, есть «декларация конфликта и зависимости». В этой связи, Пашинян призывает армянское общество отказаться от «логики выживания» посредством внешней поддержки и перейти к «логике развития, благополучия и мира».

Наш народ, восстановивший международное право и историческую справедливость собственными силами, продемонстрировал миру яркий пример национальной воли и государственной решимости. В настоящее время Азербайджан выступает за мир и стабильность на Южном Кавказе и на практике подтверждает это стремление. Несмотря на наличие антимирных, реваншистских сил и кругов, **мы ожидаем миролюбивого отношения от соседнего государства, и на это у нас есть полное право как у страны-победителя и нации-победителя.**

О древнем Туране и прототюркских племенах на территориях Малой Азии и их связях с Кавказом

ВВЕДЕНИЕ

В начале своего выступления вместо вводной части я хотел бы поделиться одной мыслью. У многих может возникнуть вопрос: из каких корней проистекает и чем обусловлен интерес человека, стоящего во главе системы интеллектуальной собственности, к историческим, этнокультурным и этногеографическим вопросам?

Мой ответ очевиден: противостоять хай-армянскому национализму и обслуживающим его иностранцам, ставить заслон историческим вымыслам, фальсификациям, лжи и присвоениям, разоблачать посягательства на принадлежащее нам прошлое, поскольку «одни заведомо лгут, а другие обманывают и распространяют ложь».

Как сказал известный учёный армянского происхождения, профессор Мичиганского и Чикагского университетов Рональд Григор Суни в своём исследовании «Взгляд на Арарат. Армения в новой истории»: «Армяне — особый народ, прежде всего потому, что они являются нацией, живущей внутри другого народа, и, во-вторых, этот народ обычно гордится наследием, о котором не имеет чёткого представления»

Однако предположим, что хай-армянского плагиата не существует — ослабнет ли тогда наш инте-

рес к истории? Нет! Исторические события — это следы нашей культуры. А эти следы культуры, факты нашего прошлого, являются интеллектуальной собственностью, принадлежащей азербайджанскому народу. Именно из этих источников возникли наши эпические произведения, фольклор, традиционные знания и иное наследие. Поэтому всё это должно охраняться, охраняется и будет охраняться — силой интеллектуальной собственности и нашим гражданским долгом.

В настоящем исследовании мы намерены осуществить доступный анализ и привести ссылки и цитаты из научных результатов ряда крупных ориенталистов – ученых, создавших замечательные научные труды о туранских племенах, населявших Малую Азию. Все указанные исследования не переводились на азербайджанский и русский языки и наличествуют исключительно на языке оригинала – английском или французском языках.

Хатты/хетты/хиттиты находятся в центре фокуса проводимого нами исследования. И это не случайно, поскольку именно они являлись **туранцами**, в связи с чем их открытие и расшифровка их памятников сыграли фундаментальную роль в излагаемом нами исследовании и нашей точки зрения об их значимости, влиянии на Кавказ и прежде всего в истории азербайджанского народа.

Авторитет авторов приводимых исследований, глубина и широта, неожиданность и нетрадиционность указанных научных трудов и выводов вполне заслуживают доведения этих научных результатов до отечественной общественности и интересующихся указанной тематикой профессиональных кругов.

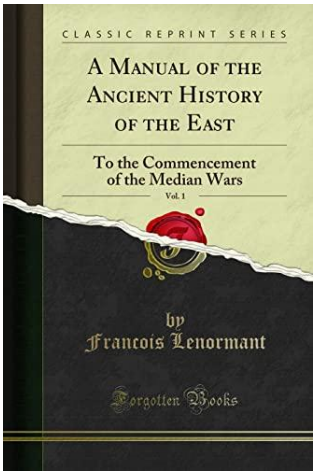
Крупнейшим ученым-исследователем Хатто/ Хеттской тематики, ее, можно сказать пионером является проф. Арчибальд Генри Сейс (A.H.Sayce). Сейс, будучи главным исследователем хатт/хеттского вопроса, предложим метод расшифровки их надписей и тем самым, следуя мнению авторитетного круга ученых, создал прочный фундамент их дешифровки. Позднее многие хеттологи и ориенталисты, опираясь на результаты проф. Сейса, продолжали развивать научное мнение Сейса, т.е. не считая, что этот язык может быть отнесен к семитской или индоевропейской группе языков, является так называемым **алтайским языком. В итоге были заложены необходимые основы науки, именуемой хеттологией.**

Обладая широкими знаниями, эрудиций и научной интуицией проф. Сейс высоко оценивал научные работы его последователей и вклад, внесенный ими в развитие хеттологии. Наряду с этим, он воздавал должное своим предшественникам – хеттологам и археологам. В качестве примера приведем его книгу: «Свежий свет из древних памятников. Очерк самых поразительных подтверждений Библии из недавних открытий в: Египте, Палестине, Ассирии, Вавилонии, Малой Азии», вышедшей во втором издании в Лондоне в 1884 г. (“Fresh Light from the Ancient Monuments. A Sketch of Most Striking Confirmations of the Bible, From Regent Discoveries in: Egypt, Palestine, Assyria, Babylonia, Asia Minor”, Second Edition, London, 1884).

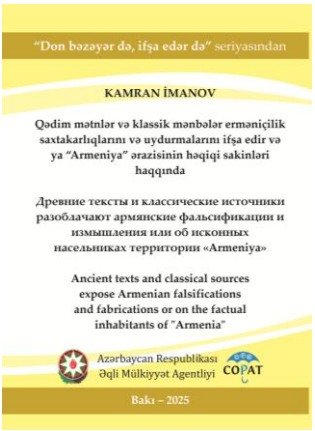
Не останавливаясь на анализе его работ, мы приведем результаты его предшественников и последователей ниже.

1. François Lenormant “A Manuel of the Ancient History of the East”

Франсуа Ленорман «Руководство к древней истории Востока»



Напомним, что речь идет об одном из крупнейших историков-лингвистов и археологов XIX столетия Ф.Ленормане, на труд которого «Первичный язык Халдеи и туранские идиомы. Филологические и исторические этюды, следующие из аккадской речи «(словаря)» (Париж, 1875) мы ссылались в книге К.Иманов



«Древние тексты и классические источники разоблачают армянские фальсификации и измышления или об исконных насельниках территории «Armeniya» (Агентство по авторским правам Азербайджанской Республики, Баку, 2018 г.).

В т.I, выпуск 3 «Финикияне» «Руководство к древней истории Востока», автор пишет со ссылкой на X главу книги «Бы-

тие Ветхого Завета», «финикияне,…, как сами они заявляли и как говорили потомки их еще святому Августину, принадлежали к племени Ханаана, которое библейское предание присоединяет к потомству Хама. Но они не составляли всего этого племени; они были только его ветвью, которая, впрочем, отдельно от других, весьма рано начало свое существование, и которая была самой знаменитой и, в тоже время, ветвью, удерживающейся дольше всех».

Продолжая изложение о финикиянах (финикийцах), автор рассматривает ханаанеян в целом, их происхождение и переселение до того момента, «когда Сидоняне или Финикияне, изолируются от других народов, происшедших от одной с ними крови…».

Мы заостряем внимание на Сидонянах или Финикиянах, поскольку согласно Библии, Сидон был старшим сыном Ханаана, а Сидоняне (Финикийцы) важнейшими из соседей Хаттов, происходящих от Хатта-брата Сидона.

Опираясь на предание Финикиян, записанное в самом Тире Геродотом (I, VII, 89), принятое Трогом Помпеем (Instin, XVIII, 3, 2) и предание, жителей южной Аравии, использованное Страбоном (XVI, стр. 766), а также на предание из Вавилонии еще в первых веках христианской эры, когда сиро-халдейский оригинал был заимствован из книги «Набатейское земледелие», из которых следовало, что Ханаанеяне первоначально проживали рядом со своими братьями по происхождению Кушитами на берегах Эритрейского моря (Персидский залив) в местечке Эль-Катифа. Согласно Геродоту, частые землетрясения заставили Ханаанеян покинуть свое исконное отечество и пере-

селиться в южную Сирию. Существует и такое мнение, что переселение являлось вынужденным, поскольку ханаанский народ был насильно прогнан из-за спора с кушитскими монархами Вавилона, что следовало из предания, записанного в «Набатейском земледелии» и которой придерживались арабские историки. **В сочинениях арабских историков переселившиеся Ханаанеяне именуются Амаликами (Amâlicas).**

Хотелось при этом подчеркнуть важную деталь. Здесь речь идет о так называемых «первых Амаликах, потомках Хама» и которых следует отличать от «вторых Амаликов, происходящих уже от другого сына Ноя – Сима» и о которых повествует Библия.

Однако **Ленорман** более склонен к точке зрения, что переселение являлось результатом «нашествия яфетических Ариев, напавших на Вавилонию между 2500-2400 гг. до н.э. и разрушивших царство Кушитов. В связи с этим, Ленорман датирует переселение Ханаанеян именно этим временем.

Дадим некоторые пояснения относительно названия «Амалек»/«Амалик».

Этимология этого слова означает «первые, главные правители» и некоторые специалисты полагают, что это был первый народ из ариев (индоевропейского происхождения), который пришел на эти земли Палестины с территории, позже именуемой Армянским нагорьем.

С еврейского языка «Амалик» переводится как «народ», «страдание», «грех», «рожденный во плоти».

Согласно Библии, Амаликяне являлись врагами евреев, поскольку они после исхода-изгнания израильтян из Египта, проживая «на юге Палестины, Синае и на территориях, прилегающих к Мертвому морю (у границ Египта)», столкнулись с ними в войне на их пути (Исход 17:8-13, Быт.14-7) и объявленная им война со стороны евреев являлась войной на уничтожение. Это отмечается и в российском учебнике «История Древнего Востока» под ред. **Немировского**. Амалек в ряде случаев именуется и как народ Шасу-яхве. Другой российский историк **А.Васильев**, исходя из древности этого народа, сделал вывод, что **Амалек, Шасу-яхве и Гиксосы** один и тот же народ. Существует и такая точка зрения: под именем Шасу Амалики в древнеегипетских текстах XV-XII вв. до н.э. оказываются многократно упоминаемыми, а в XVIII в. до н.э. они вошли в состав союза Гиксосов. Нельзя не отметить и то, что согласно Библии (1. Цар., 27:8), Давид, находясь на службе у филимстимлянского правителя **Гера** также предпринимал вылазки против Амаликитян. Разделение Амаликов на «первые Амалики» и «вторые Амалики» не являются случайным. И если «первые Амалики», как отмечено выше, по библейским текстам являлись врагами Израиля, то это не верно по отношению ко «вторым Амаликам». Дело в том, что «вторые Амалики имели несколько другое происхождение и они были связаны и Идумеями (Эдомом), находившимся также на юге Палестины и с севера, граничившим с Иудеей.

По Библии Амаликитяне происходили от Амалека (Амалика), внука Исава (Быт. 36:12) и были тем самым в родстве с Идумеями (т.е. насельниками Эдо-

ма). Однако, против них Моисей проповедовал истребительную войну, между тем, как в отношении Идумеям, народу братскому, он запретил всякие неприязненные действия, поскольку Амалик являлся праправнуком Авраама. Следовательно, «Амалики» не могли считаться, происходящими из родословной Хама. Окончательно истреблены были Амаликитяне коленом Симеона в царствовании Езекии (722 г. до н.э.). Остатки Амаликитян рассеялись и смешались с другими народностями.

Отметим также, что в мусульманских преданиях амаликитян относят к разным этническим группам, в т.ч это – филимстимляне, мидьяниты, подданные фараонов и изображаются они как притеснители, угнетатели и которые в конце концов бывают побеждены с помощью Аллаха.

Иногда Амаликитянами или Адитами называют древний аравийский народ, который жил в Хиджазе и Ямаме и им проповедовал пророк Худ.

Арабские историки, Абуль-Фида и др. передавали, что вытесненные из своих мест Амаликитяне перекочевали во внутреннюю Аравию, смешались здесь с аборигенами, войдя в состав так называемых мосарабов, т.е. племен иностранцев, смешанных с чистокровными арабами. Позднее ориенталисты пришли к заключению, что Амаликитяне были исконным арабским племенем из рода Иоктанидов (Кахтанидов).

Продолжая разговор об Амаликах, необходимо остановиться и на другой трактовке, касающейся их происхождения.

Вопрос о «первоглых» и «второглых» Амаликах, т.е. первых и вторых Амаликах, полагают, что он от-

носится к довольно специфическим интерпретациям древних текстов и традиций, особенно тех, что развивались в средневековых комментариях и более поздних исследованиях. Однако, стоит отметить, что **библейские тексты напрямую не делят амаликитян (амаликов) на «первоглых» и «второглых»**. Такое разделение встречается в основном в поздних еврейских комментариях и средневековых историко-генеалогических трактатах.

Кто такие Амалики (Амаликитяне)? И в этом взгляде полагают, что Амалики (ивр. עמלק, Amalek) — древний народ, неоднократно упоминаемый в Танахе (Ветхом Завете), считавшийся потомками Амалика, внука Исава (Бытие 36:12). Этот народ известен как один из первых и наиболее враждебных к евреям народов.

Согласно Танаху (Ветхий Завет), амаликитяне вступили в конфликт с Израилем во время его странствования после выхода из Египта (Исход 17:8–16) и Амаликитяне стали символом непримиримой вражды к евреям и в еврейской традиции представляют собой архетипическое зло.

При этом считают, что разделение понятия «Первоглые Амалики» и «Второглые Амалики» не является библейским и отражает поздние традиции, в частности, исламские, средневековые арабские и еврейские исторические и генеалогические тексты (например, в исламских источниках и в «Тарих ал-Табари» или средневековых иудейских трактатах). При этом о**бщее понимание таково, что Первоглые Амалики («аль-Амалик аль-ула», العماليق الأولى)** считаются более древней группой и ассоциируются с древ-

ними гигантами или великанами, древними допотопными или ранними постпотопными народами.

Они часто описываются как древние обитатели территорий Палестины, Аравийского полуострова, Египта и прилегающих земель.

Допускается, что первоглые Амалики могут связываться с легендарными древними цивилизациями, существовавшими до или вскоре после потопа (иногда отождествляются с народами, упоминаемыми в Библии как рефаимы, нефилимы и проч.).

Второглые Амалики («аль-Амалик ас-сания», العماليق الثانية).

Эта группа обычно считается более поздней, относящейся уже к исторически известным амаликитянам эпохи Моисея и позднее и связывается с конкретным народом, упомянутым в Ветхом Завете (которых, по Библии, Саул и Давид позднее старались уничтожить).

Они считаются потомками «первоглых», хотя уже не гиганты, а обычные народы, обитавшие в библейские времена на территории Синая, Палестины и Аравии.

Общность и различия между ними приводится в таблице:

Критерий	Первоглые Амалики	Второглые Амалики
Период существования	Древние, часто допотопные или ранние постпотопные времена	Более поздний, исторический период (эпоха Моисея и позже)
Описание и свойства	Великанские племена, древние народы, легендарные гиганты	Исторически конкретный народ, описанный в Танахе
Легендарность	Более мифологизированы	Менее мифологизированы, упоминаются в историческом контексте
Географическое распространение	Широкое (Египет, Ханаан, Аравия)	Более локальное (Палестина, Синай, южный Ханаан, север Аравии)
Источники информации	Средневековые арабские, иудейские, исламские тексты, апокрифы и устные предания	Танах (Ветхий Завет), более достоверные исторические источники
Отношение к библейским амаликитянам	Предшествующая, легендарная группа	Непосредственные потомки или наследники

Причины появления подобного разделения объясняется попыткой синхронизировать и упорядочить разные легенды и исторические свидетельства в единую картину, а также стремлением связать древние легендарные предания о великанах и первобытных народах с исторически засвидетельствованными амаликитянами, которых пытались уничтожить библейские израильтяне.

Исходя из этой точки зрения, можно сделать вывод, что различие между **«первоглыми»** и **«второглыми»** Амаликами носит не библейский, а поздний комментаторский и легендарно-исторический характер.

Тем самым, **первоглые Амалики** – это легендарные древние великаны, мифологизированные народы, возможно, связанные с древними цивилизациями доисторического периода, а **второглые Амалики** – конкретный исторический народ, известный из библейских источников, с которым сталкивались израильтяне.

Подобное разделение отражает стремление средневековых историков и комментаторов организовать древние предания и библейские свидетельства в хронологическую и логическую последовательность.

Ф.Ленорман ставит важный вопрос: **когда же приблизительно наступило время, когда Хананяне стали повелителями Палестины, заняв место древних народностей, происшедших от Сима?**

Отвечая на вопрос, он пишет, что Геродот (II, 43), опираясь не мнение Финикиян, дает дату, определяя ее временем основания знаменитого храма

Мелокерта на острове Тире, т.е. 2300-ым годом до н.э. По мнению Ленормана это случилось на 2-3 века раньше, чем предполагал Геродот. Папирус, хранящийся в Берлинском музее, содержит в себе донесение египетского чиновника, посланного в правлении Аменемея I 12-ой династии Египта в страны Эдома и Тенну, что располагались к северу от Египта; откуда следует, что в указанное время ханаанейских племен на этих землях не было. Единственными жителями Палестины в это время являлись **Сати** и как полагает Ленорман, некоторые остатки которых еще имели место во времена 18-ой династии Египта и отраженных на египетских памятниках с семитическим типажом. А в ряде других текстов со времен Древнего царства и 12-ой династии, известно, что «других соседей, кроме племен, принадлежащих к расе «Ааму», т.е. семитов не было…». С другой стороны, книга Бытия, указывая на время прибытия Авраама в Палестину и время похода Кедорлаомера (у автора Ходорлагомора) (эпоха господства сузианской династии) являются временным ориентиром, поскольку патриарх Авраам контактировал с ханаанейскими племенами, а Кедорлаомер и его вассальные князья (царьки) уничтожали ханаанейцев. Тем самым, **по мнению Ленормана, вступление Ханаанеян в Палестину и их поселение здесь, должно быть отнесено ко времени правления 12-ой египетской династии, т.е. приблизительно к 2400 и 2300 гг. до н.э.**, что приводит также к основательной вероятности о побудительной причине переселения хамитских племен в связи с нашествием индоевропейских племен (ариев) на Вавилон и Халдею.

Большое внимание уделено у Ленормана сведениям главе X книги Бытия, в генеалогической форме отражающей список ханаанейских племен, утвердившихся в Палестине.

Автор отмечает, что «библейский текст приписывает Ханаану одиннадцать сыновей: Сидона, Гефа, Иевусея, Амори, Гвиргази, Гиви, Арки, Сини, Арвади, Семари, Гамати, которые являются в то же время народами, каковы Сидоняне, **Гефеяне**, Иевусеяние, Аморреяне, Гергезеяне, Гевеяне, Аркеяне, Синеяне, Арадеяне, Семареяне и Гаматеяне (выделено нами) … Гефеяне … самое многочисленное и самое воинственное из ханаанейских племен. С весьма раннего времени и, быть может, даже со времени своего поселения в Сирии, оно подразделялось на две части неравной важности, территории которых были удалены на большое расстояние одна от другой. **Южные Гефеяне**, менее численные, жили в той стране, которая позже принадлежала племени Иудину, вокруг Кириаф-Арба, откуда они прогнали Эназимов и который называли Хевроном. **Северные Гефеяне** были **Khetas** египетских памятников, **Khatti** ассирийских клинообразных надписей, т.е. тот воинственный народ со столь прочно установившимся монархическим единством, который населял цепь Амана и нижнюю долину Оронта, простираясь оттуда до Евфрата и, который … играл преобладающую роль в делах Сирии со времени вступления на престол 19-ой династии в Египте до походов ниневийского царя Ассурназирпала. Это те Гефеяне, с царем которых Соломон заключил союз, между тем как южные Гефеяне Хеврона

были подчинены его скипетру. Они являлись самым северным из ханаанейских племен».

В то время, когда «другие ханаанейские народы жили в состоянии полного раздробления», … «северные Гефеяне составляли исключение между другими Ханаанеянами, в том, что города их вместо того, чтобы управляться тиранами, украшенными титулами царей, сумели создать и поддержать существование полной муниципальной свободы и управлялись сами собой с помощью всех республиканских учреждений». По этим причинам северные Гефеяне «были единственными … и имели политическое и военное значение, которого никогда не достигла никакая другая часть той же расы».

Приведенные цитаты из Ленормана дают емкую и справедливую оценку Гефеянам, а через них и Хаттам. Однако, **возникает вопрос, связанный со вторым сыном Ханаана, Гефом и исходящих от этого имени Гефеян, часть которых именуется Хаттами, в то время как согласно библейскому тексту, Хатты непосредственно проходят в списках сыновей Ханаана**.

Комментируя с нашей точки зрения данный вопрос, отмечаем, что проблема соотношения Хатта и Гефа в библейской генеалогии порождена разночтениями в различных источниках и переводах Библии. В книге Бытия (10:15-18), согласно традиционному тексту Ветхого Завета, включая синодальный перевод на русский язык и оригинальный еврейский текст, Хатт является вторым сыном Ханаана после Сидона.

Важно напомнить, что в библейских источниках Геф (на иврите Gat) представлен не как человек, а

как один из пяти основных филимстимских городов (пентаполис), включающих Газу, Ашдод, Аскалон, Геф и Экром. Причем г. Геф был родиной великана Голиафа, которого поразил Давид.

Однако, **в более поздних христианских и средневековых еврейских альтернативных переводах и комментариях возникает путаница, либо по причине схожести написания или произношения слов Хатт/Хет и Геф, либо из-за путаницы в идентификации личностей и географических названий, а потому возможному восприятию Гефа не как города, а как имени потомка**. Подчеркнем, что в отличие от Хатти, обитавших в древности в Малой Азии, Геф являлся городом филимстимлян, и если Хатты/Хетты представляли собой цивилизацию бронзового века (3500 г. до н.э. – 1200 г. до н.э.), филимстимляне как «народы моря» исторически появляются в конце XIII в. до н.э., ко времени так называемой катастрофы бронзового века.

Как следует из Библии, патриарх Авраам запросил землю для погребения усопшей Сары у Ефрона – Хаттиянина и полагается, что это событие, описанное в библейских текстах, произошло где-то примерно в 2000 г. до н.э. Вместе с тем, только в 1300-1200 гг. до н.э. появились филимстимляне и видимо их город Геф. Эта разница в несколько веков показывает, что Хатты и Гефеяне не имеют прямой связи, в связи с чем мы берем за основу и следуем синодальному тексту и полагаем, что Хатт был вторым сыном Ханаана после Сидона.

Повествуя о первобытном населении, Халдеи, Ленорман, следуя Библии и вавилонским преданиям,

отмечает, что «народы, придя с востока нашли поле в стране Сенаар и там поселились». Здесь был построен Вавилон, первый большой город после потопа. Священные книги «помещают историю смешения языков и рассеяния народов».

Как следует из Библии и вавилонских преданий, собранных в эпоху Селевкидов историком, халдейским жрецом Берозом, переведшим на греческий язык летописи своей страны, после рассеяния потомков Ноя, в стране осталась достаточная доля различных и смешанных племен. И в этом смешанном населении Вавилона и Халдеи были «два главных элемента – великих народа, Сумиров и Аккадов, обитавших на севере и юге страны» и первая монархия – царство Сумиров и Аккадов, где на юге разместились Аккады (центр Аккад или Нинур), а севернее Сумиры (с центром Сумир). Отметим, что Сумиры есть Шумеры.

«Из двух великих народов, положивших основание населению Халдеи, один был племени Хама и колена Куша, что подтверждалось Библией, Берозом и единодушным свидетельством древности».

Им принадлежал «язык семейства, называемого семитским, которому ученые дали имя ассирийского» и который «был общим Вавилону и Ниневии» и при этом «…все племена Куша и Ханаана говорили сходными языками».

«Другой главный элемент основного населения нижних берегов Тигра и Евфрата принадлежал **туранской расе**. Они говорили языком урало-финского семейства, употребление его мы встречаем в некоторых древнейших надписях халдейских монархий, па-

мятники которых доказывают, что этот язык сохранялся до времен Навуходоносора» (курсив наш).

Далее автор пишет: **«Существование древней туранской цивилизации и присутствие народов этого племени в Халдее составляет один из самых первооткрытых фактов и более всего неожиданных, который выяснился из изучения клинообразных надписей и туземных памятников ассирийско-халдейского мира. Факт, однако неоспорим…»** (курсив наш).

Далее Ленорман приводит важные соображения о туранской расе, следующие из его исследований и которые мы считаем необходимым особо выделить, минимально прибегая к сокращениям в цитируемом материале от Ленормана. Вот как представляет туранский мир эпохи Вавилона и Ассирии автор:

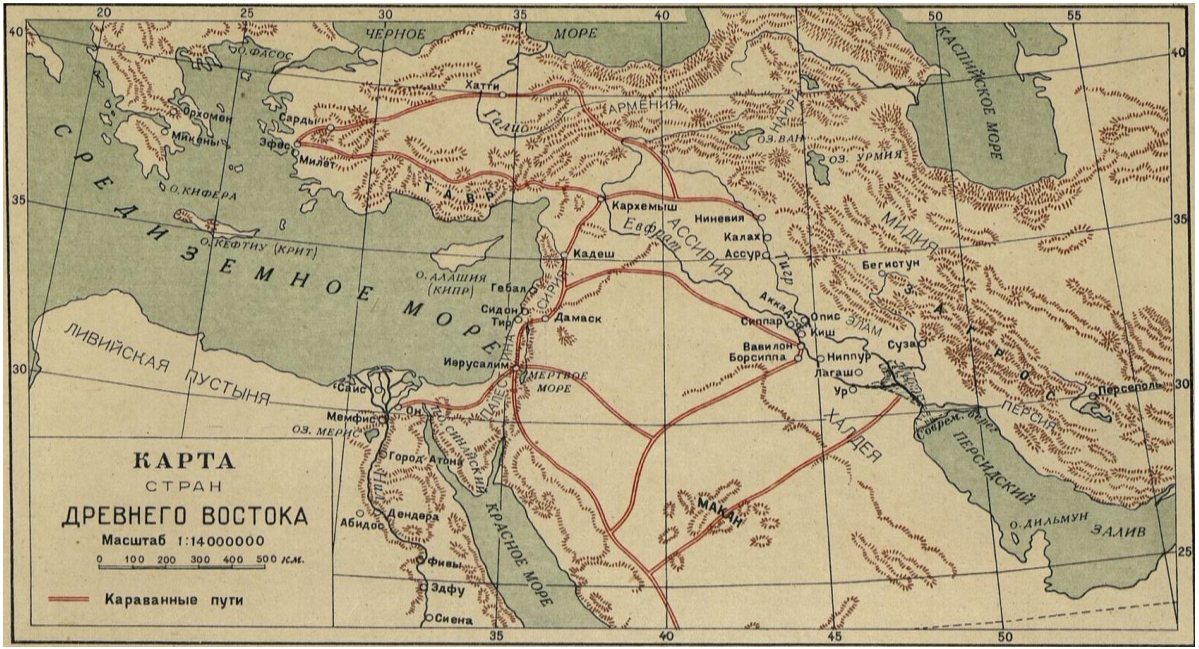
«Туранцы были одною из рас, которая первою распространилась в мире до великих семитических и арийских переселений; в Азии, как и в Европе, они покрывали собою огромные пространства земли от Тигра до Инда, они занимали первоначально, к северу от Кушитов все страны, завоеванные потом Иранцами, и большую часть Инда. Когда Семиты с одной стороны, а Арийцы с другой, совершили свои переселения и поселились в странах, которых с тех пор больше не покидали, Туранское население осталось между ними навсегда, разделяя их, приближаясь углом к персидскому заливу и занимая горы, отделяющие Персию от бассейна Тигра и Евфрата».

Ассирия и Халдея на карте 1706 года



Источник: https://serg-slavorum.livejournal.com/2485851.html?es=1

Карта древнего Востока



Источник: *Альбом по древней истории. Объяснительная записка для преподавателей. Ред. А.К.Кондратьев. Государственное учебно-педагогическое издательство. Москва, 1937*

Далее автор углубляет приводимую туранскую картину исследуемой территории дополнениями о Мидии и Сузиане: «**Мидия не была, как часто ее считали, населена единственно индо-европейским племенем; напротив, большая часть жителей тогда, как и теперь, принадлежала к племени Туранскому. Самое имя «Мидия» есть слово туранское, значущее «земля, страна». Этого одного уже, не обращаясь к другим положительным указаниям, достаточно для доказательства, что туземное население этой страны всегда, до настоящего времени, принадлежало к татаро-финскому племени, хотя с известной эпохи господствующий, аристократический класс был арийского племени. И эта туранская Мидия только очень поздно перестала бороться с различною степенью успеха против дуализма религии Зороастра**» (курсив наш).

Останавливаясь на насельниках Сузианы, Ленорман отмечает, что «далее на юг Туранцы образовывали значительную долю населения Сузианы на левом берегу Тигра, в его нижнем течении, и в продолжение долгого времени их язык был там господствующим».

Ленорман подчеркивает, что эта страна, находясь на общей границе различных племен Западной Азии, в целом, наряду с, собственно, туранцами, имела смешанное, включая семитов и индоевропейцев (племена Сима и Хама), а вот «**туранцы в Халдее составляли последнее звено в цепи [туранского происхождения] и связывались с туранцами Сузианы**» (курсив наш).

Далее, автор, описывая туранские племена, пишет, что они, удержавшись между арийским и семитическим миром, а именно в Мидии, Сузиане и Халдее «не принадлежали к одной и той же ветви туранского корня» и доказательством этому служит различие их языка.

В частности, согласно Ленорману: «Мидийский язык, памятники которого довольно многочисленны и существенные черты которого определены исследованиями Вестергаарда, Де-Сольси и Норриса, есть решительно язык тюркский. Язык Туранских народов Халдеи, ключ к которому найден трудами Опперта, и которому мы предложили дать название халдейского, представляет, напротив, весьма близкое сходство с языками урало-финской группы; значительная доля его словаря и большая часть его грамматических форм особенно сходны с финляндскими. Что касается до языка сузианского, почти совершенно неизвестного, то немногие данные, по которым можно знать его, связывают этот язык с урало-финской и дравидийской группой».

О Сумирах (Шумерах) и Аккадцах, автор пишет следующее: «В Сумирах и Аккадах легко отличить Туранцев и Кушитов. Достаточно их взаимного географического положения, чтобы определить это различие. Аккады жили южнее; они касались моря и продолжали ту цепь кушитского населения, которая тянется от пролива Бабъ-эль-Мандебского до Малабара, обнимая побережье Персидского залива и Индийского моря, на котором они создают первые начала мореходства с возникновением исторической жизни. Сумиры, напротив, по своему северному положе-

нию приближались к Туранцам и составляли продолжение их области. Но если эти два народа были наиболее многочисленными н наиболее важными в Халдее и Вавилонии, если и составляли там главное основание населения, то они не были единственными; другие народности встречались там перемешанными с ними понемногу, всюду, не имея исключительной в столь же правильно определенной области. Там жили в довольно большем количестве Семиты в кочевом и оседлом состоянии. Это были сначала Ассирияне, главный зародыш которых вышел из страны Сенаар в эпоху, о которой автор книги Бытия сохранил воспоминание, и часть которых осталась, кажется, позади, смешавшись с Сумирами и Аккадами. Это были также Тарехиты, или потомки Евера и Фары, жившие вокруг города Ур и отправившиеся отсюда, когда уже родился Авраам, для поселения в Харране, место, откуда вызван был этот патриарх. Наконец, большое число семейств племени Арама, занимавшего северо-западную часть Месопотамии, между Шаборасом и Евфратом, поселились весьма рано в Вавилоне и в зависимой от него стране».

По мнению автора, именно эта этническая смесь на одной территории и родила великую цивилизацию Вавилона и Халдеи. Останавливаясь на создании клинописи, автор пишет, что **касательно «туранцев, то ими была принесена в Вавилон и в Ассирию единственная в своем роде система письма, которую называют клинообразной; каждая буква составлена там из собрания черт, имеющих форму клина или гвоздя. Прекрасные исследования Опперта установили этот факт теперь неопровержи-**

мо… Клинообразное письмо следовательно туранского происхождения и составляет главный вклад Сумиров в вавилонскую цивилизацию» (курсив наш).

Останавливаясь на создателях клинописи, Ленорман отмечает, что «этот народ часто обозначал себя идеографически двумя начертаниями «языка» и «стрелки», которая ясно характеризуют, преимущественно и прежде всего, как «народ, которого язык писался знаками в форме головок стрелы», т.е. клинообразными буквами? Изобрели ли Сумиры, или Туранцы, или Халдея, эту систему письма на берегах ниж него Тигра, или принесли ее из другой страны, где она установилась до их окончательного переселения?».

Не имея непосредственного ответа на данный вопрос, автор исходя из существенных знаков клинописного письма и вникая в образы вещественных предметов, ими представляемых, показывает, что истоки этого письма уходят в страну более северную, иную от Халдеи, флора и фауна которой отлична от халдейской, «где, например, не были известны ни лев, ни одно из плотоядных семейства кошек, где пальмовые деревья вовсе не существовали».

Стремясь внести ясность в вопрос: как давно появились представители туранского этноса в Халдее и можно ли видеть «ветвь Сумиров, или Туранцев северной Халдеи… или какое-то другое туранское племя в собственно Халдеях», он отмечает, что «эти Халдеи господствовали одинаково над обоими великими составными элементами населения страны…, они остались с тех пор в качестве верховной и ученой

касты, владея и верховной военной и жреческой властью. Они не принадлежали ни к расе Сима, как Ассирияне, ни к расе Хама, как Аккады или Кушиты нижнего Евфрата, но они поселились уже среди Аккадов во время Авраама, когда Ур назывался уже «Ур Халдейский» (Ур-Касдим) и еще прежде, чем семитическое племя, от коего должны были произойти Евреи, прибрело имя Арфаксада, значущее, «смежный с Халдеями». Их первоначальным отечеством были, кажется, горы северо-восточной Месопотамии, обитателей которых классические географы называют именами Халдеев (Chaldaei) Кардуши (Carduchi), Гордуев (Gorduaei)».

И подчеркивая давность пребывания Туранцев в Халдеи, он приводит пример.

«В Британском Музее есть несколько отрывков, относящихся к организации семейства, которые представляются нашим взорам в двух текстах: халдейско-туранском и ассирийско-семитическом. Если изучить сравнительно эти два текста, то кажется, что оригинальным и первоначальным следует признать **туранский**, между тем как ассирийский был позднейшим переводом, в котором легко заметить несколько несвойственных духу языка оборотов (солецизмов)».

Ленорман особо подчеркивает, что первоначально Семиты из племени Ассура жили смешанно с Кушитами Халдеи и вышли на историческую сцену с тем, чтобы избежать их владычества, эмигрировали на север, где основали ассирийские города и это объясняет, «почему Вавилоняне и Ассирийцы имели один и тот же язык, одну и ту же культуру, несмотря на различие их происхождения». При этом до эпохи,

«когда халдейские монархи завоевали Ассирию силою оружия, они были в действительности, несмотря на различие происхождения, не более, как одной нацией смешанного состава, нацией Халдее-Ассирийской, жившей на всем пространстве равнин, омываемых Тигром и Евфратом. После этого момента, великая многочисленная нация является несколько раз еще разделенной на два царства: Ниневия и Вавилон не всегда повиновались одному и тому же скипетру. Но с этих пор в ней замечается непобедимое стремление к единству, и чаще всего две ее половины соединены под властью одного монарха. Но главные перемены, происходящие в длинном ряде Халдее-Ассирийских царей, производятся колебаниями центра тяжести их могущества, склоняющегося то на сторону Вавилона, то на сторону Ассирии. Перемещаясь то с юга, где он получил начало, на север, то с севера на юг, государство Месопотамии называется, по этим переменам, то царством халдейским, то ассирийским. Но культ, нравы, язык и пространство этих чередующихся царств остаются существенно неизменными».

Особо выделим династийную историю правления на этой территории тех или иных этносов.

Интересно, как представляет автор историю Гиксосов и в этой связи будет уместным добавить к соображениям Ленормана относительно Гиксосов и Хаттов также и изложенное о них в разделе «Египтяне».

Ленорман в этом разделе говорит о Пастухах (Гиксосах) следующее: «…племя, заправляющее движением, были Кета фараонских памятников, Гефеяне

Библии, которых Авраам нашел уже утвердившимися в земле Ханаанской», т.е. Хатты.

Далее, автор пишет, что «когда прибыл туда Авраам, Ханаанеяне были в стране с очень недавнего времени».

Он также пишет, что Пастухи возвели храм «богу Сету или Сутеху, народному богу Кета», а также «действительная форма имени последнего царя династии, Апопи, по-гречески переделанного в Апофис» и «это тот Апопи, который царствовал шестьдесят один год, под управлением которого, по точным свидетельствам извлечений из Манефона, Иосиф пришел в Египет и был сделан первым министром…».

Отмечая соседей Египта, автор пишет, что на северо-востоке пустыня, отделяющая Египет от Сирии была занята кочующим племенем Бедуинов, которые в иероглифических текстах называются **Шазу (Шасу)**, а главными и более близкими к Египту были библейские Амалекитяне, Амалики арабских историков, «но имя которых применялось и к Эдомитам или Идумеянам и к Мадианитам, которые иногда называются между племенами Шазу, вообще, ко всем кочующим племенам Аравийской пустыни. Палестина была вся в руках Ханаанеян, которые не составляли со времени падения Пастухов могущественной монархии, но находились в состоянии раздробления, в котором и нашел их несколько позже Иисус Навин, когда привел Евреев в их землю».

«Сирийское население, занимавшее на севере от Ханаанеян области, означенные в Библии общим названием страна Арама, до берегов Евфрата, принадлежало союзу Ротенну или Ретенну, который

простирался по ту сторону реки и обнимал также всю Месопотамию (Нагараина). Однако у Ротенну не было ни строго определенной территории, ни единства племени. Его основу составлял семитический народ Ассиро-Халдеян с городами Ниневия и Вавилон».

«Северные горы Месопотамии были населены Ременами или Армянами, племени Иафета. Наконец, на запад от Ротенну, в долине Оронта, в обширном пространстве между левым берегом Евфрата, Тавром и морем. **Ханаанейское племя, которое являлось всегда наиболее мужественным и наиболее могущественным – Кета или Гефеяне, небольшая часть которых жила в Палестине около Геброна, основало воинственную и грозную державу, сильно централизованную монархию. Они жили там еще во время Соломона, когда этот царь вступил с ними в союз и женился на дочери их царя»** (курсив наш). [В написании названия автором Геброн подразумевается Хеврон, а в названии Кета-Хатты].

В главе «Сидонская эпоха», раздел «Финикияне» Ленорман описывая появление Ханаанеян в Египте, пишет, что «часть Ханаанеян, когда вышли они за пределы южных границ Палестины, увлекая без сомнения в свои ряды и во след за собой некоторые семитические племена, … бросились на Египет, богатство и необычайная плодородность которого всегда возбуждали алчные желания азиатских завоевателей». Ленорман, опираясь на арабские предания, отмечает, что первые Амалики, потомки Хама, т.е. Ханаанеяне, после завоевания Палестины, «напали на Египет и сделались его полными повелителями». Далее он отмечает нашествие Пастухов (Гиксосов),

создание в Дельте ими города Авара (Авариса) как столицы их государства в Египте в течение нескольких веков. Ссылаясь на Манефона, который опирался на жреческие архивы, он считает, что «Пастухами были Финикияне, т.е. Ханаанеяне…» и «что в нашествии на Египет преобладающая роль, направление движения принадлежало Гефеянам [северными из которых были Хатты] и что это был народ, доставляющий царей династии Пастухов с тех пор, когда завоевание, сначала опустошительное, пришло в порядок, когда завоеватели, подчинившиеся влиянию более высокой цивилизации побежденных, приняли египетские нравы и преобразовали своих вождей в настоящих фараонов».

И далее, он пишет, что «господство Пастухов на берегах Нила, начало которого было весьма скоро последовало за расселением Ханаанеев в Сирии **продолжалось пять веков**» (курсив наш). Далее он отмечает, что к концу господства Гиксосов в Египте «в правление царя Апопи, Иосиф делается управителем. Поэтому надо допустить, что фараоном, в царство которого Авраам является в Египет, был уже Пастух, как это рассказывают, между прочим талмудические и арабские предания, где попадается иногда много драгоценных воспоминаний и прочных обоснований, которыми нельзя располагать, не доверяя им».

И здесь Ленорман поднимает очень важный вопрос об эпохе господства Гиксосов в Египте.

Общепринято, что Гиксоской по Манефону считается 15-ая династия, сменившая правившую 13-ую династию (1803-1639 гг. до н.э.) и 14-ую династию (1725-1650 гг. до н.э.), причем время правления 15-ой

Гиксоской династией полагается примерно один век с 1650 по 1550 гг. до н.э. (все даты приводятся по православной традиции).

Возникающее несоответствие во времени господства Гиксосов в Египте, а также периодом появления Авраама в Египте и при каком фараоне это произошло, и было ли это время Иосифа, требует определенных разъяснений.

Современные археологические находки в Эдфу от 2010 года показали, что 15-ая династия фараонов, именуемая Гиксосовской уже существовала и при 13-ой династии к середине ее правления, о чем свидетельствовали раскопанные печати с картушем гиксосовского фараона. Другими словами, 13-ая династия не контролировала весь Египет, часть нижнего Египта находилось под контролем Гиксосов. Речь идет о второй половине после 1800 года до н.э., начиная примерно с 1750 г. до н.э. Что касается 14-ой династии фараонов Египта, начиная с 1725 г. до н.э., правившей в части Нижнего Египта, то правители носили в основном Ханаанейские имена. Отсюда и возникает допускаемая гипотеза, что 13-ая, 14-ая и 15-ая династии различались этнически происхождением своих правителей, а не сменяли друг друга по времени правления, т.е. существовали параллельно, пересекаясь во времени. Это предположение приводит к выводу о более раннем и возможно неоднократном господстве Ханаанеян на территории Египта где-то после 1800 г. до н.э. Такова точка зрения Ленормана.

Кроме того, время прихода Авраама в Египет датируется эпохой 12-ой династии фараонов (примерно

1990-1800 гг. до н.э.), а также, если следовать числам Книги Бытия, где-то после 2090 г. до н.э.

Если также принять во внимание время управительства Иосифа в Египте при фараоне Апопи в одних случаях (или при фараоне Сесострисе I – в другом,) как это полагается рядом исследователей, то вполне приемлемо допущение Ленормана, что Авраам явился в Египет в период фараонства Пастухов (Гиксосов), и предположения некоторых исследователей, привязывающих к этой эпохе управительство Иосифа. **Будучи согласны с точкой зрения Ленормана о времени прихода Авраама в Египет, выражаем сомнение о привязке к этой эпохе Иосифа – главного сановника фараона Египта и считаем, что эти события могли иметь место несколько поколений спустя, а именно ближе ко времени Исхода Моисея с евреями из Египта.**

Ленорман подмечает еще одну важную деталь, заключающуюся в том, что «фараоны гефеянского происхождения, которым повиновался Египет, не пользовались особым авторитетом в Сирии; они ограничивались лишь своей сюзеренной властью на некоторые земли, непосредственно прилегающие к стране Мицраима, как, например, маленькое Герарское царство».

Автор отмечает, что, когда Кедорлаомер начал свои завоевания, «египетский монарх не сделал какого-нибудь движения, чтобы остановить его и пошел бы на помощь Горреянам или жителям Пентаполя». Наряду с этим он подчеркивает особую роль Гефеян (Хаттов) в политическом и военном первенстве среди Ханаанеян.

Следует также остановиться на толковании племен Сати, которые описаны у Ленормана как доханаанейские жители Палестины еще в эпоху 12-ой династии фараонов Египта. Автор в анализируемой книге «A manual of the Ancient History of the East» («Руководство к древней истории Востока»), как и в другом труде «Les Origines de l'Histoire» («Истоки истории») использует термин Сати (Sati) для обозначения групп народов, населявших Палестину и прилегающие земли до прихода ханаанейцев, многие из племен, которых были семитоязычными. По его мнению, указанное доханаанейское население имело в сравнении с ханаанейцами другой язык, вероятнее несемитский, и иные религиозно-культурные традиции.

Наши комментарии о Сати.

Есть ли связь между Сати Ленормана и Сутии или Суту, упоминаемых в древних ассирийских и вавилонских источниках как народ, кочевавший между Ханааном, Сирийско-Месопотамским регионом и северной Аравией?

Название «**Суту**» (Sutu, Sutium) был известен и шумерским и аккадским текстам, обозначая кочевников-завоевателей, периодически проникающих в земледельческие общества. Название Суту восходит к легендарному праотцу Суту, третьему сыну Адама и Евы (Сир/Шет), а согласно Библии Сутии – потомки четвертого сына Хама, внука Ноя (Быт. 10:6, 16).

Со своей стороны подчеркнем, что проблема ранней истории Леванта и идентичности древних этнических групп является и интересной и сложной задачей и отметим, что племена **Сати в египетских ис-**

точниках представлены следующим образом: племена **Сати** (или **Shasu**, в египетской транслитерации иногда — *Sꜣsw*) упоминаются в египетских текстах как **кочевники или полукочевые племена** из южного и восточного Леванта, в том числе с территорий нынешней Палестины, Иордании и южной Сирии. Упоминаются с конца Среднего царства, особенно в источниках 18-ой династии (например, в надписях Тутмоса III). Египтяне описывали их как кочующих в «стра-нах Ретену» (Ханаан, Сирия).

О племенах Суту известно следующее:

Суту (или Сутии, Суту) – семито-аккадский термин, который употреблялся в Месопотамии (в источниках аккадского и шумеро-аккадского периода). Суту описывались как кочевые племена, населявшие сиромесопотамский регион, особенно в районах между Евфратом и средиземноморским побережьем. Они также фигурируют в текстах как кочевники, склонные к набегам на оседлые поселения.

Можно ли отождествить Сати с Суту?

Ряд **исследователей** предполагают, что **Сати и Суту могли быть разными названиями схожих или даже одних и тех же этногрупп**, отражающих кочевые племена, населявшие восточный Левант. И есть для этого обоснования, а именно:

- **Схожесть функций и образа жизни**: кочевничество, набеги, жизнь в пустынных или полупустынных районах.
- **Географическая близость**: оба племени упоминаются в регионах, охватывающих Сирию, Палестину, Иорданию.

- **Контакты с Египтом и Месопотамией**: обе группы фиксируются в документах великих цивилизаций, что делает сравнение возможным.

Однако:

- Египтяне и месопотамцы использовали разные термины, и прямого доказательства тождества пока нет, точно также и отсутствуют непосредственные доказательства семитоязычности, семитского происхождения, доказанных скульптурных и рельефных изображений, однозначно подтверждающих семитскую природу Суту.
- Некоторые лингвисты отмечают, что "Сати" — термин скорее египетского происхождения, тогда как "Суту" — аккадский.

Таким образом, вполне допустимо полагать, что **Сати могли быть локальной или египетской формой обозначения тех же кочевых групп, что в Месопотамии называли Суту**. Однако это не абсолютное отождествление, а скорее очень вероятная **гипотеза**, допускающая культурно-этническое родство или пересечение.

Являются ли Суту в Месопотамии и Сати в Египте одной и той же этнической группой?

По нашему мнению, Суту, как и Сати не являлись семитским народом. И эта точка зрения разделяется многими исследователями. Так, в работе **K.A.Kitchen – “Pharaoh Triumphant: The Life and Times of Ramesses II” (1982)**, содержащей обширный анализ египетских военных походов в Ханаан, автор упоминает **Shasu** как кочевников в южной Палестине, отмечает их как **возможных предков эдомитян и мадянитян**, а также предполагает **связь с семитски-**

ми кочевыми племенами. Приведем цитату из текста: "The Shasu of Yhw and their desert-based lifestyle strongly resemble the Sutu of the Akkadian records" (стр. 92).

В исследовании **William F. Albright – "The Archaeology of Palestine" (1949)**, Албрайт, как один из основателей библейской археологии, рассматривал параллели между ханаанскими и доханаанскими племенами, включая Shasu и Sutians. Приводим цитату из исследования: "It seems likely that the Shasu of Egyptian texts were akin to the Sutu mentioned in Mesopotamian sources — semi-nomadic and aggressive desert dwellers".

Приведем еще одно исследование – **Donald B. Redford – "Egypt, Canaan, and Israel in Ancient Times" (1992).** Автор на основе изучения административных документов Египта (в том числе папирусы), указывает, что **в некоторых регионах Палестины действительно доминировали племена Сати**, а не Ханаанеи.

Приводимые сведения позволяют сделать вывод на основе источников:

Термины **Shasu (Сати)** и **Sutu (Суту) могут обозначать одни и те же или, по крайней мере, очень близкие по культуре и образу жизни, кочевые группы**, наблюдаемые разными цивилизациями. Прямое отождествление остаётся гипотезой, но **их социальная, географическая и культурная схожесть делает это предположение обоснованным**.

При этом мы не исключаем возможность в силу миграций и совместного проживания последующего смешанного турано-семитского и частично индоевро-

пейского этнического формирования Суту. Такое понимание делает вполне приемлемым и обоснованным мнение выдающего ученого-изобретателя **Фессендена** в его **«The Deluged Civilization of the Caucasus Isthmus»** («Затопленная цивилизация Кавказского перешейка»), однозначное отождествление древних **хеттов (хаттов, Hittites)** с племенами, известными как **«Суту» (Sutu)**.

Фессенден полагал, что:

- **Хатты (Hatti)** принадлежали к племенам «Ab-Ur» (солнце- и огнепоклонники).
- Они мигрировали с Южного Кавказа в долину реки Евфрат.
- Затем они переместились в Аравию, где были известны под именем **Сути**.
- Позже, мигрируя на север, эти группы стали известны как **Гиксосы и Хеты (Hittites)**, распространив своё влияние на Армянском нагорье.
- В дальнейшем они возвратились на Восточный Кавказ и северные побережья Чёрного моря, получив здесь новое наименование **Скифо-саки**.

Особый вес этому взгляду придаёт тот факт, что его поддержали такие авторитетные исследователи своего времени, как выдающийся египтолог сэр **Уильям Флиндерс Петри** (W.Flinders Petrie) и известный ассириолог **Альберт Тобиас Клэй** (Albert Tobias Clay). Поддержка таких специалистов говорит о том, что гипотеза Фессендена воспринималась серьёзно и обоснованно в академических кругах того периода.

Эта теория интересна тем, что она связывает воедино разные, на первый взгляд разрозненные, группы древнего Ближнего Востока и Кавказа, просле-

живая их взаимосвязь через последовательные миграции и культурные трансформации.

И **в заключение этого раздела остановимся на связи термина «Сутии» с Амореями**.

Народ, известный как «Сутии» или «Суту», упоминается в древних клинописных источниках Месопотамии (ассирийских, вавилонских), прежде всего как кочевые племена, передвигавшиеся между Ханааном, Сирийско-Месопотамским регионом и северной Аравией. Термин «Суту» (Sutû, Sutium) был известен шумерским и аккадским текстам, обозначая кочевников-завоевателей или разбойников, периодически проникающих в оседлые земледельческие общества.

Некоторые авторы указывали, что считают «Суту» самоназванием амореев (амораев), и эту гипотезу можно встретить у ряда историков ближневосточной древности. Амореи были широко распространены на территории от северной Сирии до южной Месопотамии примерно с конца III тыс. до середины II тыс. до н.э. **Самоназвание или этноним «Суту» вполне может отражать внутреннюю этническую или племенную идентификацию амореев, либо смежных или родственных им групп.**

Исходя из легендарной генеалогии и идентификации их с библейскими предками, подчеркнем, что в Библии Амореи действительно упоминаются как потомки Ханаана (Бытие 10:15–16), который в свою очередь являлся сыном Хама и внуком Ноя. Что касается отождествления Суту с Сифом (Шетом), третьим сыном Адама и Евы, это утверждение выглядит скорее мифолого-легендарной попыткой объяснить их древность и происхождение. Дело в том, что древние ге-

неалогии в ближневосточной литературе часто носили мифо-политический и культурный характер, отражая не столько реальное этническое родство, сколько идеологические или религиозные мотивы.

Если исходить из этнического происхождения Амореев и допуская семито-туранско-индоевропейский синтез Амореев, подчеркнем, что абсолютная семитская идентичность амореев (или Суту) не является до конца доказанной, хотя и полагается принятой по умолчанию.

Вместе с тем, современные исследования (лингвистические, археологические, ДНК-анализы) показывают, что народы древнего Ближнего Востока зачастую формировались в результате сложных и многократных взаимодействий между разными этнолингвистическими группами (хаттскими, семитскими, индоевропейскими, туранскими, хурритскими и другими).

Тем самым, гипотеза о смешанном (семито-туранско-индоевропейском) происхождении амореев (Суту) выглядит вполне допустимой и правдоподобной. Еще раз отметим, что отсутствие чётких скульптурных или рельефных изображений, однозначно подтверждающих их «чистую» семитскую природу, также справедливо ставит под вопрос однозначность их классификации как «чистых» семитов.

Как следует из исследований Ленормана, мнение о том, что восточные семиты (например, аккадцы и их архаичные предки) говорили на языках или наречиях туранского происхождения или испытавших туранское влияние, заслуживает внимания. Действительно, аккадский язык, особенно

его ранние формы, демонстрирует не только семитскую структуру, но и туранское происхождение, а также влияние со стороны шумерского языка, несемитского по своей природе (агглютинативного и с туранскими параллелями).

С другой стороны, гипотеза о смешении западных хамитских племён с туранскими кочевниками (называемых как «Та-Му»), которые могли затем стать предками амореев, ханаанеев и ранних евреев, — идея, которая сегодня активно обсуждается среди историков древнего мира и этнологов.

Поэтому, по нашему мнению, Амореи (Сутии) действительно не могут рассматриваться однозначно как чисто семитский народ. Скорее всего, это либо народ туранского происхождения, либо это была сложная полиэтничная группа, которая вобрала в себя элементы различных культурных и этнических традиций — туранских, семитских, индоевропейских и других.

В заключение мы приводим упрощенную схему приводимых сведений из замечательного исследования Ф.Ленормана.

Схема Ленормана

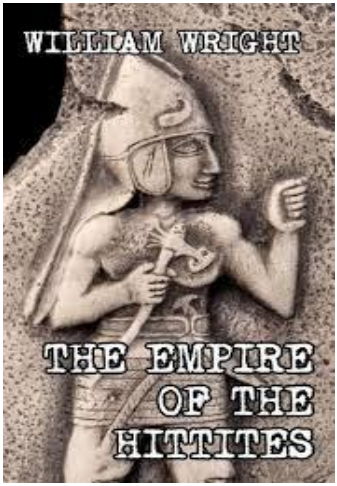
1. Кушитское правление в Вавилонии и Месопотамии.
2. Смена правления арийцами от Иафета, согласно Берозу **Мидийцами** по происхождению (2500 г. до н.э.). Правили 224 года.
3. Смена власти Туранцами (2300-2100 г. до н.э.), как полагают Ходорлагомер (Кедорлаомер) с Элама или Сузианы, причем Кедорлаомера сопровождали его вассалы (**Амрафел** – царь Халдеи, **Ариах** – царь Эласеар**а** из Ассирии и **Таргал** – царь народов (Тургал в древних туранских наречиях – Тургал или «Великий вождь»). Отметим, что народы царя Тургала – скифские или туранские по происхождению. 3-я династия по Берозу была Эламская, что и было доказано. Ассурбанипал в двух надписях говорит, что взял Ссузы 1635 лет после того, как Кедорнакуита, царь Элама завоевал Вавилонию и вернул статуи богов на место. Это было в 660 г. до н.э., т.е. Эламская династия имело место примерно в 2295 г. до н.э.
4. Новая династия – собственно Халдейская по Берозу 2017 г. до н.э. – династия Исмидагана, который построил храм о котором Тиглатраласар I сообщает, что взяв Ссузы возобновил храм через 701 год после его строения, т.е. 1100 г. до н.э. Хронологические данные из надписей Исмидагана показывают, что время его правления 1800 г. до н.э., т.е. время правления Пастухов в Египте, а падение Халдейской династии приходится к 1559 г. до н.э.

5. **Дополнительная информация**
   1. **XXII в. до н.э. – уничтожение Аккадского царства Кутиями и с XXII в. до н.э. – власть Кутиев, свергнувших аккадских правителей.**
   2. **XXII в. до н.э. – набег Эламитов и крушение державы.**
   3. **XX-XVI вв. до н.э. – амореи династии Хаммурапи и развитие Вавилонии.**
   4. **XVI в. до н.э. – разгром Вавилонии Хеттами и Касситами.**
   5. **XVI-XI в. до н.э. – Хуситы и амориты. Аморейский вождь Шамси-Адад.**
   6. **XVI-XI в. до н.э. – Касситский период.**

Касситы захватили Вавилон после хеттского рейда 1595 г. до н.э. Их власть – 400 лет. Откуда вполне вероятно, что Хетты помогли Касситам прийти к власти в Вавилоне. Неслучайно, что известный историк А.А.Немировский сказал: **Касситы – неиндоевропейский этнос в древней Передней Азии II-I тыс. до н.э. (аккад. «kassu», греч. «Κοσσαιοι»). Самоназвание «кас» сопоставляется с этнотопономической основаны «кас(п)», т.е. с Каспиями.** В середине XVIII в. до н.э. вторгаются через Загрос в Месопотамию, часть поселяется на Загросе, часть вторгается под предводительством Гандаша, около 1742 г. до н.э. вторгается в Вавилонию и оседает при Евфрате, основав княжество между Вавилонией и среднеефратским царством Хама.

2. William Wright “The Empire of the Hittites”

Уильям Райт «Империя Хаттов/Хиттов»



Рассмотрим исследование **Уильяма Райта, известного ученого, доктора богословия, в его работе под названием «Империя Хеттов» (William Wright, B.A., D.D “The Empire of the Hittites”, James Nisbet & Co, 1884).**

Особенность указанного исследования на английском языке заключается в том, что автор опирается на расшифровку хеттских надписей профессора А.Х.Сейса, карту Хеттов полковника, сэра Х.Уильсона и капитана Кондера, а также полный набор хеттских надписей под редакцией г-на У.Райлендса.

Говоря о значимости Хеттского государства, Райт отмечает, что можно «оценить масштаб Хеттской империи по огромному количеству местных хеттских названий, упомянутых в Библии и в надписях, а также по огромной территории, по которой разброса-

ны хеттские надписи и скульптуры». Подчеркивая значимость столь большого количества хеттских имен, найденных в надписях, он отмечает, что даже в современной «Физической географии» Кейта Джонстона на 500-х страницах насчитывается только 72 надписи упомянутых мест в Великобритании и Ирландии, в то время как «надписи Египта и Ассирии, сравнительно немногочисленные и фрагментарные и многие из которых до сих пор непрочитанные, сохранили для нас в два раза больше названий мест в Хеттской империи…».

Автор указывает, что в Библии мы впервые встречаем хеттов в Хевроне, на юге Палестины, на большой дороге из Египта в Иерусалим. «Они были признаны законными владельцами этого места, и у них могущественный Авраам купил место захоронения, удостоверившись в границах и праве собственности, отмерив в качестве цены четыреста сиклей серебра». По однозначному мнению автора, хетты были не только торговым народом (участие в первой зафиксированной торговой сделке), «**но они были также собственниками земли**». **Несомненно, что это и свидетельство проживания Хеттов в Палестине,** хотя «четыре столетия спустя направленные разведчики обнаружили, что сыновья Енака владеют Хевроном, а хетты живут в горах, куда они, несомненно были изгнаны…». И в этом свидетельстве было указано в скобках, что «Хеврон был построен за семь лет до Цоана [Танаис] в Египте».

Как пишет Райт, «это изолированное и независимое предложение, которое всегда казалось неуместным в Книге Чисел, теперь становится заметным и

помогает нам связать вместе разрозненные фрагменты давно утраченной истории».

Дело в том, что Цоан [Танаис] являлся столицей гиксосовских захватчиков Египта, а поскольку надписью, хранящейся в Лувре, доказывается, что одна из гиксосовских династий была Хеттской (разрушения хеттских дворцов на границах Египта), то, следовательно, Хетты когда-то являлись оседлым народом этого региона.

Райт, ссылаясь на известного ученого, египтолога **Бругша**, приводит мысли последнего: «упоминание этого последнего народа в это время «чрезвычайно примечательно, поскольку оно, по-видимому, доказывает, что в это время хетты поселились недалеко от Египта. Фактически, во времена Авраама хетты поселились в окрестностях Хеврона, на гряде холмов среди амореев». Тем самым, как полагает автор, «когда хетты надвигались на Египет с севера, они заняли плодородную равнину Мамре и построили Хеврон за семь лет до того, как они обеспечили себе достаточную опору в Египте, чтобы основать свою столицу Цоан». И это был не единственный форпост хеттов, «являющихся центральной силой на севере Сирии, а после захвата египетского трона, они могли свободно селиться и занимать города на всей южной Палестине, вплоть до границ Египта».

После изгнания из Египта, по утверждению египетского историка III в. до н.э. Манефона, хетты удалились в Иерусалим. Как отмечает автор, последнее «утверждение проливает свет на одну из неясных притч Библии в Иезекиле…», где отмечено, что «Иезекиль и более знатные евреи были уведены в

плен, а более низменные евреи остались в Иерусалиме и полагали, что поскольку они были жителями настоящего святого города, были более знатными и более божьими людьми, чем их братья в изгнании».

Райт пишет, что устами пророка-священнослужителя из Библии следует упрек, адресованный к претензиям иерусалимлян, опирающийся на хеттское происхождение города, а именно: «Так говорит господь Бог Иерусалиму: рождение твоё и родина твоя из земли Ханаанской; отец твой был Аморрей и мать твоя Хеттеянка». И это означает, **по мнению автора, что** «**нет никаких сомнений, что здесь имеется в виду хеттское происхождение и заселение Иерусалима**» (курсив наш).

Еще одна неясная и случайная ссылка на Писание оказывает помощь в представлении Хеттской географии и нашло разъяснение к моменту научного исследования Райта. Речь идет о том, что в Судьях (i.26) записано, что человек, который предал Вефиль или Луз детям Иосифа, «пришел в землю Хеттеев и построил город, и назвал его именем Луз». Автор пишет, что предатель, естественно для безопасности бежал туда, где проживающие могли защитить его от мести Хананеев. Этот новый Луз, как отмечает Райт, капитан Кондер идентифицировал его руины как Луейзе, близ Баниаса древней Кесарии Филипповой. А это означает, что во времена Судей хетты заняли плодородный регион Ард-эль-Хуле у озера Мером.

Приводимые соображения столь обширной географии Хеттов «объясняют присутствие Хеттских легионов и колесниц в великой битве при Мероме, также как и присутствие Хеттов в южной Палестине и

Иерусалиме объясняет ведущую роль, которую ранее принял Хеттский царь Кадеша в великой битве при Мегиддо».

Ссылаясь на **Кондера**, автор приводит множество имен и названий хеттского происхождения на юге: Телль-Хетта, такие, как и Хатта в Филистии и Керр-Хатта над Лиддой, а также как Хаттин у подножия горы Блаженств.

Автор приводит еще один важный пример, проливающий свет на географию хеттов и который стал понятным благодаря недавним [ко времени написания книги] исследованиям.

«Когда Давид послал Иова и военачальников» для подсчета людей «они пришли в Галаад и в землю Тахтимходши». Септуагинда перевела этот отрывок как «Галаад к земле хеттов Кадеса», в то время как переводчики авторизованной версии просто транслитерировали как «Тахтим-ходши». Однако, как показало тщательное исследование лучших еврейских рукописей, чтение Септуагинты являлось верным и речь шла о Хеттском Кадеше на Оронте, южной столице Хеттской империи.

Согласно божественному авторитету, географическое описание «земли хеттов» «от пустыни и Ливана сего, даже до великой реки Евфрата вся земля Хеттеев» позднее должна была отойти к детям Израиля; таково было обращение к Иусусу Навину.

Далеко не случайно, что в годы могущества Хеттеян современные египетские надписи обозначали их как «великий народ» или «великую страну», поскольку в начале 19 династии власть Хета распространялась на все окружающие народы и в этих надписях не

только упоминались имена царей Хеты, но говорится об их богах с почтением. Чрезвычайная многочисленность названий хеттских городов в ассирийских и египетских надписях, как отмечает автор, позволили «профессору Сейсу составить список почти из 300 названий. Среди них мы узнаем Хаму…, и Кадеш на Оронте…, место великой битвы между Рамзесом II и Хетасиром, великим царем Хетты, и Каркемиш на Евфрате – северная столица… и Алеппо и Дафна и Петор…». Кроме того, есть название союзных стран и городов, областей и зависимых территории, представленных вместе с хеттскими именами и которые «простираются по всей северной Сирии и по всей Малой Азии вдоль и поперек». Автор отмечает, что «в войне с Рамсесом II Хетасир – Хеттский царь имел под своим командованием дарданцев и троянцев, когда-то братьев по оружию с Энеем в троянской войне».

Райт, ссылаясь на проф. **Сейса**, «указывает, что Пасхальная хроника, используя материал из Малой Азии» отмечает, что «дарданы были сыновьями Хета или хеттов. Воины из городов Илион и Педас в Троаде присутствовали в битве при Кадеше; там были мисийцы с северо-запада Малой Азии и колхи с северо-востока. Присутствовали островитяне из Арвада (Арадуса) и Кипра, а также люди Месопотамии, граждане Алеппо, Петора и Каркемиша. Там были также сирийцы и их финикийские союзники. **Как в Мегиддо в Палестине, так и в Кадеше на Оронте царь хеттов держал под своим командованием все окружающие народы либо в качестве подданных, либо союзников»** (курсив наш).

Останавливаясь на хеттской культуре и письменности, литературе, искусстве и религии Райт пишет, что «ученые долгое время были озадачены количеством алфавитов, существующих в различных районах Малой Азии, которые не являлись ни греческими, ни финикийскими…». В частности, речь идет об отдельных «ликийских, карийских, каппадокийских, фригийских и панфилийских» алфавитах (сюда также относят и лидийский, мизийский и киликийский алфавиты). Исследования показали, как отмечает автор, что все алфавиты, включая кипрское слоговое письмо, имеют тем не менее общий корень древнейшего происхождения и которое «распространялось по всей Малой Азии». Этот общий источник, исходная основа, от которой в очень отделенный период, произошли различные письменности отвечает анализ существующих по всей Малой Азии множества надписи. Как отмечает автор, было показано (доктор Айзек Тейлор) «**памятники … принадлежат народу, который был отожествлен с хеттами Ветхого завета, хеттами египетских памятников, хаттаями ассирийских записей и кетейоями Гомера**. Они были одним из самых могущественных народов первобытного мира, их империя простиралась от границы Египта до берегов Эгейского моря, и, подобно вавилонянам и египтянам, они обладали культурой, искусством и письменностью, свойственным им самим и явно местного происхождения» (курсив наш).

«То, что хетты были литературным народом», как отмечает автор, в изобилии доказывается надписями Египта… и, несомненно название Кирьятсефер

или Книжный город… имеет связь с хеттской литературой».

Как пишет Райт, «хетты намного опережали своих соседей как в военном искусстве, так и в искусстве мира...».

Следует отметить, что тема, связанная с Хаттами и Хеттами является сложной и не решенной до конца, поскольку имеются различающееся точки зрения. **Нашему подходу будет уделено отдельное внимание ниже, а сейчас внесем краткие пояснения.**

Хатты (не путать с хеттами!) были древним доиндоевропейским народом, населявшим центральную и северную Анатолию (ныне территория Турции) задолго до появления там индоевропейцев-хеттов. Они говорили на **хаттском языке**, который не относился ни к индоевропейским, ни к семитским, ни к другим известным языковым семьям. Его происхождение остаётся **загадочным и неизвестным**, хотя все более приемлемая точка зрения сводится к их туранскому происхождению.

Откуда произошли хатты? Мы называем ранних, первоначальных хеттов „хатти“, а пришедших позднее индоевропейцев — после их смешения с хатти — „хеттами“ Наиболее распространённая гипотеза о происхождении хаттов заключается в том, что они были коренным населением Анатолии. Археологические и лингвистические свидетельства говорят о том, что хатты обитали в регионе уже к началу III тысячелетия до н.э., возможно, даже раньше (период энеолита и ранней бронзы). Полагают, они не были мигрантами, а являлись **автохтонным населе-**

нием Малой Азии, которые сформировались здесь самостоятельно.

Хаттская культура процветала в Центральной Анатолии до прихода индоевропейских народов (будущих хеттов) примерно на рубеже III–II тысячелетий до н.э. (около 2000–1700 гг. до н.э.). В результате завоевания и миграций хаттский язык и культура постепенно вытеснялись, хотя хетты переняли у хаттов множество элементов, а именно:

- названия городов (включая Хаттусу, от хаттского слова *Хатти*);
- религиозные представления (боги хаттов вошли в пантеон хеттов);
- культурные и ремесленные традиции.

Со временем, под влиянием хеттов, хатты ассимилировались и исчезли как отдельный народ, хотя их культурное наследие сохранилось в традициях Хеттского государства.

Крайне важно, что есть упоминание в Библии.

В Библии упоминается народ, известный как «Хеттеи» или «сыновья Хета» (например, в книге Бытие). Долгое время этих «библейских хеттеев» отождествляли именно с индоевропейскими хеттами, что ошибочно, по нашему мнению, однако ряд современных учёных считают, что упоминания в Библии, возможно и относятся к **неохеттским (сиро-хеттским) царствам** эпохи железного века, а не непосредственно к древним хаттам или хеттам бронзового века.

Тем не менее, название «Хеттеи» в Библии и «Хатти» (термин, используемый хеттами) происходит от одного корня и первоначально означало именно **народ Хатти**. В дальнейшем термин закрепился за

всеми жителями региона независимо от этнической принадлежности.

Таким образом, версия о происхождении Хаттов сводится к следующему:

- **Хатты** были автохтонным, коренным населением Центральной и Северной Анатолии.
- Их язык и культура были вытеснены индоевропейскими хеттами примерно в конце III – начале II тысячелетия до н.э.
- Прямое происхождение хаттов остаётся не до конца ясным, поскольку их язык не имеет надёжных аналогий, до сих пор не дешифрован полностью.
- Библейские «Хеттеи» (сыновья Хета) получили своё название, видимо, от более древних хаттов, хотя описания в Библии некоторые относят к поздним потомкам или народам региона периода железного века, а не напрямую к древним хаттам или хеттам эпохи бронзы.

Заметим, что в Библии народ, названный хаттами (**хеттеями, хеттами)**, действительно связан с древней историей и упоминается в контексте знаменитой пещеры **Махпела, которая** находится возле Хеврона (ныне в Палестине) и упоминается в Ветхом Завете (Книга Бытие, глава 23). Там Авраам купил у **Ефрона Хеттеянина** участок земли с пещерой для захоронения своей жены **Сарры**. Затем пещера стала семейной гробницей патриархов (Авраам, Исаак, Иаков и их жёны).

Поставим вопрос: о каких же хиттитах идет речь в Библии, каков их связь с народом хаттов (древними хатти)?

Существуют 3 варианта отожествления, а именно:

- с хеттами (индоевропейским народом, основавшим Хеттское государство в Анатолии),
- либо с неохеттскими государствами, возникшими после распада Хеттского царства,
- либо (и это важный момент) с **автохтонными хаттами** (древнейшим населением Анатолии), от которых хетты и унаследовали имя своей страны (Хатти).

Существует важное обстоятельство, связанное с тем, что период покупки Авраамом пещеры Махпела датируется приблизительно около **2000 года до н.э.** (по разным хронологиям около 2100–1800 гг. до н.э.), что действительно соответствует времени существования древних хаттов в Анатолии.

Почему это важно?

Связь с хаттами (или первобытными хеттеями) интересна тем, что:

- хатты были **древним народом, предшествующим индоевропейским хеттам**;
- их присутствие в библейских текстах подтверждает, что уже в древности существовали тесные культурные и торговые контакты между Ближним Востоком и центральной Анатолией;
- это свидетельствует о древности упоминания хаттов (или их потомков) в Библии — задолго до того, как индоевропейские хетты основали свою империю.

Таким образом, ваша информация о времени покупки пещеры Махпела и имеет большое историческое значение: библейские упоминания о хеттеях (хат-

тах) и пещере Махпела указывают на глубокую древность связей этого народа с историей ближневосточного региона.

Напомним, что согласно с библейской традиции:

- В книге Бытия (10:15) «Ханаан родил Сидона, своего первенца, и Хета».
- Хет (или хеттеи) прямо включён в список народов Ханаана.
- Для библейской традиции «хатты/хеттеи», видимо, **ханаанейское племя семитского происхождения**, один из кланов в составе потомков Ханаана.
- Их потомки — жители земли Ханаан, упоминаемые как соседи и соперники израильтян.

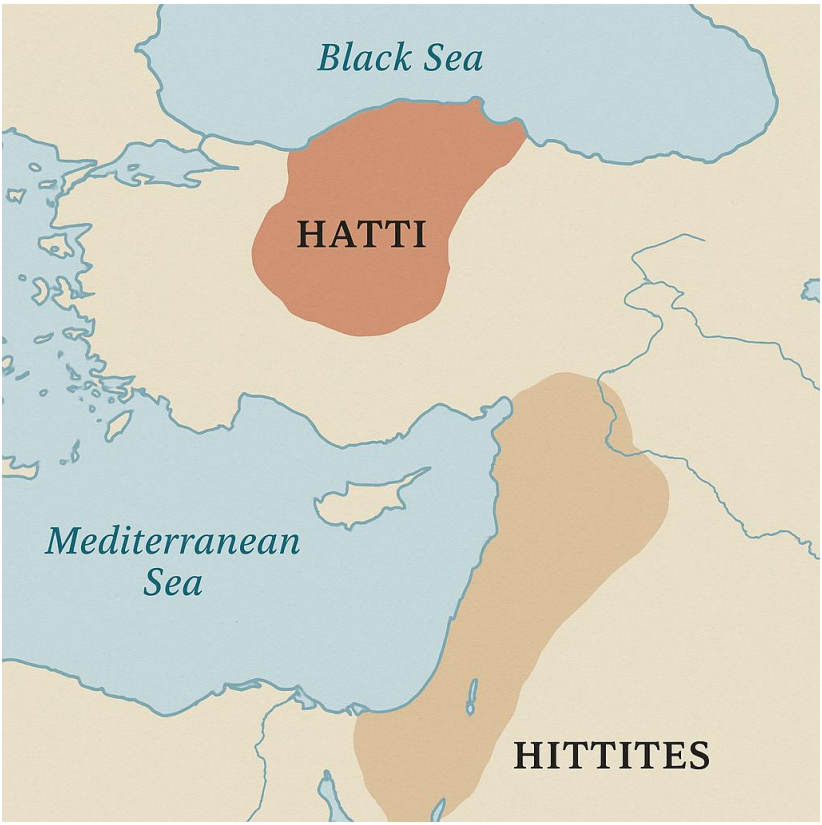
Согласно данным археологии и лингвистики:

- **Хатты (Hatti)** в Малой Азии — доиндоевропейский народ с изолированным языком.
- Позднее в Анатолию пришли индоевропейские **хетты**, но название «Хатти» закрепилось за всей страной.
- Прямой связи между хаттами Анатолии и библейскими «хеттеями» хотя и **не выявлено**, но это объяснимо некоторым различием их названий.

Согласно с современным научным трактовкам, одни учёные считают «хеттеев Библии» потомками или переселенцами из Анатолии, попавшими в Сирию и Палестину, а другие утверждают, что это **западносемитские племена**, которых назвали «хеттеями» по аналогии.

Однако существует и компромиссная гипотеза: в Леванте существовали группы разного происхождения, и этноним «хеттеи» был собирательным.

Наша точка зрения, поддерживаемая рядом ученых – Хатты и есть библейские Хеттеи.



Для понимания происхождения библейских хиттитов и их связи с хаттами, важную роль играет выяснение, какой из городов — Хаттуса или Каркемиш — возник раньше.

Хетты были индоевропейским народом, ранние предки которого переселились в Анатолию в глубокой древности. Существуют разные гипотезы об их миграции. Ранее некоторые учёные полагали, что протохетты проникли в Малую Азию с запада (через Балканы), однако археология этому противоречит (Anatolia – Hittites, Empires, Anatolian Plateau | Britannica). Более современные исследования склоняются к маршруту с северо-востока, через Кавказ: обнаружено, например, что индоевропейские имена появляются в анатолийских документах уже к концу III тысячелетия до н.э., что может указывать на происхождение мигрантов из региона севернее Чёрного моря (Hattusa | Turkish Archaeological News). При этом археологические следы не показывают картину стремительного завоевания, скорее **постепенного проникновения** пришлых племён в Центральную Анатолию (Anatolia – Hittites, Empires, Anatolian Plateau | Britannica). Судя по данным из ассирийских торговых архивов, уже в XIX–XVIII веках до н.э. среди местных имен в «стране Хатти» встречаются имена явно индоевропейского происхождения (Anatolia – Hittites, Empires, Anatolian Plateau | Britannica)– это первые свидетельства присутствия предков хеттов на Анатолийском плато.

Оказавшись в Анатолии, индоевропейцы-хетты сосуществовали и смешивались с коренными неиндоевропейскими народами – в первую очередь с хаттами, а также хурритами (Hittites – Wikipedia). Хеттский

язык (они называли его «несили» – язык города Неса) постепенно вытеснял язык хаттов (Anatolia – Hittites, Empires, Anatolian Plateau | Britannica), однако сама **культура хеттов сформировалась как синтез**: завоеватели переняли у хаттов многие элементы. Например, они унаследовали название страны («Хатти») и пантеон многочисленных богов; сами хетты называли себя «народом тысячи богов», частично заимствованных у хаттов и соседних народов. Письменность хетты также переняли извне: с начала II тысячелетия до н.э. в их городах действовали ассирийские купцы, и вместе с ними хетты восприняли клинопись для записи своих языков (Hattusa | Turkish Archaeological News). Таким образом, этногенез хеттов представлял собой **медленный процесс миграции и аккультурации**, в ходе которого индоевропейцы установили господство в центральной Анатолии, восприняв значительную часть местной культурной традиции (Anatolia – Hittites, Empires, Anatolian Plateau | Britannica).

Хаттуса (совр. Богазкёй, Турция) и **Каркемиш** (Каркамыш, на границе Турции и Сирии) – два ключевых города хеттской истории. Хаттуса стала знаменитой как столичный город Хеттской империи в эпоху её расцвета (XVII–XII вв. до н.э.), тогда как Каркемиш играл роль важного центра на южной окраине хеттского мира и столицей вассального царства. Вопрос о том, который из этих городов возник раньше, требует обращения к археологическим данным и письменным источникам.

Археологические свидетельства ясно показывают, что **Каркемиш значительно древнее**. Расположенный на западном берегу Евфрата, Каркемиш был

обитаем начиная с неолитической и энеолитической эпох (т.е. с VII–VI тысячелетия до н.э.) (Carchemish – Wikipedia). На его территории найдены погребения раннего бронзового века (около 2400 г. до н.э.) (Carchemish – Wikipedia). Уже в III тысячелетии до н.э. Каркемиш упоминается в текстах – в архиве города Эбла (Сирия) найдены документы, где назван этот город-государство (Carchemish – Wikipedia). К началу II тысячелетия до н.э. Каркемиш был крупным независимым царством: в марийских письмах (XVIII в. до н.э.) фигурирует царь Каркемиша по имени Аплаханда, поддерживающий дипломатические связи с Угаритом и другими государствами (Carchemish – Wikipedia). Таким образом, к моменту появления хеттов Каркемиш уже имел многовековую историю как город и политический центр.

Хаттуса, напротив, не принадлежит к числу древнейших городских центров Анатолии. Раскопки показывают отсутствие постоянного поселения на месте Хаттусы в середине III тысячелетия до н.э. (Hattusa | Turkish Archaeological News). Лишь **в конце III тысячелетия до н.э.** здесь появляется сравнительно плотное поселение, связанное с народом хатти (Hattusa | Turkish Archaeological News). Очевидно, первоначально этот город назывался *Хаттуш* и входил в царство Хатти. В начале II тысячелетия до н.э. Хаттуш уже упоминается в ассирийских торговых документах (караванном поселении *каруме* при горо-де) (Hattusa | Turkish Archaeological News). Археологически зафиксированы остатки хаттского поселения и торговой колонии ассирийцев в районе будущей Нижней крепости Хаттусы (Hattusa | Turkish Archaeological

News). Однако сам город Хаттуш не достиг великого значения до прихода хеттов. В XVIII–XVII вв. до н.э. он, как отмечалось, был разрушен царём Аниттой (Hattusa | Turkish Archaeological News). Лишь около 1650 г. до н.э. хеттский правитель Хаттусили I заново отстроил и сделал **Хаттусу столицей** своего царства (Hattusa | Turkish Archaeological News). С этого времени город стремительно вырос, превратившись в огромный центр (площадью ~180 гектаров) со дворцом и десятками храмов (Hattusa | Turkish Archaeological News), но это развитие относится уже к эпохе Хеттской империи, а не к ранней истории региона.

Сопоставление свидетельств позволяет заключить, что **Каркемиш возник существенно раньше Хаттусы**. Ещё до появления хеттов Каркемиш был известен как город-государство (упомянут у царя Эблы около 2500 г. до н.э. (Karchemish – Livius), тогда как Хаттуса начала заселяться лишь ближе к 2000 г. до н.э. (Hattusa | Turkish Archaeological News). Каркемиш к тому времени уже имел собственную династию и развитую культуру, продолжая существовать непрерывно вплоть до бронзового века. Хаттуса же стала значимой лишь с середины II тысячелетия до н.э., когда её сделали столицей хетты. Таким образом, с точки зрения археологии и истории, **древность Каркемиша превосходит Хаттусу**: Каркемиш является более ранним городским центром. Это не умаляет роли Хаттусы как главного города Хеттской империи, но подчёркивает, что корни цивилизации в северной Сирии (на примере Каркемиша) уходят глубже в прошлое, чем ранние городские центры центральной Анатолии.

Источники: Хетты и их цивилизация по данным археологии и письменных памятников (Anatolia – Hittites, Empires, Anatolian Plateau | Britannica); ранняя история хеттов и становление их государства (Hattusa | Turkish Archaeological News), (Hittites – Wikipedia); развитие Хеттской империи и её дипломатия (Hattusa | Turkish Archaeological News), (Hittites – Wikipedia); археологические данные о Хаттусе и Каркемише (Hattusa | Turkish Archaeological News) (Carchemish – Wikipedia).

Что касается религии хеттов, то «во главе хеттского пантеона стоит великий хеттский бог войны Сутех, который являлся египетской формой семитского Баала».

Райт подчеркивает, что хетты, как и хананеи, импортировали своих богов и богинь из Вавилонии. Нана из Вавилона была хеттской **Атаргатис**, Ашторет хананеев, а бог солнца Вавилона стал Баалом земли Ханаанской, **Аттисом** хеттов. Религия хеттов, как и религия хананеев, также была халдейским импортом. Каждый народ видоизменял и приспосабливал своих богов и свою религию к своим особым обстоятельствам, и каждый народ нёс своих богов и свою религию в тот регион, куда их направляла судьба.

Где бы хетты ни расширяли свою империю и не укрепили свою власть, там мы находим под некоей формой Атаргатис Каркемиша. Таким образом, хетты севера и хананеи юга, преобразовав божества и религиозные концепции Халдеи для собственного использования, передали их людям за их пределами.

Автор пишет, что так Астарта Финикии стала Афродитой, перенесенная на Кипр древними морскими

царями, она, как предполагалось, возникла из пены морской.

Атаргатис Каркемиша, перенесенная хеттами в Малую Азию, становится в Эфесе всеплодящей Артемидой.

Автор ссылается на профессора Сейса, проследившего поклонение этой богине в различных формах, поскольку оно знаменовало расширение Хеттской империи. Он особо выделяет слова Сейса «**Хеттские жрицы**, которые сопровождали поклонение богине, распространявшееся по Малой Азии, были известны в греческой легенде как амазонки.

Города, основанные амазонками — Эфес, Смирна, Киме, Мирина, Приена, Питане — все были хеттского происхождения. Особенно выделяется, что **у хеттов богиня занимает более важное положение, чем у хананеев, у которых Ваал — великий бог, а Баалтис — всего лишь его отражение**. Это можно объяснить тем фактом, что отношения божеств, которые существовали в Вавилонии, были более поддержаны среди хеттов, чем среди хананеев. В Вавилонии женщина получала равные почести с мужчиной, и поэтому в Ассирии и среди хеттов женские божества занимали независимое положение».

В договоре между царем хеттов, Хетасира, и Рамсесом II. Египта, мы имеем каталог хеттских богов и богинь, и они, очевидно, сделаны так, чтобы казаться как можно более многочисленными, чтобы выгодно сравниться с бесчисленными божествами Египта.

Следует отметить, как следует со слов Райта, «подобно Баалам хананеев, хеттские боги локализуются как боги определенных мест и сил. К примеру,

перечень богов земли Хита с именем Сутех, прикладываемый к каждому городу в отдельности».

В качестве дополнительного комментария к изложенному Райтом, добавим следующие соображения, следующие из сравнения хеттским и хаттским богов и характеризующих их сходство и различия.

№	Название богов	Хаттская версия	Хеттская адаптация
1.	Великий (верховный) бог Сутех (бог войны, грозы, грома и молнии)	Тешуб (Тарку-Тару) – хурритское влияние	Тархунта
2.	Богиня-матерь (владычица)	Ханнаханна (Кибела, Хебат)	Ханнаханна (включена в индоевропейскую мифологию)
3.	Бог Солнца	Солнце Аринны	Богиня Солнца Аринны – главная в хеттском пантеоне
4.	Бог подземного мира	Шивалули	Иммунку

Как следует из приводимой таблицы, религия Хеттов в значительной мере унаследовала и адаптировала божественный пантеон Хаттов. Наряду с этим, Хетты, как и Хатты активно поклонялись силам приро-

ды (солнцу, грозе, молнии, грому, дождю, земле). Вместе с тем, существуют и различия в религиозных системах. В частности, они наблюдаются в происхождении богов, когда хаттские боги отличаются автохтонностью религии Малой Азии, в то время как хеттские боги адаптированы как к индоевропейской религии, так и к местным культам. Или же Богиня-матерь независима и является покровительницей жизни у Хаттов, а у Хеттов включена в сложную структуру с другими индоевропейскими богами. Наряду с этим, хаттская система более мифологична, природна и архаична, отличается языком ритуалов и децентрализованностью.

Итак:

- **Религия хеттов** — это синкретическая система, вобравшая **хаттские**, **хурритские**, **лувийские** и индоевропейские элементы.
- **Хаттские боги** легли в основу хеттского пантеона, но были адаптированы, переосмыслены и упорядочены.
- Из-за этого **границы между хаттскими и хеттскими богами часто размыты**, и различия заключаются скорее в форме, языке и концепции, чем, в сущности, богов.


БОГИ ХАТТОВ и БОГИ ХЕТТОВ
Бог Грозы Тешуб
Бог Грозы Тархунта
Богина-матерь Ханнаханна
Богина-матерь Ханнаханна
Бог Солнца Солнце Аринны
Бог Солнца Аринны
Бог подземного мира шивалули
Бог подземного мира имунку

Интересные соображения приводятся Райтом в главе, специально посвященной подтверждающим доказательствам Библии как важного источника, прослеживающей судьбу Хеттской державы с XIX в. до н.э. вплоть до ее окончательного разгрома в 717 г. до н.э. на «роковом поле Каркемиша». Причину изложения библейских сведений хеттской истории автор видит в том, что ряд авторов (проф. Ф.В.Ньюман или преподобный Т.К.Чейн) библейское изложение хеттских событий видят в качестве «неисторических» и «недостойных доверия». И, естественно, не имеющих такой же авторитет как египетские и ассирийские надписи. Принимая во внимание значительную актуальность этой проблемы с точки зрения нашего изложения, мы приводим сравнительные факты из Ветхого Завета в сопоставлении их истинности, наличие или отсутствие сведений, противоречащих соответствующим надписям, изложенных Райтом.

Начнем с **первой библейской ссылки**, излагаемой Райтом. Райт пишет, что «мы находим хеттов среди оседлых жителей Ханаана, когда Авраам был еще только странствующим шейхом. Благодаря мирным пастушеским занятиям, а также умению и доблести на войне Авраам достиг высокого положения, богатства и влияния. Однако он оказывается в странной земле, без сыновей, которые могли бы поддержать или стать его преемником, и единственным наследником его богатства и славы Элиезером, дамаскином; и когда перед лицом неопределенного будущего он начинает унывать, Господь является ему и возобновляет свои прежние обещания, и в дополнение заключает с ним новый завет, что его собственные дети

будут владеть землей, которую тогда занимали хеттеи и другие языческие племена, от реки Египет до реки Евфрат (Быт. XV, 20). Пятьдесят лет спустя Авраам получает свое первое владение в Ханаане, купив могилу для Сарры у сыновей Хета. Хетты владеют и властны в Хевроне, и Авраам, выступая перед ними, объявляет себя «чужеземцем и пришлецом» (Быт. XXIII. 4). Хетты называют Авраама могущественным князем, и в фразах и обычаях, стереотипных в Сирии по сей день, продают патриарху поле с пещерой Махпела. «Чужеземец и пришелец» купил свое поле у хеттов Хеврона, обеспечил себе титул и похоронил свою жену в пещере, где почти сорок лет спустя Исаак и Измаил положили его собственное тело рядом с его верной спутницей, «в пещере Махпела, на поле Ефрона, сына Цохара, Хеттеянина» (Быт. XXV. 9)».

Вторая библейская ссылка, излагаемая Райтом: «Семья патриарха и хеттский народ продолжали жить бок о бок на земле, и Исав, внук Авраама, взял в жены нескольких хеттских женщин, которые были горечью духа для Исаака и Ревекки (Быт. XXVI. 35)».

Третья библейская ссылка в изложении Райта следующая: «В течение тяжелых лет, проведенных в Египте, обескураженные израильтяне были воодушевлены обновленным обещанием возвращения в землю хеттов. Из куста на Хориве Господь объявил Моисею, что Он услышал вопль израильтян и сошел избавить их от их приставников и привести их «в место Хананеев, Хеттеев, Аморреев, Ферезеев, Хивеев и Иевусеев» (Исх. III. 8), таким образом перечислив народы, которые тогда владели обетованной землей.

Хананеи, несомненно, включали все хамитские расы земли, а хетты вообще стоят первыми по порядку и первыми по важности из подплемен.

Позже Господь не только обещал послать Своего ангела, чтобы вести их в землю хеттов, но и заявил, что пошлет перед ними шершней, чтобы изгнать хеттов перед ними (Исх. XXIII. 28).

По возвращении к Моисею, разведчики в общем виде описали регионы, занятые различными народами (Числ. XIII. 29). «Амалекитяне, - сказали они, - живут в земле южной; а хетты, и иевусеи, и амореи живут в горах; а хананеи живут у моря и у берега Иордана».

Очередная **четвертая библейская ссылка** в изложении Райта – следующая: «После смерти Моисея израильское войско, получив много повелений полностью уничтожить хеттов, достигло границы обетованной земли, готовое, с Иисусом Навином в качестве своего лидера, перейти Иордан. Затем Господь обратился к Иисусу Навину, заверяя его в исполнении прежних обещаний и определяя границы земли обетованной с точки зрения говорящего: **«От пустыни и этого Ливана до великой реки, реки Евфрата, вся земля Хеттеев, и до великого моря к заходу солнца будут пределы ваши» (Иисус Навин 1. 4).** Израильтяне перешли Иордан и при взятии Иерихона (Иисус Навин 24. 11) впервые встретились с хеттами и амореями».

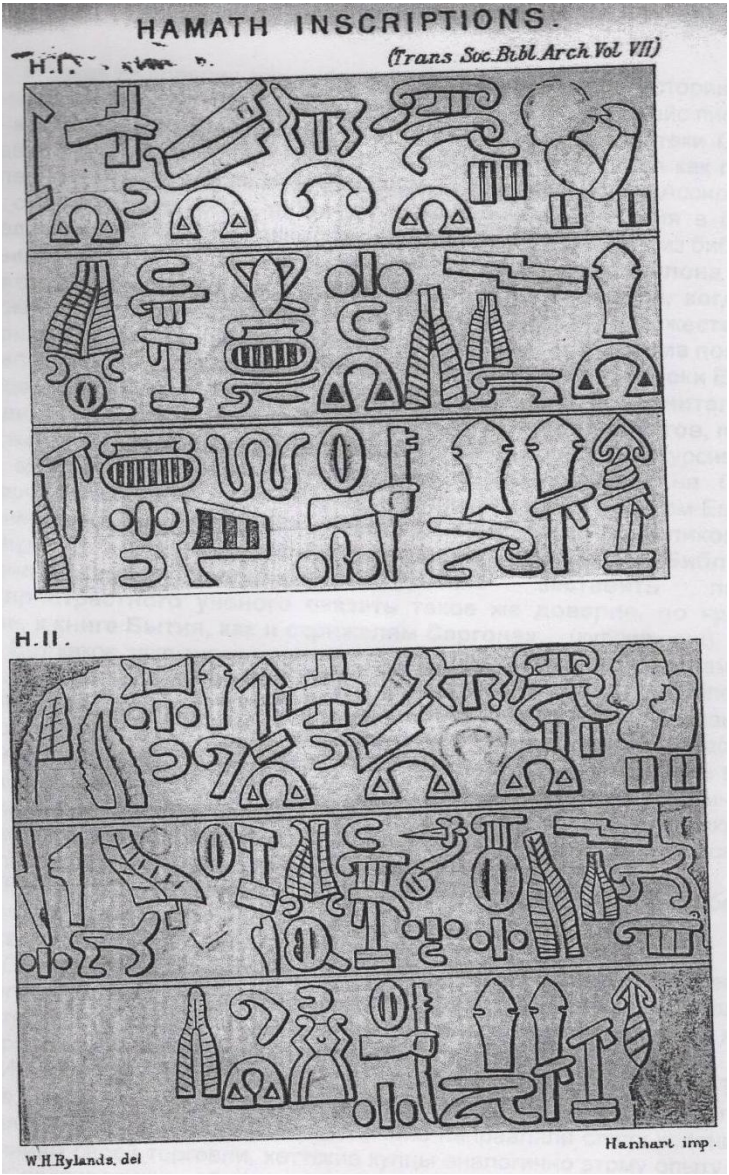
Следующая **пятая библейская ссылка** излагается Райтом в следующем виде: «В различных союзах, сформированных против захватчиков (Иис. Навин 9:1), хетты, по-видимому, принимали участие; но

особенно в битве у озера Мером мы узнаем хеттов по множеству их лошадей и колесниц (Иис. Навин 11:3). Власть хеттов в Палестине была сокрушена, но часть народа продолжала жить в земле (Суд. 3:5), и израильтяне жили среди них, и смешивались с ними, и служили их богам. У царя Давида были среди его сильных людей хеттские воины, а Вирсавия, мать Соломона и прародительница нашего Господа, была женой Урии Хеттеянина. У Соломона также среди его чужеземных жен были женщины хеттов (3 Царств., 11:1), и он заставил народ хеттов платить дань».

Очередная **шестая ссылка** Райта на **библейскую тему**, связанную с хеттами: «Когда царь Давид отправился устанавливать свою границу на Евфрате, он взял у царя Адраазара тысячу колесниц, семьсот всадников и двадцать тысяч пеших; и Фой, царь Хамы, послал ему сосуды из серебра и золота (2 Царств., 8). Мы указали, что правильное прочтение в 2 Царств., 24. 6, не Тахтим-ходши, а Кадеш хеттский, таким образом, показывая, что южная столица хеттов находилась в пределах границ империи царя Давида.

Однако хетты, должно быть, наслаждались независимым национальным существованием, поскольку во времена Соломона кони и колесницы были привезены из Египта для царей хеттов (3 Царств., 10. 29), и упоминается сама цена. В последующие годы сирийцы в панике бежали из осады Самарии, услышав то, что они сочли шумом колесниц и лошадей. Они сказали: «Царь Израильский нанял против нас царей Хеттеев..., поэтому они встали и побежали в сумерках (4 Царств., 7. 6)».

В заключение автор подчеркивает, что «**таким образом, мы суммировали основные библейские ссылки на хеттеев за период в тысячу лет. Теперь мы обратимся к современным записям Ассирии и Египта, чтобы увидеть, какой свет они проливают на эти ссылки**».


HAMATH INSCRIPTIONS.
(Trans Soc. Bibl. Arch. Vol VII)
H.I.
H.II.
W.H.Rylands. del
Hanhart imp.

Исходя из древних записей в самые ранние периоды истории, Хетты признавались среди существующих народов. Профессор Сейс писал, что «в астрологических табличках, составленных для библиотеки Саргона (Вавилония), около 1900 г. до н.э., хетты уже упоминаются как грозные соперники вавилонян на северо-западе, во времена, когда Ассирии еще не существовало. «Эти таблички, фиксировавшие события в связи с предзнаменованиями, являются более поздними изданиями из библиотек вавилонских царей. При этом впервые **в истории Вавилона хетты появляются как раз в то время по хронологии Ашера, когда они упомянуты как народ в Книге Бытия (XV.20). Божественное обещание», как пишет Райт, «в котором потомство Авраама получает землю хеттов, указывает на народ, простирающийся до реки Евфрат – «до великой реки Евфрат – и вавилонские записи, прочитанные в наши дни впервые за два тысячелетия указывают на Хеттов, прочно осевших в окрестностях Кархемиша в 1900 г. до н.э. …»** (курсив наш).

Между двумя главными городами хеттов Кадешом на Оронте (современный Телль Неби Мендех) и **Кархемишем** на верхнем Евфрате (нынешний Джерабис) **лежит область к югу от Хамы до великой реки Евфрат и … такое чудесное совпадение как между Библией и вавилонскими надписями… должно заставить любого беспристрастного ученого оказать такое же доверие, по крайней мере, к книге Бытия, как и скрижалям Саргона**…**»** (курсив наш).

Вот какое заключение приводит автор по приведенным фактам:

«…Ассирийская хронология профессора Сейса и библейская хронология Ашера, практически оказываются согласованными относительно фактов более 3780-летней давности. Если таблички Саргона верны, то в этом случае, Тора Моисея также должна быть верна, поскольку они находятся в полном соответствии. Если астрологические записи царя Агане строго историчны, то и утверждение в Пятикнижии также должно быть строго историческим. Те, кто принимает запись этой надписи, должны также принять запись Библии…».

Райт подчеркивает, что «Они апеллируют от Библии к древним надписям, и каменные записи забытых веков осуждают их и подтверждают историческую точность Библии».

Далее, автор акцентирует внимание на библейском сообщении о переговорах Авраама с лидером Хеттов (Хаттов) Эфроном: «Полвека спустя Библия открывает нам Авраама, занимающегося покупкой места захоронения у хеттского народа на юге Палестины…».

Известно, что хетты черпали самые важные ресурсы из Египта. Точно также, как и многие известные народы, такие как финикийцы, греки, римляне, испанцы, голландцы, англичане направляли своих колонистов по линиям своей торговли, хеттские купцы аналогично этому опыту, а не в его противоречие обнаруживались в направлении Египта. Запись о хеттах в египетских надписях свидетельствует о том, что «в это время хетты находились недалеко от Египта и эта точка зрения поддерживается теорией Мариэтт-бея, что одна из династий Гиксосов была хеттской».

Далее автор пишет:

«Доктор Айзек Тейлор, ссылаясь на размеры хеттской империи, говорит: «Открытия доктора Шлимана в Трое и хеттских памятниках, разбросанных по Малой Азии, вплоть до окрестностей Смирны, доказывают размеры их империи на западе; в то время как на юге, во времена, предшествовавшие Исходу евреев, их владычество простиралось до Хеврона; и если Мариет прав в своем убеждении, что одна из династий Гиксосов была хеттской, они, должно быть, установили свою власть над самим Египтом».

Столицей династии Гиксосов был Цоан или Танаис, и Библия сообщает нам, что «Хеврон был построен за семь лет до Цоана в Египте». «Ссылка кажется, указывает на порядок, в котором хетты консолидировали свою власть. Волна северного вторжения достигла Хеврона и обосновалась там, прежде чем перешла границу в Землю Гесем. Полагая, что хетты владели троном Египта, мы можем легче понять, как их поселения распространялись до и за пределы египетской границы. История, рассказанная в Книге Бытия, верна во всех формальных деталях, которые украшают структуру проницательной восточной сделки. Это соответствует всему, что мы знаем о таких народах, как хетты, чтобы вытолкнуть свои излишки и предприимчивое население вдоль торговых путей. Как Дамаск и Алеппо теперь поощряют бедуинов разбивать лагерь под их стенами и обменивать продукцию пустыни на товары оседлого населения, так и хеттская колония, основанная в Хевроне, в их собственных интересах поощряла бы великого кочевого вождя Авраама, с его излишками ягнят, шерсти и сы-

ра, задержаться в их соседстве и купить продукцию ткацких станков Египта и мастерских Финикии…».

Воинственность хеттов отнюдь не могла мешать их мирным торговым сделкам. Однако существуют и некоторые свидетельства из египетских надписей о существовании Хеттов на границах Египта в эти отдаленные времена.

Так, к примеру, «камень, который сейчас находится в Лувре, от времени Аменемхета, 12-ой династии, содержит надпись, относящуюся к ниспровержению хеттских дворцов в этом регионе и Бругш ссылается на это обстоятельство.

В разделе, посвященном национальности, этническому происхождению Хеттов/Хаттов, автор – Райт отмечает, что «нашими двумя источниками информации по данному вопросу, помимо Библии, являются хеттские имена и скульптуры. При этом следует иметь в виду, что общепризнан несемитский характер хеттского языка. Вместе с тем, в египетских надписях сохранено множество названий городов, имен царей, принцев, генералов, писцов, некоторые из которых являются семитскими. Семитскими являются и Боги и богини халдейского происхождения, их святилища, перенятые хаттами и внедренные ими. И это результат тысячелетнего тесного общения с семитами. Автор пишет, что г-н Реджинальд С.Пул, ссылаясь на имена хеттов, встречающиеся в Библии, замечает, что «язык хеттов был ближе к еврейскому, чем к халдейскому».

Приведем интересное разъяснение, данное на этот счет Райтом.

«…Хетт, связавший свою судьбу с царем Давидом, мог называться Ахимелехом, «братом» или другом царя, не будучи при этом семитского происхождения; а хетт, проживающий среди ханаанеев, мог называться Беери или «Фонтанус» из-за некоторых особых обстоятельств, связанных с колодцем или источником.

И эта точка зрения подтверждается тем фактом, что Беери и его дочь упоминаются под своими первоначальными именами в другом отрывке из Библии. В Быт. 26:35 записано, что Исав «взял в жены Иудифь, дочь Беери Хеттеянина, и Васемафу, дочь Элона Хеттеянина». В этом отрывке мы имеем семитские имена жен Исава и их отцов.

Юдифь, «прославленная», Беери, «Фонтанус» или «Веллер», Башемат, «благоухающий», и Элон, «сильный герой». Но в Быт. 36. 2 Юдифь названа Аголибама, а ее отец Беери назван Ана, что, несомненно, является их старыми хеттскими именами; и это может объяснить тот факт, который так сильно озадачил комментаторов, что у жен Исава были двойные имена».

Можно взять и другие примеры, а именно с использованием, по мнению автора, семитского слова «Сар», используемого Хеттами в качестве титула царя, точно также как и использование персидского имени «Хедив» для правителя Египта, и это отнюдь не означает, что собственно правители Хеттов были семитами или правители Египта – персами.

Другой интересный пример у автора связан с названием Египта. Автор отмечает, что в настоящее время единогласно принимается иностранцами обще-

принятые названия и термины, зачастую подгоняемые ими под канву своего языка.

«Возьмем, к примеру, египетский Мазор, который евреи называли Мицраим, двойственная форма, персы Мудрая, ассирийцы Музур, а арабы Миср, каждый подгонял название под канву своего языка. Подобным же образом, название Каркемиша, северной хеттской столицы, начиналось с G в ассирийском, с K в египетском и с C в иврите, каждый народ обращался с гортанным по-своему.

Египтяне, благодаря постоянному общению с семитскоязычными народами, приняли и включили в свой словарь очень большое количество слов чисто семитского происхождения. Таким же образом, хетты не только заимствовали семитских богов и семитский ритуал, но также большое количество слов у своих южных и восточных соседей».

По мнению автора, значительная масса хеттских имен явно несемитского происхождения. Райт, ссылаясь на Брукша, процитировавшего такие имена как Thargathazas, Zauazas, Tarthisebu и сделавшего вывод, что эти имена не несут семитского отпечатка, усиливает свою точку зрения еще и мыслью проф. Сейса: «хеттские собственные имена, сохранившиеся на египетских и ассирийских памятниках, показывают, что хетты не говорили на семитском языке…, а вот те, что составлены с семитскими именами, показывают, что суть языка не является семитской». Ссылаясь на проф. Сейса, Райт отмечает, что «**Хетты писали Kheta-sira для царя хеттов и Kauisira для царя куанов**. **Если бы они были семитским народом**, **они бы поставили определяющее слово в конце, как в**

случае Melchizedek-Malki-sedek и Malkisalem». Далее он указывает, что «этот момент был усилен профессором Сейсом из надписей, подчеркнувшим, что грамматические суффиксы неизменно присоединяются, а не прикрепляются к идеограммам, к которым они присоединяются; «и этого, — говорит он, — само по себе было бы достаточно, чтобы показать, что язык хеттов не был семитским, поскольку семитские флективные суффиксы так же часто предшествуют корню, как и следуют за ним».

Далее автор отмечает сходство хеттского языка с другими и заключает, что «несколько звеньев лингвистической цепи, которые, по-видимому, связывают хеттов с грузинами, чей язык принадлежит к семье языков, называемых **алародийскими.** Ф.Ленорман обратил внимание на тот факт, что надписи в Ване в Малой Азии принадлежали к алародийской семье, а профессор Сейс указывал на родство между хеттским и идеограммами в ванских надписях: «Насколько можно заключить из собственных имен, язык хеттов принадлежал к той же языковой семье, что и языки, на которых говорили патианы (между Оронтом и заливом Антиохии), киликийцы, куаи, самахлаи, гамгумаи, комагены, моски и тибарены, протоармяне и другие племена, которые занимали страну между Каспием и Халисом с одной стороны, и Месопотамией с другой. Эта языковая семья была удобно названа **алародийской**». Эта точка зрения, которая сама по себе разумна, подтверждается сходством Хеттского именительного и родительного падежей с другими упомянутыми языками».

В заключение этой части автор пишет, что невзирая на мнение нескольких известных лингвистов, полагающих семитское происхождение хеттского языка, «…**мы вынуждены прийти к выводу, что вес доказательств на стороне несемитского характера хеттского языка. Этот вывод относительно языка подкрепляется хеттскими, а также египетскими скульптурами**» (курсив наш).

Автор, излагая одежду, носимую Хеттами, ссылается на большой храм в Ибсамбуле, где размещена большая картина битвы при Кадеше и где отражено одиннадцать сотен фигур, где легко узнаваемы стройные египтяне и их сардонские союзники в рогатых и украшенных гребнями шлемах с длинными мечами, щитами и копьями. Он приводит соображения известного ученого египтолога Бругша: «Войско хеттов и их союзников также представлено», — говорит Бругш, «с живым живописным выражением, поскольку художник руководствовался намерением представить взору наблюдателя стройные массы хеттских воинов и менее регулярные и воинственные войска союзных народов по их одежде и вооружению.

Ханаанеи отличаются самым поразительным образом от союзников, рас, неизвестных нам, которые одеты в тюрбанообразные покрытия для головы или с высокими шапками, такими, какие носят в настоящее время персы».

Он также приводит мнение специалиста – капитана Кондера, обратившего внимание на некоторые характеристики Хеттов и их союзников, представленных как отдельные расы с различными видами оружия. Так, он отмечает, что «одна раса бородатая, а

другая – безбородая, а на картине Ибсамбула **китайская внешность хеттов, имеющих длинные косички очень примечательна**, **что позволяет вполне сделать вывод «о татарском или монгольском происхождении»**.

Наряду с этим он пишет, что проф. Сейс уверен, что «хеттские скульптуры, а также их язык, характеризуют их как несемитский народ. «**Хеттские собственные имена**», - говорит он, - «**сохранившиеся на египетских и ассирийских памятниках, показывают, что хетты не говорили на семитском языке. Хеттские скульптуры далее показывают, что они не принадлежали к семитской расе. Их черты и физический тип являются чертами северного народа, и их северное происхождение подтверждается использованием ими сапог, со вздернутыми, загнутыми носками, а в их письменности, сапог являясь одним из самых распространенных иероглифов**, в обоих случаях, свидетельствующих об их древности. Такие сапоги используются горцами Малой Азии и Греции в настоящее время» (курсив наш).

Здесь же автор ссылается на слова полковника сэра Чарльза Уилсона, вернувшегося недавно (к моменту проведения исследования) из Малой Азии: «Я полностью согласен с профессором Сейсом в том, что хетты северной Сирии и Палестины были пришельцами, и что они пришли с Анатолийского плато к востоку от Галиса, которое было занято хеттскими племенами от Черного моря до Средиземного. Эта **точка зрения на их северное происхождение подтверждается их физическим обликом, как изображено на памятниках, уже отмеченными мокасина-**

ми и перчатками без пальцев, которые до сих пор широко используются крестьянами и встречаются во всех холодных странах. Скульптуры показывают, что хетты не принадлежали к семитской расе. Черты скорее принадлежат к северному народу, и на храме Ибсамбула у хеттов очень скифский характер, с бритой головой и одной прядью в макушке. Эта особенность в способе укладки волос не наблюдается на хеттских памятниках, но в Карнаке и Фивах я заметил фигуры с тем же типом черт, что и на памятниках в Анатолии» (курсив наш).

Райт также ссылается на капитана Кондера, который писал, что «Было интересно сопоставить семитских земледельцев с их туркменскими соседями; ибо в смешении рас – семитских земледельцев равнин и тауранских пастухов на холмах – мы находим состояние общества, точно параллельное тому, которое существовало в этом самом регионе, когда Рамзес Великий напал на туранских хеттов и их бородатых сирийских союзников».

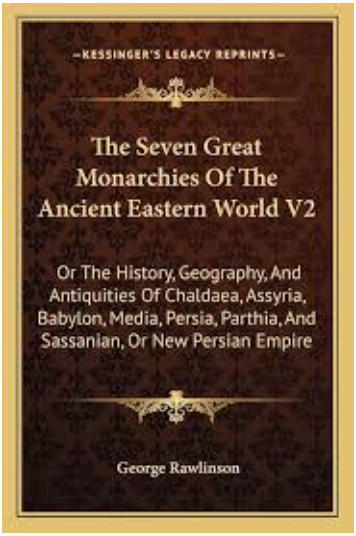
Наряду с этим, он приводит и слова Сэра Чарльза Уилсона, распознавшего в каппадокийских троглодитах хеттский тип лица, изображенный на скульптурах. «Тип, — говорит он, — который не является красивым, все еще встречается в некоторых частях Каппадокии, особенно среди людей, живущих в необычных подземных городах, которые я обнаружил в прошлом году под большой равниной к северо-западу от Нигде». Он добавляет, ссылаясь на хеттского священника, изваянного в Ибризе, что «интересно отметить, что некоторые узоры на одежде священника

еще не вышли из моды среди каппадокийского крестьянства».

Таким образом, автор заключает: «кажется, что свидетельство скульптур, а также собственных имен хеттов, по-видимому, доказывает, что **хетты были несемитским народом. И этот вывод согласуется с генеалогиями в Книге Бытия, где Хет объявлен внуком Хама, Хет- и второй сын Ханаана; и в стихе 18 говорится, что «племена Ханаанеев расселились». Таким образом, мы имеем не только указание на хамитское и несемитское происхождение «сынов Хета», но и на факт их широкого рассеяния»** (курсив наш).

3. George Rawlinson “Seven Great Monarchies of the Ancient Eastern World”

Джордж Роулинсон «Семь великих монархий Древнего Восточного мира»



Остановимся на исследовании проф. Оксфордского Университета **Дж. Роулинсона «Семь великих монархий Древнего Восточного мира» (George Rawlinson “Seven Great Monarchies of the Ancient Eastern World”, New York, Worthington Co, 747, Broadway),** который наряду с проф. Сейсом является крупнейшим исследователем истории хаттов/хеттов. Наряду с этим им был внесен замечательный вклад в историко-географические сведения, связанные с Малой Азией.

Изданное в трех томах указанное его исследование представляет ценную информацию по истории, географии и древности Халдеи, Ассирии, Вавилона,

Мидии, Персии, Парфии и Сасанидам или Новой Персидской империи.

В разделе Халдея, которая «была среди стран, впервые заселенных человеком после Потопа, что подтверждается Писанием и обычно допускаемой писателями древней истории», автор указывает, что первоначальное заселение этой земли относится ко времени, когда язык еще не распался и следовательно, когда расы в современном понимании «едва ли могли существовать». Вместе с тем, какой-бы не была эта раса, важно исследовать ее характеристики и этнические связи.

Автор отмечает, что «согласно обычной теории, эта раса была арамейской или семитской» и «это название объединяет арамейцев, сирийцев или ассирийцев» в пределах «от устья Евфрата и Тигра до Эвксина, реки Галис и Палестины». Большинство авторов считает, что «проживающие здесь народы применяли к себе название арамейцев, а греки называли их ассирийцами, что то же самое, что и сирийцы».

Вместе с тем, первое царство, созданное здесь, как прямо говорится в Писании, было Кушитским или Эфиопским (…и родил Куш Нимрода… и начало его царства было Вавилон и Эрех, и Аккад и Халне в земле Синар…). Другими словами, отсюда следует, что «ранние халдеи должны быть хамитами, а не семитами, эфиопами, не арамеями…» и по этой причине автор ставит задачу – доказать, «**что повествование Моисея передает точную правду, соответствующую как самым ранним классическим традициям, так и последним результатам современной сравнительной филологии**» (курсив наш).

Автор, скрупулезно и последовательно анализируя аргументы, используемые для обоснования семитского характера древних халдеев, убедительно показывает «несостоятельность их всех до единого» и переходит к вопросу – существует ли какие-то, достаточные данные для определенного отнесения древних халдеев к какой-либо другой группе.

С этой целью, опираясь на сообщения Гомера и Страбона, он представляет эфиопов не только как проживавших в Африке, но как занимавших все южное побережье как Азии, так и Африки, т.е. «разделенных Аравийским заливом, разделяющим два континента, на восточно- и западно-африканских. При этом он указывает, что об азиатской Эфиопии, расположенной где-то между Аравией и Индией, на берегах Эритрейского моря и Эфиопах Азии дважды говорит Геродот, тщательно отличающий их от эфиопов Африки и которых можно искать только при таком расположении».

Наряду с этим автор отмечает, что тракт непосредственно к востоку от Тигра был известен грекам как Cissia или Cossaea не менее, чем Elymais или Элам. Страна к востоку от Кермана называлась **Кусан** на протяжении всего периода Сасанидов. Этот же регион сейчас **Beloochistan**, страна Belooches или Belus, в то время как примыкающий к нему на востоке – **Cutch** или **Kooch**, термин относящийся к **Cush**, как Belooch относится к Belus. Ныне Cissia или Cossaea есть Хузистан или земля Хуз, название не очень далекое от Куша, но возможно это всего лишь совпадение».

Итак, по мнению автора, библейская традиция, переданная просто и ясно в документе «Толдой Бени Ноах» («Книга поколений сыновей Ноя») заслуживает названия самой достоверной, которой мы обладаем для принадлежности народов. Согласно этой традиции, сыновья Хама «были Куш, Мицраим, Фут и Ханаан. И Куш родил Нимрода и начало его царства было Вавилон, Эрех, Аккад и Халне в земле Синара».

Сказанное позволяет сделать заключение, что «Вавилонское царство приписывается народу, который был кушитским по крови и находился в тесной связи с Мицраимом или народом Египта, Фут или народом Центральной Африки, и Ханаан, или народом Палестины», т.е. «четыре расы-египтяне, эфиопы, ливийцы и ханаанеи были этнически связаны, являясь потомками Хама и что примитивный народ Вавилона был одним из его частей, а именно кушитов или эфиопов, связанных с хананеянаму египтянами и ливийцами и наиболее тесно с народом, обитавшим в древности на Верхнем Ниле. Эти выводы получили подтверждение после раскопок курганов, особенно в Ниффере, Сенкере, Варке и Мугейре, причем **в самых древних захоронениях открыли новую форму речи, сильно отличающуюся от более позднего вавилонского языка и аналогичную с ранним языком Сузианы, а также с языком второй колонны Ахеменидской надписи, по грамматической структуре, язык, который напоминает диалекты туранской семьи**…» (курсив наш).

Словарный же запас этого языка был объявлен «решительно кушитским или эфиопским».

Раскрывая миграцию расы кушитов, оказавшихся в Халдее, автор дает два возможных пути, а именно от Персидского залива в Сузиану, Персию, Карманию, Гедросию и саму Индию, а также в Аравию и восточное побережье Африки, либо в другом направлении – от юга Египта через свои колонии, к Персидскому заливу, заняв Халдею и Сузиану, а оттуда, распространившись в Мекран, Керман и регионы, граничащие с Индом.

Автор обосновывает миграцию с запада на восток, т.е. переход из Восточной Африки через Аравию в долину Евфрата и считает, что произошло незадолго до исторического периода. Он пишет, что «на указанной здесь этнической основе, как представляется, в очень ранний период был привит второй вероятно туранский элемент, который очень существенно повлиял на характер и состав народа Бур-Бур или Аккад, которые, как установлено, были основным племенем при ранних царях, связаны по названию, религии и в некоторой степени по языку с важным народом, на территории Армении, называемым Бурбур и Урарда, алародийцами (очевидно) Геродота и что эта раса предположительно в очень отдаленное время спустилась в равнинную страну, завоевав изначальных кушитских жителей и постепенно смешавшись с ними (хотя и неполно) ко времени Авраама» (курсив наш). Роулинсон, здесь дает очень важное указание: **«язык ранних надписей, хотя и кушитский по своему словарному запасу, является туранским во многих пунктах своей грамматической структуры»** (курсив наш)**.**

Автор добавляет, что «помимо этих двух основных компонентов халдейской расы, есть основание полагать, что в раннем населении страны существовали как семитские, так и арийские элементы и подданные ранних царей обозначаются в надписях титулом «кипра-арбат» (четыре народа) или «арба лисунь» «(четыре языка)».

Таким образом халдеи были не чистым, а очень смешанным народом.

Возможно, по мнению автора, наиболее вероятным объяснением происхождения названия древней столицы Ур или Хур-Халди на диалекте Бурбур связано с обозначением ее жителей-Халдеев.

А Хур являлось собственным именем Бога Луны и Халдеи являлись «лунопоклонниками».

Соображение автора о смешанном народе Халдеи развивается и **в разделе «Вавилония»**, исследования Роулинсона, где подчеркивается, что «древний народ, от которого произошли халдеи первой империи… объединили кушитскую с туранской кровью и содержали, кроме того, небольшой семитский и вероятно небольшой арийский элемент. Но вавилоняне более поздних времен – халдеи еврейских пророков должны были быть гораздо более смешанной расой, чем их ранние тезки… Предыдущая халдейская раса, по-видимому смешалась с новыми пришельцами, и был создан народ, в котором три элемента-семитский, туранский и кушитский – имели примерно равные доли».

В более поздний период Вавилонии семитский элемент стал формировать национальный характер, вавилоняне стали полностью семитизированными,

настолько, что едва ли отличались от своих семитских соседей-ассирийцев.

В разделе Мидия исследования, о котором идет речь, привлекает внимание точка зрения автора относительно языка Зендавесты как языка древней Мидии. Ряд авторов придавали Зендавесте более мидийский характер, считая ее составленной в Мидии во времена Киаксара. Как пишет Роулинсон, «главной основой этих взглядов было отожествление зороастризма с магическим огнепоклонством, которое было **действительно древним в Азербайджане и процветало в Мидии при великом мидийском монархе**» (курсив наш).

Но мы видели, что **магизм и зороастризм изначально были совершенно разными, и что Зендавеста во всех своих ранних частях целиком принадлежит зороастризму…»** (курсив наш).

Относительно языка и используемого алфавита в Мидии автор сообщает, что «в этом регионе имели место две формы письменной речи, одна из которых представляла собой **туранский диалект** (была древнеармянская, (т.е. из географического региона Армения), а другая – **семитский язык**, т.е. ассирийская» (курсив наш). При совершенно несхожести языков использовалось одна и та же алфавитная система, основанная на семитских знаках.

Однако, уже «во времена Ахеменидов мы наблюдаем два алфавита, используемые в Мидии и Персии, оба из которых проще ассирийского; один используется для выражение туранского диалекта народа, и который ариане завоевали и изгнали, другой для выражения языка завоевателей». При этом **ав-**

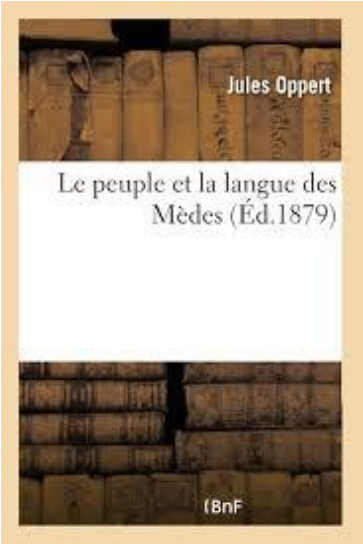
тор не исключает, что туранцы Загроса еще ранее сформировали для себя алфавит, который находится во вторых столбцах ахеменидских табличек (курсив наш).

В итоге, автор подходит к заключению, что «известный алфавит персов предположительно был изобретением мидян…».

Таковы взгляды Роулинсона на значимость и роль туранских элементов в истории анализируемого автором географического региона.

4. Julius Oppert “Le peuple et la langue Des Medes”

Юлиус Опперт «Народ и язык Мидии»



В контексте туранского происхождения определенных народов Малой Азии представляют значительный интерес исследования франко-немецкого ассириолога Юлиуса Опперта (Julius/Jules Oppert) и, в частности, те из них, на которые ссылается Роулинсон. Остановимся на книге этого автора «Le peuple et la langue Des Medes» на французском языке («Народ и язык Мидии»), изданной в Париже в 1879 г. (Paris, Maisonneve et C, Libraires-Editeurs, 1879), некоторые положения которой изложим в нашем переводе. Исследование в целом посвящено происхождению мидийского этноса, в котором ведущая роль принадлежала туранцам.

Как отмечает в предисловии автор, язык Мидии принадлежит «к семье вымерших языков и

связан только с языком, на котором говорили когда-то в Ссузах (Еламе). Мидийский язык, благодаря особенностям, которые связывают его с большой алтайской семьей, является, наряду с шумерским, и даже в более полной форме, наиболее древним образцом, сохранившимся до нас из языкового фонда Верхней Азии».

В первой части своего исследования автор, в обзоре работ, относящихся к мидийскому языку, отмечает, что цари Персии, начиная с Ахеменидов, писали свои надписи на трех языках, отдавая почетное место персидскому языку и размещая в качестве третьего языка ассирийский перевод. И этот **факт подобной трилингвы ставил вопрос, какому народу могла принадлежать эта письменность и язык, поставленные Ахеменидскими правителями на втором месте и какой нации, по их мнению, отдавалась пальма первенства в сравнении с жителями Ниневии и Вавилона?**

В условиях, когда Персия и Мидия «не были одним и тем же народом, у которых была просто смена династия, то, как же объяснить персидские войны? ... Более того, принимая во внимание прямое указание Страбона, что у мидян и персов был один и тот же язык». Возможно, что этот диалект имел отношение к скифам, которые правили Мидией 28 лет и от которых избавился мидийский царь Киаксар, и по этой причине многие исследователи, включая автора, полагали что это **скифо-мидийской язык**.

Вместе с тем, автор подчеркивает, что Бисутунская надпись с мидийской текстом носит явно туранский характер.

Он также отмечает туранское происхождение клинописи и ее изобретателей и тот язык, который он назвал кассидо-скифским, признанный позднее за шумерским народом и его родство с мидо-скифским языком, оба из которых связаны с уральскими языками.

Однако, новые сведения лингвистического характера, а именно, слово «страна», звучащее на шумерском языке как **Мада**, привели автора к заключению, что, оно отражает самоназвание Мидии. В связи с изложенным, Опперт приходит к выводу, что «язык второй группы надписей, долгое время остававшийся загадочным, по нашему мнению, является языком, на котором говорили неарийские мидяне. Верно, что каста, господствующая в Мидии задолго до падения семитской империи, имела индогерманское [арийское] происхождение, это была «та же самая нация, которая населяла Персию и которая все еще населяет ее сегодня». Но, **как и в наши дни весьма значительная часть населения [Мидии] тогда принадлежала к другой расе, которая сохранилась в Мидии, особенно в северной части, и именно язык этих племен сохранился на скалах Бисутуна и Персеполя**» (курсив наш).

Как известно, Геродот передал нам (L, I, гл.101) название шести мидийских племен, а именно Бусы, Паретакенцы, Струхаты, Аризанты, Будийцы, Маги.

Несмотря на то, что по этим названиям племен вполне допускается их арианское происхождение, автор полагает, что подобное звучание является следствием арианизации названий указанных племен и необходимо сосредоточиться на поиске их туранских

оригиналов, т.е. названий на исконном мидийском языке.

Опираясь на Геродота (VII, стр.62), автор приводит любопытный пример: «Раньше мидян все называли арианами, но с тех пор, как Медея, колхиянка «пришла из Афин к арианам, они изменили свое название и сегодня называют себя мидянами».

По мнению автора, этот текст «раскрывает арийскую традицию, основанную на необходимости сохранения древности индо-европейской расы и установления более позднего происхождения туранского населения Мидии. Легенда, приведенная Геродотом ранее, являясь «эллинской басней, но это тем не менее указывает на то, что для ариев мидяне были иностранцами в Мидии. На самом деле они принадлежали Турану. В «Вендидаде» Зороастра «название Мидии пока не найдено, хотя и большинство географических названий, упомянутых в ней и у древних авторов, сохранилось до наших дней», да и «арийской этимологии, объясняющей имя Мада не существует, поскольку те, что имеются далеко не удовлетворительны». Однако, «само слово Мада очень древнее, так как оно встречается уже в генеалогической таблице Бытия среди сыновей Иафета (Бытие, X, 2). Несмотря на то, что слово «Элам» имеет семитский оттенок, как пишет Опперт, этот язык, хотя и является туранским и родственен мидийскому языку, но не является непосредственно мидийским. Поэтому, Опперт приходит к заключению, что второй язык Бисутуна – мидийский язык, а в Мидии существовали два этнических компонента – мидяне и ариане (персы) и тем самым по Опперту отмечается «противопоставление между ариа-

нами и мидянами, между персами и потомками туранов».

Опперт доказывает, что ошибочно считать мидийских царей, упомянутых Геродотом арийцами. Царские имена Дейока, Фраорта, Киаксара, Астиага «по-видимому, изначально являются арийскими, и они действительно таковыми являются, если рассматривать внешний вид этих имен». Опираясь на убедительные аргументы, автор представляет исходную мидийскую форму этих имен и их арианизированный вариант соответственно Дауаикки (daduuka), Pirravartis (fravartis), Vak-istarra (urakhsatara) и Arseuggi (arstiyuga). Автор приводит также и смысловые значения этих имен, к примеру, Дейок-законодатель или Астиаг-сильный воин и т.п.

Автор подчеркивает, что почетное второе место в Бисутунской надписи отведено языку Мидии, «то это потому, что этот язык был языком мидийских царей…».

В заключение своего исследования автор делает следующий вывод, что переиначивание туранских имен мидийских царей «не опровергается обычаем греков, путающих мидян и персов и говорящих, например, как греческий философ, «о Мидии и обо всем арианском народе».

Название страны Мидия, таким образом, является туранским словом, ставшим географическим названием; ариане приняли его как землю своей родины. У Франции германское название, но, несмотря на это, не все французы являются немцами. У России есть скандинавское название, но русское – нет. На протяжении всей истории подобных фактов

было предостаточно, и мы никогда не устанем их перечислять.

Мидийские цари определенно были туранцами, именно они писали неарийским письмом и языком второй системы. Именно здесь их имена вошли в историю. Именно по этим причинам, перечисленным одна за другой, мы считаем, что предоставили доказательства того, что надписи второго порядка трехъязычных текстов не следует называть скифскими или мидо-скифскими, но что единственное название, которое подходит для этой системы, — это мидийские».

В другом своем более раннем исследовании «История империй Халдеи и Ассирии по памятникам» на французском языке (J.Oppert “Historie des Empires de Chalde’e et D’Assyrie d’apres les monuments”, Versailles, Beau Jeune, Imprimeur – Libraire, 1865), автор анализирует создание ранних государственных образований в Месопотамии и особо подчеркивает важную роль **туранского элемента** в этих процессах. Он пишет, что «до прихода сыновей Сима, вероятно, с юга Аравии или Эритрейского моря, в Месопотамии произошло столкновение ариан, туранцев и хамитов. Хамит Нимрод основал там империю в то время, которое уже казалось легендарным автору генеалогической таблицы Библии. Вавилонская традиция, имеющая общее происхождение с той, которая дошла до нас в священных книгах, помещает время возникновения этой первой империи сразу после великого потопа, существование которого признавали и Халдеи и об этом писал и вавилонский историк Берос».

Далее он отмечает, что вторая династия, которую Евсевий называет Мидийской и это время связа-

но, по мнению автора, с миграциями индоевропейцев на запад. «Правлению ариан вскоре пришел конец» и автор полагает, что причиной этого являлось то, что Мидию населяли не только индоевропейские расы…, основная часть ее жителей, как и сегодня, принадлежала роду Турана. **Само название страны Мидия на «языке, именуемом нами касидо-скифским и сузианском означает «тур», а на мидо-скифском – «страна», «земля», доказывает нам, что ядро населения всегда, вплоть до наших дней, принадлежало туранской расе, хотя и аристократия могла быть представленной арианской расой**» (курсив наш).

Здесь мы должны разъяснить, что как следует из более поздних работ историка, первоначально именуемые им как касидо-скифские или мидо-скифские языки, в последующих исследованиях были объявлены туранским мидийским языком.

С позиций нашего исследования очень важную роль играет нижеследующая мысль автора, на которой мы фокусировали внимание в его более позднем исследовании, посвященном народу и языку Мидии.

Автор пишет, что возрастание численности семитского начала, «семитское преобладание уже подрывало туранское господство, оттеснившее ариан. Именно к эпохе одиннадцати царей относиться любопытная история 14-й главы Книги Бытия. В нем говорится о четырех царях, осуществлявших свою власть одновременно: Амрафеле, царе Сеннаара, Ариохе, царе Еллассара, Ходорлаомере, царе Элама, и Фидале, царе народов, который во времена Авраама находился во временной зависимости от царя Элама.

Этот монарх повел своих трех вассалов в поход против Западной Азии; вторжение его оружия прославило имя Мелхиседека. **Вполне вероятно, что народы, о которых говорится в Книге Бытия, были не кем иным, как туранскими народами, населявшими страны к востоку от Месопотамии.** Существование этих четырех небольших империй в любом случае указывает на время кризиса, которое должно было предшествовать окончательному господству семитов, и поэтому вполне возможно, что одиннадцать царей, правивших ими в Вавилоне, в зависимости от обстоятельств имели иногда одно, иногда другое происхождение. Реально то, что ни одно из приведенных имен не является определенно ассирийским».

К этим соображениям, автор добавляет свое понимание относительно четвертого царя Массоры, Тигала, о котором упоминается в Септуагинте и имя которого транскрибируется как Таргал. Автор считает, что речь идет о касдо-скифе Тургале, великом вожде.

Подводя к третьей династии, считающейся семитской, автор считает, что «поэтому мы должны рассматривать период, непосредственно предшествовавший созданию Халдейской империи, как одну из тех переходных эпох, в течение которых побеждала та или иная раса, боровшаяся за империю. Преобладающим элементом по-прежнему был туранский элемент той ветви, которую мы назвали касдо-скифской, от населения иноземного происхождения до семитизма, который навязал свою анарскую письменность семитским ассирийцам. Мы знаем, что это иероглифическое письмо, впервые перенесенное к семитским царям, не было сразу преобразовано и адаптировано

к использованию ассирийского языка. Не только преобладал по сути идеографический элемент, но еще долгое время целые фонетические фразы, взятые из туранского языка, монархами, говорившими на семитском языке, принимались в их графической форме и произносились на ассирийском языке…».

Именно эту династию автор, следуя Беросу, считает 1-ой династией семитской империи и называет ее Халдейской и ведет ее отсчет с 2017 г. до н.э.

Представляет интерес мнение автора, в частности с точки зрения настоящего исследования, о так называемой арабской династии, правление которой рассматривается начиная со второй половины XXVI в до н.э., длившейся 245 лет и представленной именами 6 царей.

Автор отмечает, что «различные авторы отожествляют этих арабских царей с хеттами, которые упоминаются в египетских надписях и которые в то время обладали довольно большой властью. Это мнение подтверждается рядом обстоятельств, среди которых хронологическое совпадение является не менее важным. Хета иероглифических текстов играли важную роль в 18-ой и 19-ой династиях, то есть в XV и XIV веках…».

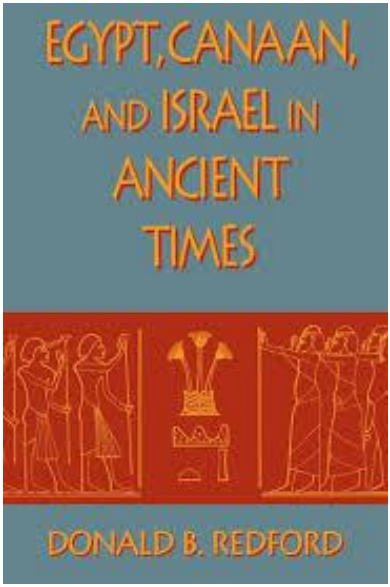
Египетские надписи сохранили несколько имен хеттских принцев, несущих на себе арамейский или арабский отпечаток, таких как надписи Хетасара, Марусара, Сарасара и др. сохранившихся в надписях 19-ой династии. Конец правление этой династии знаменуется рождением ассирийского господства.

Таковы интересные выводы, приводимые Ю.Оппертом относительно туранской значимости Мидии,

мидян и их языка, являющиеся результатом значительных исследований указанного автора.

5. Donald B. Redford “Egypt, Canaan and Israel in Ancient Times”

Дональд Б. Редфорд «Египет, Ханаан и Израиль в древние времена»



Данное исследование осуществлено крупным ориенталистом, специалистом по Палестине Дональдом Редфордом (Donald B.Redford “Egypt, Canaan and Israel in Ancient Times” (Princeton University Press, Princeton, New Jersey, 1992, 1993)).

В главе 5 «Гиксосы в Египте», автор, касаясь происхождения захватчиков Египта, отмечает, что «Иосиф Флавий, говоря как еврей, называет Гиксосов «нашими предками» и полагает, что это любопытная полуправда. Далее он отмечает, что невзирая на нелестные оценки данные Гиксосам со стороны египетского историка Манефона, открытие Хеттской столицы в Богаз-гее в Малой Азии и последующая реконструк-

ция истории неизвестного народа [речь идет о хеттах] быстро привели к предположению, что они на самом деле и были Гиксосами. Но египтяне были хорошо знакомы с хеттами и добросовестно транскрипировали их имя как «Ht» и более того не было доказательств, что в XVII в. до н.э. хетты играли какую-либо роль за пределами территории, ограниченной р.Галис» (перевод с англ. наш).

Автор пишет, что благодаря Олбрайту, нашедшему в хеттском тексте **вождя «Умман Манда»** (термина, используемого для полукочевых орд в Северной Месопотамии) имени «Ка-лу-ти», одного из них, было сделано предположение о его идентичности с именем Салитис, первым царем Гиксосов в списке Манефона. Также использование лошадей и колесницы Гиксосами «продвигали идентификацию с индоевропейскими элементами, которые к XVI в. до н.э. навязали себя а качестве правящей элиты коренным народам Месопотамии». Однако, мы должны отметить, что под Гиксосами подразумеваются не хетты, а хатты – первичные хетты. Наконец, как отмечает автор, была предложена идентификация с хурритами. Однако, как пишет Д.Редфорд, «никто не смог продемонстрировать присутствие в XVII в. до н.э. большого числа хурритов на территории между Месопотамией и Египтом, а прибытие хурритов в Сирию и Палестину, как теперь кажется, определенно произошло после завоевания Египта Гиксосами». Для идентификации Гиксосов с большей уверенностью, как отмечает автор, «можно легко установить путем исследования двух групп доказательств: археологических и лингвистических…, но пока достаточно сказать, что недавние

раскопки на таких местах Гиксосов в восточной Дельте, как Тель-эд-Даба и Тель-эль-Масхута, выявили интрузивную культуру, чье керамическое и артефактное содержание не отличается от культуры современных Палестины и Финикии».

Прежде чем продолжить идентификацию Гиксосов по Д.Редфорду, сделаем отступление и поделимся некоторыми нашими дополнительными соображениями относительно загадочных Умман-Манда.

Кто такие Умман-Манда?

«Умман-Манда» (или «Умман-Манда») — это термин, использовавшийся в древней месопотамской литературе (в основном аккадской) для обозначения "народов с севера", "враждебных иноземцев", "варваров" или кочевых племён, противостоящих цивилизованным центрам Месопотамии. Однако он не обозначал какой-то конкретный определённый этнос. Это скорее собирательное название и под этим названием понимался ряд близкородственных, воинственных этносов.

Откуда мы черпаем знания об Умман-Манде и какие упоминания о них в источниках, и кто под ними этнически подразумевается в целом?

Во-первых, **ассирийские и вавилонские хроники**, причем в разных эпохах термин "Умман-Манда" применялся к разным группам. К примеру:

- в конце II тысячелетия до н.э. — к **касситам**, а до этого к кутиям (гутиям);
- позже — к **киммерийцам** и **скифам**;
- иногда — к **мидянам** (особенно в источниках Нововавилонского царства и у ассирийцев).

Во-вторых, упоминание о царе Умман-Манда, так:

в некоторых текстах упоминается правитель или вождь с этим титулом — часто как антагонист могущественных царей (например, в хрониках Набонида (VI в. до н.э.) упоминается нападение Умман-Манда как фактор в политической неста-бильности региона).

В-третьих, у Геродота и в Библии.

Заметим, что Умман-Манда отождествляется некоторыми исследователями с **мидянами** — особенно с союзом племён, разгромивших Ниневию в 612 году до н.э.

Важно также уяснить, как хронологически во временном разрезе в ссылках на Умман-Манду в зависимости от происхождения источника изменялись подразумеваемые под ним этносы.

Первые упоминания термина «Умман-Манда» появляются в старовавилонских текстах и табличках из Мари в начале II тысячелетия до н. э., и этот термин использовался для обозначения северных племён и народов, таких как жители государства Митанни, а также скифов, киммерийцев и мидян в более поздние периоды. В более ранних источниках, таких как «Кутийская легенда», упоминаются племена Умман-Манда в период правления Нарам-Суэна (конец XXIII века до н. э.).

Ранние упоминания (II тысячелетие до н.э.) свидетельствуют о том, что термин "Манда" для обозначения этнической группы появляется в старовавилонских текстах и табличках из Мари в начале II тысячелетия до н. э. В этот период «Умман-Манда» также

является одним из названий жителей государства Митанни.

Более поздние упоминания (I тысячелетие до н.э.) показывают, что в месопотамской литературе I тысячелетия до н. э. «Умман-Манда» используется для обозначения скифов, киммерийцев, мидян и других народов. События, связанные с Умман-Мандой, описываются в «Хронике Гэдда» (VII в. до н. э.), которая повествует о борьбе с этим войском. Согласно **Набонидовой хронике**, Кир, царь Аншана, рассеял полчища Умман-Манда и взял в плен Иштувегу, царя Умман-Манды (Мидии).

С точки зрения **географии** обычно считалось, что Умман-Манда пришли **с востока или северо-востока** от Вавилонии — с Иранского плато или из Закавказья и их территорию соотносят с современным Ираном, Арменией, Азербайджаном и Турцией.

Толкования в современной науке относительно Умман-Манда различаются некоторые исследователи считают, что "Уман-Манда" — это не нация, а **условный термин** для обозначения варваров или кочевых захватчиков, меняющий содержание в зависимости от времени, с чем трудно согласиться. Другие, например, И.М.Дьяконов, отождествляли Умман-Манда с предками **мидян** или с конфедерацией скифо-туранских племён и есть также мнение, что они могли быть связаны с **гутиями** или **маннейцами**, что близко к нашему пониманию, на котором мы остановимся, излагая ниже историю Хаттов.

Ниже перечислены некоторые источники и литература по данному вопросу, в т.ч.:

- Diakonoff, I.M. *The Pre-history of the Armenian People* (И.М.Дьяконов «Предистория армянского народа»).
- Liverani, M. *The Ancient Near East: History, Society and Economy*.
- Glassner, J.-J. *Mesopotamian Chronicles*.
- Ассирийские хроники (A.K.Grayson. *Assyrian and Babylonian Chronicles*).

При этом хронология упоминаний Умман-Манда сведена к нижеследующей таблице:

Эпоха	**Источник**	**Кого называли "Умман-Манда"**	**Комментарий**
~2300–2000 гг. до н.э.	Аккадские и шумерские тексты	Гутии	После падения Аккада они считались северо-восточными "варварами"
~1500–1100 гг. до н.э.	Хеттские и ассирийские хроники	Касситы и другие горные племена	Термин приобретает более собирательное значение
~900–600 гг. до н.э.	Ассирийские хроники (Тиглатпаласар III, Саргон II и др.)	Мидяне, скифы, киммерийцы	Упоминаются как серьезная внешняя угроза

Эпоха	Источник	Кого называли "Умман-Манда"	Комментарий
~620–600 гг. до н.э.	Хроники Вавилона (Набопаласар, Набонид)	Мидяне и союзные народы	Сыграли важную роль в падении Ассирии

Главными источниками об Умман-Манде считаются ассирийские надписи, где

1. Синаххериб и Ашшурбанапал упоминают “людей Умман-Манда” как внешнюю угрозу с северо-востока, а также в хронике о разрушении Ниневии (612 г. до н.э.) указывается, что мидяне (во главе с Киаксаром) и вавилоняне (во главе с Набопаласаром) действовали **совместно против Ассирии**, причем именно мидяне здесь названы «Умман-Манда».

2. Хроника Набонида, где отмечается, что вторжение «царя Умман-Манда» являлось дестабилизирующим фактором в последние годы нововавилонской державы и подразумевается, что речь идёт о **киммерийско-скифских племенах**.

3. Научные гипотезы об Умман-Манда.

Исследователь	Теория	Комментарий
И.М.Дьяконов	Умман-Манда — собирательный термин, преимущественно применявшийся к **мидянам**	Он считал, что термин служил обозначением «периферийных» варварских групп в противоположность урбанистической Месопотамии
Марио Ливерани	Связаны с туркмено-иранскими кочевниками	Он указывал, что термин теряет этническое значение и становится политико-идеологическим
J.J.Glassner	Термин в позднем периоде охватывает мидян, скифов и другие народы	Рассматривает “Умман-Манда” как предтечу формальных «варварских вторжений»
Игорь Кадыров из современных работ по археологии Кавказа и Ирана)	Возможна связь с маннейцами и урарто-каспийскими племенами	Указывает на связи через археологические комплексы на юге Азербайджана и северо-западе Ирана

Отметим и такой интересный факт: **этимология** «Умман-Манда» буквально можно перевести как «народ (или армия) Манда», где *Манда* — вероятно, обозначение территориального происхождения (возможно, от "Манду" — горная страна к северу от Элама).

Отметим также, что, следуя **библейским параллелям,** некоторые исследователи отождествляют Умман-Манда с фигурами вроде **Кидарских царей** или с **царями Мидии**, упоминаемыми в пророческих книгах, таких как Исаия, Иезекииль, Иеремия.

Примечательно **роль Умман-Манды в падении Ассирии**, союз Умман-Манда (мидян) с вавилонянами и эламитами был решающим фактором в падении Ниневии и крахе Ассирийской империи.

В связи с изложенным об Умман-Манде, целесообразно сделать добавления, касающиеся кутиев (гутиев) и касситов (касков), поскольку упоминания об Умман-Манде начинается именно с идентификации этих древних племен, а по мнению ряда исследователей, сыгравших важную роль и в истории Азербайджана.

Прежде всего задаемся вопросом: **когда правили Гутии (Кутии)?**

Гутии правили южной Месопотамией в период примерно с **около 2190 по 2110 гг. до н.э.**, то есть около 80 лет. Известно, что после падения **Аккадской империи** (основанной Саргоном Великим) страну охватила анархия. В этих условиях племена **гутиев** (или кутиев), пришедшие из **Загросских гор** (восток от Месопотамии, территория современного Ирана), совершили экспансию и забрали власть в свои руки.

Их правление описывается в шумерских текстах как «тёмные времена»: разрушения, упадок ирригации, ослабление культуры. После падения правления Гутиев (**Утухенгалом из Урука**) наступила Третья династия Ура (восстановление шумерской власти). Другими словами, Гутии способствовали возвращению к власти шумеров, которые, по нашему мнению, как и гутии были родственны хаттам.

Каково этническое происхождение Гутиев и Касситов?

Гутии (Кутии):

- **Этническое происхождение** полагается неизвестным точно, но мы покажем ниже, что это родственные хаттам племена с близким им языком являются туранцами по происхождению.
- Историки предполагают, что это были **горные племена Загроса**, несемитского и неиндоевропейского происхождения.
- Их язык **не расшифрован**, и он **не родственен аккадскому, отчасти хеттскому** и др. языкам, но состоит, по нашему мнению, в родстве с хаттским и отчасти с шумерским языками.
- Возможно, они были **остатками доисторических загросских народов**.

Что касается **касситов (Кашшу)**, то известно, что они пришли также с востока, из Загроса (возможно — район Луристана) и их **язык не родственен** семитским и индоевропейским языкам. **Касситы интегрировались в аккадскую культуру**, переняв её административный язык.

Напомним также, что Вавилон разрушили Хетты. **В 1595 г. до н.э. хеттский царь Мурсили I** совер-

шил стремительный поход на Вавилон. Причем, он **разграбил город и увёл статую бога Мардука**, что было важным религиозным актом. Однако, после этого **хетты ушли** и **не остались в Вавилоне**, они не устанавливали власть, а лишь ослабили местную династию.

Тем самым, хетты в определенной мере способствовали установлению власти Касситов.

После того, как **хетты разрушили Вавилон**, в регионе возник **вакуум власти**, используя который **касситы**, которые на тот момент уже **долгое время жили на периферии Вавилонии** и установили свою власть. Власть не была сразу захвачена, вероятно, это был **постепенный процесс**, занявший десятилетия. Но **именно разрушение централизованной власти амореев (Хаммурапи и его потомков)** хеттами открыло путь для касситов.

Выводы из приведенной информации, которая общепринята, представим в виде таблицы:

Связаны ли народы, относимые к Умман-Манда, с хатти?

Вопрос	Ответ
1. Когда правили гутии?	ок. 2190–2110 гг. до н.э.
2. Этническое происхождение гутиев и касситов?	Неизвестное; гутии — древние горные племена, касситы — вероятно, загросские племена.
3. Кто разрушил Вавилон?	Хетты (Мурсили I).
4. Помогли ли хетты касситам установить власть?	По сути да, т.к. разрушив Вавилон, они открыли путь касситам.

Наши исследования по хаттской/хеттской тематике, согласно источникам и классическим авторам, показали (см. далее) следующие родственные хаттам племена:

- **Эры и Касситы,** согласно Септуагинте, именовались и xETTa COS (Err или xETTEy), а также XETTEIμ KASI (1911, Encyclopedia Britannica).
- **Лулуби и Кути** есть **Умман–Манда** (Уго Винклер, Хелцвельд) или Сака, происходившие от Хаттов.
- **Царство Кути** это **Протомидяне** овладевшие Вавилоном (Берроз).
- **Мидийцы есть ветвь Шумеров Кути,** они же Ашгузы (Сака) (J.Oppert “On the Median dynasty”, London, 1876, Rowlinson).

- **Хатты и Касситы есть Саки** (A.T.Glay “Personal name from cunui form inscriptions of the Cassite period”).
- **Таким образом, Хатты, Касситы, Кути, Мидийцы, Лулуби и Мидийцы представляют собой родственные племена.**

На этом мы остановимся подробнее, излагая происхождение и историю Хаттов.

Наряду с этим, автор приводит некоторые дополнительные сведения о Гиксосах, их появлении в правлении и с целью отражения этих важных соображений**,** будем следовать относительно современной книге Дональда Б.Редфорда «Египет, Ханаан и Израиль в древние времена» на английском языке (Donald B.Redford “Egypt, Canaan and Israel in Ancient Times”, Princeton University Press, Princeton, New Jersey)» с некоторыми нашими комментариями в случаях необходимости.

1. Первоначально отметим, что еще до гиксосовского воцарения на фараонском престоле Египта, в конце III тыс. до н.э. наблюдалось проникновение азиатов в Дельту. В Трансиордании, части долины Иордана, а позднее в Негебе наблюдались ограниченные поселения, отражающие движения от крупных укрепленных объектов проживания к более мелким центрам.

Тем самым вместо полуиндустриального общества, которое могло заниматься и международной торговлей, как пишет Редфорд, «не осталось ничего, кроме сельского хозяйства, в котором скотоводство играет большую роль…». Причины сложившего положения, по мнению автора, не должны объясняться ги-

потезой «внешнего агента, в форме вторгшегося сообщества чуждого этнического происхождения», или «теории амореев», поскольку речь идет о заброшенности городов, а не их разрушении.

«Причины связаны скорее с экологией, социологией и демографией», так как «и в северо-восточной Африке, изменение климата могло привести к прогрессирующей засухе в Палестине и вызвать голод и, возможно болезни» и при этом допускается «истощение природных ресурсов и политическая коррупция».

Автор отмечает, что позднее, к XX и XIX вв. до н.э. имеющиеся данные свидетельствует о появлении «оседлого городского населения в Палестине». Редфорд пишет: «Археологическая картина, рассмотренная нами ранее, показывает палестинскую общину в течение последних двух столетий III тысячелетия [до н.э.], преобразованную кочевым, не оседлым населением», местом происхождения культуры которой являются, по-видимому, степи Трансиордании, «откуда культурный и демографический толчок на запад и юг привел к перемещению населения в Южную Палестину и Негеб». Согласно точке зрения автора, «большая часть Палестины и южной Сирии, должно быть, была домом, для таких полукочевых скотово-дов».

Позднее, когда была создана великая империя Ура (около 2050-1950 гг. до н.э.), включавшая большую часть Западной Азии в качестве сферы своего влияния и которая рухнула в середине XX в. до н.э., на ее руинах возникла группа воинственных государств-преемников. Как подчеркнуто автором, «правящие классы и большая часть населения этих государств говорили, на западно-семитском языке, обыч-

но называемом «аморейским», хотя прежде в более ранней стадии своего развития они жили деревенской кочевой жизнью в сирийских степях и к этому периоду в течение нескольких поколений подвергались влиянию аккадской культуры». **Здесь мы вынуждены сделать отступление, отметив, что семитское происхождение и семитский язык амореев не доказаны, а что касается аккадского языка, то, как отмечается в настоящем исследовании, в нем заметную роль играют туранизмы, заимствованные не из языка семитского и индоевропейского (см., к примеру, исследования Ф.Ленормана).**

В указанный период в Месопотамии исторический фокус был сосредоточен на государствах Исин, Ларса, Эшнунна и позднее Вавилон юге, Мари и Хана в среднем течении Евфрата и Ассирии в верхнем течении Тигра и к 1700 г. до н.э. их подчинения власти Вавилона.

В Палестине и Сирии к середине XIX в. до н.э. аморейские общины сосредоточились в Ямхаде (Северная Сирия), являвшейся для современников самым могущественным из всех аморейских царств.

Редфорд отмечает, что страны Палестины и южной Сирии, за исключением Библа, находились в относительно враждебной позиции к Египту, а Библ поддерживал дружеские отношения с Египтом на протяжении 1,5 тысяч лет и не случайно имя его вождя отсутствует в знаменитых текстах проклятий Египта.

Такова была вкратце историческая панорама, предшествовавшая гиксосовскому завоеванию и правлению в Египте.

По сведениям египетского историка Манефона III века до н.э., процитированного Иосифом Флавием в конце I века н.э. захватчики «главной силой легко одолели правителей страны, затем безжалостно сожгли наши города, сравняли с землей храмы богов и обращались со всеми с жестокой враждебностью, убивая некоторых и уводя в рабство жен и детей других…».

«Гиксос» (греч. Hyksos) означает как египетское выражение «hega khasut» в переводе «властелины чужеземных земель»: именно так египтяне отображали иноземных правителей, которые захватили часть дельты Нила. Согласно раскопкам в Телль эль Даба для них характерны ханаанейская (семитская) керамика, архитектура ближневосточного типа, сходство с ханаанскими погребальными обычаями и надписи на западносемитском языке, что свидетельствует об их пришествии с территории современного Леванта (Сирия, Палестина, Израиль). Личные имена Гиксосов, имеют семитское происхождение, а главное, сходны по элементам с аморейскими и ханаанейскими языками.

В настоящее время (речь идет о времени проводимого исследования – 90-е годы XX столетия) **наиболее популярная гипотеза о происхождении гиксосов – аморейская**, причем, как отметили мы выше, их появление в Египте было следствием мирного, медленного проникновения, а не военного завоевания. При этом Гиксосы были обладателями элементов анатолийских хетто-хурритских военных технологий. Вместе с тем, еще раз отмечаем, что семитское происхождение амореев не доказано.

Несомненно, что существуют или существовали и другие версии происхождения Гиксосов. Так, И.Флавий писал, что «некоторые называют их арабами» и что объяснимо с точки зрения «постоянного использования» термина Аравии, т.е. Востока у классических писателей для обозначения регионов Азии, ближайших к границе Суэца, известных как северные страны, т.е. Палестины и Сирии». Как отмечено у Д.Редфорда, «сам Иосиф Флавий, говоря как еврей, называет Гиксосов «нашими предками» и по мнению Редфорда – «любопытная полуправда».

Редфорд пишет, что современные открытия и исследования [речь идет вплоть до 80-х годов XX столетия] и, в частности, «открытие хеттской столицы в Богаз-Гее в Малой Азии и последующая реконструкция истории этого народа, быстро «привели к предположению, что именно они и были Гиксосами». Однако египтяне были хорошо знакомы с хеттами и «более того, не было и нет никаких доказательств того, что в XVII в. до н.э. хетты играли какую-либо роль в стороне от территории, ограниченной рекой Галис».

Несомненно, здесь можно возразить уважаемому Редфорду, поскольку он сбрасывает со счетов наличие древних хаттов. Однако, автор продолжает, что «попытки найти кандидата за пределами Тавра продолжались и Олбрайт нашел в хеттском тексте вождя» Умман Манда, – неопределенного термина, часто используемого для полукочевых орд в Северной Месопотамии, одного по имени Ча-лу-ти (Ca-lu-ti), который был сразу сравнен с Салитисом, первым царем Гиксосов в списке Манефона (W.F.Albright Yahweh and the Gods of Canaan; New York, 1969).

Несомненно и то, что некоторые исследователи пытались найти индоевропейские элементы у Гиксосов и, наконец, предложена и идентификация Гиксосов с хурритами, хотя и «не продемонстрировано присутствие последних в XVII в. до н.э. на территории, промежуточной между Месопотамией и Египтом и их прибытие в Сирию и Палестину (которые имели место уже после завоевания Гиксосами)», и не одно из известных личных имен Гиксосов не допускает хурритского толкования.

Стремясь ответить на вопрос «где возникла династия, являющаяся у Манефона 15-ой» (т.е. гиксосовской), Редфорд констатирует, что существует замечание христианского хронографа Африкана (II в. н.э.), который воспроизводя текст Манефона, отмечает, что Гиксосы были родом из Финикии. Однако, дело в том, что в период Манефона термин «Финикия» «имел более широкое значение, чем узкая прибрежная полоса восточного Средиземноморья к северу от Хайфы, и примерно эквивалентного нашей Палестине и Южной Сирии».

Редфорд стремится также дать ответы и на такие вопросы:

– как Гиксосы распространили свой контроль над Египтом?

– сколько времени продолжалось правление Гиксосов?

Как отмечает автор, Манефон изначально задал тон, настаивая на вторжении Гиксосов. При этом «последовательные вторжения, все чрезвычайно разрушительные, а именно ассирийцев (671, 666, 663 гг. до н.э.), вавилонян (600, 567 гг. до н.э.) и персов (525,

343 гг. до н.э.) создали восприятие и пробудили ожидание того, что разрушитель всегда внезапно появляется с севера и в форме завоевательной армии». Возможно, источник Манефона, который, вероятно датируется IV в. до н.э., видел в Гиксосах прототип этих более поздних орд и прописывал им (ложно) то же самое намерение посеять хаос в Египте».

Ссылаясь на папирус Бруклинского музея, автор свидетельствует присутствие в Египте во время 12-ой и 13-ой династий значительного азиатского населения рабского статуса, а также считаясь с постепенным ослаблением царской власти в обороне Дельты, по мнению автора, «группы переселенцев легко пересекали границу и селились в Нижнем Египте… со временем азиатское население восточной Дельты выросло и превысило по численности коренное египетское население…». Тем самым «**захват власти Гиксосами обнаруживает себя как мирное поглощение изнутри расовым элементом, уже в большинстве**» (курсив наш). Автор также подчеркивает, что «на протяжении всего столетия своей власти в Египте Гиксосы оставались «азиатами», а их цари – «иностранными правителями» или «князьями Ретену», а враждебность являлась подчеркнутой, выражаясь в соображениях типа они – «азиаты», которые «разрушили землю», «заполонили Египет», а их лидер – «сирийский вождь».

Останавливаясь на продолжительности правления Гиксосов, Редфорд анализирует различные источники и констатирует сильно различающийся временные промежутки правления Гиксосов, а именно, 250 лет (Евсевий, 284 года (Африканус)) и 511 лет

(Иосиф Флавий). Автор приходит к заключению, что это правление допускает лишь только одно столетие.

Добавим к доводам Редфорда некоторые наши соображения относительно амореев. Известно, что **Сутии – Самоназвание Амореев** (одного из 3-х союзов аморейских племен, возводящих свою родословную к легендарному праотцу Суту, отожествляемым с третьим сыном Адама и Евы т.е. с Сифом или Шетом из еврейских текстов.

С другой стороны, принято считать, что Амореи = Сутии – кочевой западно-семитский народ, говоривший на аморейском языке и кочующий между Ханааном и Шумером.

После переселения народов, восточные семиты Месопотамии стали предками аккадцев, северные-эблаиты стали предками амореев, ханаанеев и древних евреев. Оседлые стали ханаанеями.

Около 2400 г. до н.э. они были известны шумерам как их южные соседи.

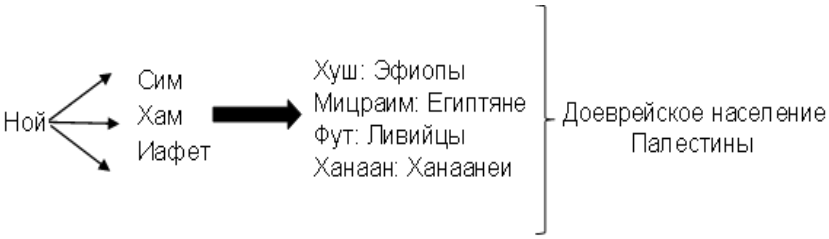
Около XXII в. до н.э. амореи расселяются вдоль Евфрата на северо-запад и ассимилируют местный западно-семитский народ эблаитов и на них переходит месопотамское название «амореи». Из них на северо-западе и в центре проживали Сутии, и Ханеи: Ханеи в центре, и Бин-амина на юге и юго-восто-ке.

Опираясь на **родословную от Ноя** и исходя из наших соображений относительно населения Палестины, отметим, что:

1. Согласно Быт. у Ханаана было 11 сыновей: Сидон, **Хет**, Иевусеи, Евей, Аркей, Синей, Арвадей, Цемарей, Хамовей (Быт. 10:15-20).

Известны 5 племен (Евеи, Иевусеи, Аморреи, Геркеесее и Хетты) и на их месте стали жить израильтяне, как им это завещал Господь-Бог.

Таковым было доеврейское население Палестины:

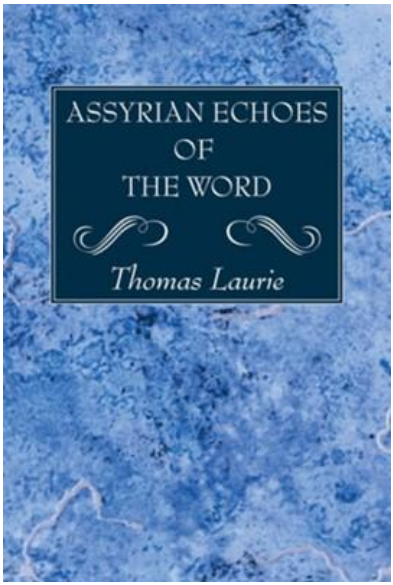


Сыновья Израиля – евреи от Сима через Евера.

2. После находок в Эбле.
   Кархемыш ≡ город Хемаша, Моавитского бога на древнееврейском ≡ крепость Чемоща, цитадель победителя оборона укрытия (4-3 тыс. лет назад).
   С турецкой стороны к нему примыкает современный город Каркамыш.
   Наряду с этим, Хамос = Камош = Кемош считается главным богом моавитян и также почитался аммонитянами.
   Так трактуется этимология слова «Кархемыш» в нарративных источниках.
3. Ниже будет дана и наша трактовка названия этого древнего города.

6. Thomas Laurie “Assyrian Echoes of the Word”

Томас Лори «Ассирийские отголоски слова»



Для сопоставительного анализа важное значение имеет ознакомление с относительно современными исследованиями в сфере хеттологии. В частности, остановимся на книге **Томаса Лори** «**Ассирийские отголоски слова**», **изданной в Лондоне в 1894 г. и переизданной в 2020 г**. (**Thomas Laurie “Assyrian Echoes of the Word”, 2020**). Представляют интерес соображения автора о небиблейских свидетельствах проживания хеттов в Хевроне. Он пишет, что «мы должны ожидать, что народ столь известный своей энергией и предприимчивостью, пошлет колонии. Они всегда так делают. Если их можно найти в Мисии в

одном направлении, то почему не в Хевроне в другом? Тогда камень в Лувре из Египта, принадлежащий Аменемхату 12 династии, свидетельствует о ниспровержении хеттских дворцов в этом регионе, и если у них были дворцы в поле Цоана, то почему бы не иметь владений и в Хевроне? И почему упоминание о Хевроне в Числ. 13:22 вызывает утверждение: «Хеврон был построен за семь лет до Цоана в Египте», не было ли между хеттскими строителями двух этих строительств такой ассоциации идей, что упоминание одного напоминало другого?

Бругш-бей, ссылаясь на этот камень Аменемхета, говорит: «Упоминание о Хете в это время примечательно, ибо оно, по-видимому, доказывает, что в это время они были близки к Египту»; а затем Мариэтт Бей утверждает, что одна из династий Гиксосов была хеттской, а д-р Исаак Тейлор говорит: «На юге, во времена, предшествовавшие Исходу, их владычество простиралось до Хеврона», а профессор Сейс говорит (Anc. Emp. of East, 214): “Хеттскому племени даже удалось поселиться на юге Палестины”.

В рамках нашего исследования чрезвычайно важна мысль автора о хеттах: **«Этот народ на протяжении столетий был среди потерянных племен, но в последние годы привлек к себе большое внимание. Профессор Сейс в нескольких своих работах, особенно в его Anc. Emp. of East, Rev. W. Wright of Damascus in Trans. S.B.A., and Emp. of the Hittites, London, 1884-1885, и профессор Дж.Кэмпбелл из Монреаля, The Hittites, their Inscriptions and their History, 2 vols, сделали многое, чтобы познакомить нас с ними»** (курсив наш)**.**

Евреи называли их חִתִּים, египтяне – kheta, а ассирийцы – Khatti. Этнографически они были сыновьями Хета, Быт.10:15-18: (И родил Каанан Сидона, первенца своего, и Хета, и Иевусеев, и Аморреев и Гергесеев, и Евеев, и Аркеев, и Синеев, и Арвадеев, и Замареев, и Хаматеев.

Их надписи были найдены в Хамате, Алеппо, Мараше, Ибризе, Джераблисе (Каркемише), Тиане и других местах. Их памятники в Богаз-Кейе (Птериуме) в Ангоре и к югу от него в Эюке к западу от Кесарии, в Нинфи (Нимфеуме) между Смирной и Сардисом, в Ибризе около Киликийских ворот, на перевале Карабель, в Гиаур-Калесси и в других местах.

Надписи не были расшифрованы в достаточной степени, чтобы с уверенностью определить язык, но **преобладающее впечатление ученых состоит в том, что он не семитский**. Иероглифы сильно отличаются от египетских, и среди них встречается много произвольных знаков.

У нас пока мало хеттских надписей, и мы не можем прочитать даже их достаточно хорошо, чтобы узнать много об их древней истории. **Мы пока не знаем, когда дети Хета покинули первобытную родину расы, или когда они нашли свой путь в Каппадокию.** Они могли бродить в восточном стиле по дороге или даже останавливаться один или два раза, прежде чем они достигли региона, где они оставались так долго, но их энергия и предприимчивость, которые сделали их «лидерами и командирами» среди своих соседей, кажутся чертами, выработанными проживанием в течение многих поколений на чистом горном воздухе, подтверждая свидетельство того же

факта, которое было обнаружено в загнутых носках их сапог. Они, кажется, были более тесно связаны с Лидией, чем с любым другим царством. Тем не менее, они не были ограничены какой-либо одной местностью, но, как говорит профессор Сейс, Anc.Emp. of East, 217, «Именно с хеттского периода начинается лидийская история». **«Эфес, Смирна, Киме, Мирина, Приена, Питане – все они были основаны хеттами. Кипр также имел хеттское происхождение. Их жрицы, амазонки, одетые в национальные костюмы и вооруженные двуглавым топором, исполнявшие свои священные танцы со щитом и луком в честь Атаргатис или Деркето, богини войны и любви, породили миф о нации женщин-воительниц…»** (курсив наш).

Являлись ли хетты (хатты) однородной этнической массой были ли одним народом?

Автор считает, что в ряде случаев это являлось истиной, а в других местах хетты могли вступать в смешанные браки с окружающими их племенами и таким образом привлекать к своим войнам гораздо больше людей. Автор отмечает, что «Бругш-бей (Egypt under the Pharaohs, II. 405, цитируется в Emp. of Hittites) говорит, что на египетском памятнике в Лувре, датируемом первым царем 12-ой династии, есть запись о разрушенных хеттских городах и дворцах на границах Египта. Это должно быть по крайней мере 2380 г. до н.э., и Мариетт-бей считает, что одной из ранних династий была хеттская. Около середины XVII в. до н.э. Тутмос I начал войну против хеттов, которую вели его преемники в течение почти 500 лет. (Brugsch Egypt, etc., I. 336, в Wright’s Empire of H.)».

По мнению автора, открытые памятники говорят нам о важных выводах, сделанных проф. Сейсом.

Во-первых, вслед за империей Арам Нахараим последовала империя хеттов еще во времена 19-ой династии (примерно 1600 г. до н.э.).

Во-вторых, во времена Тиглат Паласара (1130 г. до н.э.) хетты все еще были главными от Евфрата до Ливана.

В-третьих, такая ситуация продолжалось почти до середины IX в. до н.э., а именно, до похода Ассур Назирпала (883 г. до н.э. – 858 г. до н.э.), совершившего поход против хеттских городов и получивших с них дань. Однако войны Тиглат Паласара (1120-1100 гг. до н.э.), как ссылается на Сейса автор, «ослабили мощь хеттов на севере и позволили небольшим государствам Сирии выступить против них». Асархаддон говорит о двадцати двух царях хеттов, двенадцать из которых принадлежали побережью Сирии, а десять – острову Кипр.

Описывая одежду хеттов, автор отмечает, что «их горные ботинки уже были описаны. На голове они носили иногда закрытый колпак, а также тиару или фригийский колпак. Они носили верхнюю тунику с вышитым краем, расположенным так, чтобы оставлять правую руку свободной. Внутренняя туника доходила только до колен. Они брили все лицо, а также место над ухом».

Автор оценивает значение государства хеттов следующим образом: **«должно быть, это была сильная нация, которая, стоя между двумя такими державами, как Египет и Ассирия, вынесла на себе всю тяжесть обоих из них более шестнадца-**

ти с половиной столетий. Удивительно не то, что оно в конце концов пало, а то, что оно простояло столь долго…» (курсив наш).

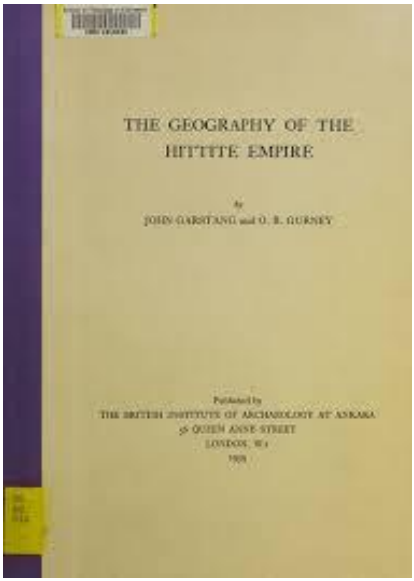
В заключение приведем интересную мысль автора: «В «Наблюдениях Бэла», астрономическом труде, первоначально написанном во времена Саргона Аккадского, мы читаем: «Царь хеттов на троне захватывает», … а профессор Сейс узнает из надписи Набонида, что Саргон жил в 3750 г. до н.э.; таким образом, мы могли бы найти упоминание о хеттах в ассирийских надписях уже в эту дату, если бы профессор не предположил, что слово «хета» было заменено на «ахиту» (иностранный) переводчиками или переписчиками Ашшурбанипала».

Однако, принято считать, что **первый царь Аккада Саргон правил в 2316-2261 гг. до н.э., а последний царь Вавилона Набонид в 615-539 гг. до н.э., то есть с учетом даты правления Саргона, речь идет о второй половине III тысячелетия до н.э., когда ассирийские надписи указывают на Хеттов (Хаттов).**

Приведенные соображения автора свидетельствуют о древности в историческом плане хаттов/хеттов, являющихся не семитами, а история которых уходит во вторую половину III тысячелетия до н.э.

7. John Garstang “The Hittite Empire”

Джон Гарстанг «Хеттская империя»



Остановимся на работе известного английского археолога, профессора Джон Гарстанга «Хеттская империя» (John Garstang «The Hittite Empire», издательство Richard R. Smith Inc., New York, London 1929).

Прежде всего автор стремится раскрыть понятие **«Хеттский мир».**

1. Автор останавливаясь на эпохе укрепления могущества Хеттов, отмечает, что «сам Великий царь [Хеттов] был признанным главой армии и обычно активным лидером войск… Дальновидность поздних их лидеров в дипломатии и их мастерство в военной тактике действительно раскрывают развитый гений!».

Автор отмечает, что государство **Хатти «был» союзником своего восточного соседа и соперника Harri [Хурритов],** и подчеркивает в разъяснении, что «по нашему мнению [**Harri**], в целом соответствовал Армении [имеется ввиду географическая территория] к востоку от Евфрата до озера Ван, откуда на севере Харриане (Хурриты/Хореи) вошли в политику северных городов-государств…, а на юге совершили набег и завоевание в Северной Месопотамии, где они вступили в контакт и, в конечном итоге, в политические отношения с митаннийцами».

В другом месте Гарстанг отмечает, что **территория географического ареала Армения «была заселена родственным, но соперничающим народом харрианцами (хурритами), с которыми Хетты находились в постоянных политических отношениях** … потому, что его долины и перевалы образовывали связь с историческими областями Кавказа, Срединного нагорья и Иранского плато». По этой причине автор считает необходимым **«изучать хеттский и миттанийский языки, которые содержат кавказские элементы и сходства»** (курсив наш).

Автор полагает, что «**к нашему удивлению, современные названия, такие как Тебриз и Эривань, в конечном итоге происходят из Хеттских источников, таких как Тебурзия и Ариванна**» (курсив наш).

2. Интересные выводы приводятся автором относительно другого Хеттского соседа – **Элама**. «…Элам, одно из самых ранних организованных обществ в мире, которое доминировало в Западной Азии, когда его более поздние завоеватели – Вавило-

ния, Ассирия и Персия были еще в младенчестве. Агглютинативная природа его языка, некоторые элементы в его системе правления и в его религии, широкое распространение его ранних керамических изделий и традиционное расширение его завоеваний до побережья Средиземного моря – все это **указывает на связь с Хеттским миром**».

3. Два других соседа Хеттов, входящие в хеттский мир, а именно **Ассирия и Мидия**, описаны автором следующим образом: «…**Ассирия,** которая со столицей в знаменитой Ниневии, входит в Хеттский горизонт к концу Хеттской династии. Её соседями на восточном плато были **Манда** (см. Умман-Манда) или орды Мидии». В разъяснении к тексту автор пишет, что «название Манда, позднее Мидия встречается в записях Нарам-Сина и в других текстах». Он отмечает, что верхний бассейн Тигра между Masius Mons и восточным Тавром, видимо был полностью во владении Харриан (Хурритов), местопребывание которых следует искать, возможно, в районе озера Ван, а Месопотамская равнина была заселена другим народом и управлялась миттанийскими князьями.

В примечаниях, автор отмечает, что профессор Сейс вместо Харри (Harri или Hurri) прочитал бы Murri и тем самым **отождествил бы Harrians с Amorites**. И если это правильно, на что имеется много убедительных аргументов, то исторический и этнический фон истории Месопотамии, ныне довольно запутанный, был бы объяснен во многих деталях. Наряду с этим, он разъясняет, что **«митаннийский язык, который теперь называется субарейским, предшествовал шумерскому в Ассуре и Ниневии и расп-**

ространялся от Арпахи (Керкук) на востоке Тигра до Алеппо. В Керкуке он был вытеснен ассиро-вавилонским около 1500 г. до н. э. в Ассуре и Кара-Эюке (северо-восток от Кайсарии) или в Канесе (Канеше) ассирийский язык занял свое место в эпоху Саргона Аккадского».

4. Останавливаясь в Вавилонии, т.е. в нижнем бассейне Евфрата и Тигра он пишет, что «во времена Хеттов она была известна как Кардуннаш и Вавилон был её самым известным центром. Здесь был один из самых ранних очагов цивилизации, которая напрямую повлияла на Хаттскую культуру… Цари, правившие из Аккада, заявляли о своей победе и господстве над землей Хатти, … древние записи Хатти и Аккада рассказывают о вторжениях на территорию друг друга…».

5. Относительно связи Хатти с Сирией, автор, прежде всего, отмечает, что через треугольник пустыни, северная вершина которого находится в Алеппо, а на юге он распространяется в Аравийском полуострове, с которого сюда на плодородные земли постоянно наседали семитские народы. Он пишет, что сюда «прерывистыми потоками устремлялись кочевые семиты и где уже обосновались их предшественники. Они заселили Вавилонию и Ассирию, Палестину и центральную Сирию, в то время как в Месопотамии они завершили круг своих странствий и, в конечном счете, зону своего поселения».

«Таким образом, следует отметить, что Сирия, чье побережье и внутренние равнины обеспечивали ей прямую связь с её южными соседями Палестиной и Египтом не имела прямых контактов с крупными ор-

ганизованными обществами Вавилона и Египта и связь с ними пролегала через северные районы Месопотамии, от которых она была отделена широким Евфратом».

Останавливаясь на связи Сирии как части Хеттской империи с центром хеттской организации, лежавшим к северу от нее на плато в Малой Азии, он отмечает, что сообщение между Хатти и Северной Сирией могло поддерживаться через один из перевалов Тавра, самый прямой из которых ведет через Мараш.

6. Определенное внимание автор уделяет языку хеттской/хаттской расы и подчеркивает, что в условиях скудости нашей информированности, мы можем отметить, что «…хотя официальный хеттский язык свободно использовал семитский и слоговое письмо для дипломатической и иностранной переписки, мы склоны на этих общих основаниях предполагать арийское или индоевропейское происхождение их расы и правителей. В этой связи анализ хеттских документов показывает, что, по сути, помимо семитских и других иностранных текстов, **использовались два «родных» языка, а именно официальный хеттский и протохеттский**, хотя только первый из них **может быть переведен надежно**». Этот официальный хеттский язык, согласно автору, являлся и языком их главных союзников – Арцавы и Киццувадны и он «образовывая все виды слов суффиксами, а его грамматические формы в значительной степени используются в том же смысле, и в индоевропейских языках».

И здесь следует отметить, что автор с осторожностью подходит к классификации официального хеттского языка. Он пишет: «хотя язык не является

исключительным тестом расы, допустимо предположение об общем, хотя и отдаленном его индоевропейском происхождении как между этой ветвью хеттского языка и (скажем) древнелатинского».

В отношении протохеттского языка, автор занимает более определенную позицию и отмечает, что, **«протохеттские имена являются префиксными и аналогию им следует искать скорее в языках кавказской группы».**

К тому же Дж.Гарстанг подчеркнуто пишет, что **«даже в Месопотамии язык митаннийского правителя был в некоторой степени арийским, с санскритским родством, снова отличаясь от общего языка этой области, в то время, который также имеет кавказские элементы. Предположение о языке тогда, если оно его стоит, по-видимому, указывает на изначальное движение или серию движений из затрагивающих кавказскую область и которая в то же время заселила ареал Армении, северную Месопотамию и Элам и завоевала для хаттов и других хеттских племен опору на восточных горах и плате Малой Азии. Здесь, в контакте с другими народами и обществами, некоторые из которых могли уходить в более отдаленную древность от Европы, цари Хатти постепенно заняли доминирующее положение, как раскрывает история, в то время как митаннийские правители с Иранского нагорья установили свое господство в Месопотамии. Наш предварительный взгляд, однако, является лишь косвенным и может быть изменен новыми материальными открытиями или**

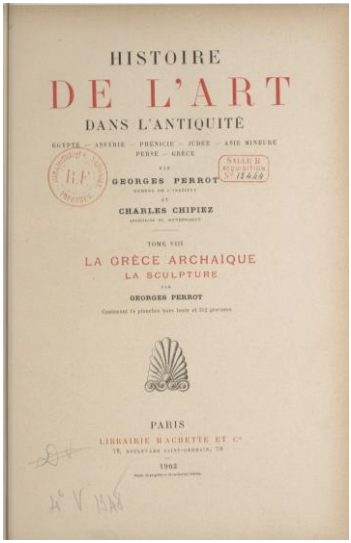
даже переосмыслением доказательств по мере их появления».

К этому заключению мы не будем ничего добавлять, а только отметим, что под языком митаннийского правителя понимается язык древних субареев.

Приведенные соображения Дж.Гарстанга позволяют придти к заключению о родстве или схожести хаттского, хурритского и эламского языков. При этом хетты (неситы индоевропейского происхождения, противостояли хурритам (митаннийцам)), но древние хатты являлись союзниками хурритов.

8. Georges Perrot, Charles Chipiez “History of art in Sardina, Judaea, Syria and Asia Minor” (London, 1890)

Жорж Перро, Шарль Шипье «История искусств Сардинии, Иудеи, Сирии и Малой Азии» (Лондон, 1890)


HISTOIRE
DE L'ART
DANS L'ANTIQUITÉ
GEORGES PERROT
CHARLES CHIPIEZ
TOME VIII
LA GRÈCE ARCHAÏQUE
LA SCULPTURE
GEORGES PERROT
PARIS
LIBRAIRIE HACHETTE ET Cie
1903

Представляет интерес исследование авторов Ж.Перро, Ш.Шипье под названием «История искусств Сардинии, Иудеи, Сирии и Малой Азии». Лондон, 1890) (G.Perrot, C.Chipiez “History of art in Sardina, Judaea, Syria and Asia Minor”. London, 1890)

Авторы, анализируя вклад в хеттологию, особо выделяют исследования профессора Сейса: «среди современных ученых, которые интересовались хеттами, первое место следует отдать проф. Сейсу, за ту степень энергии, проницательности и энтузиазма, которые он внес в этот вопрос. **Он [речь идет о Сейсе] склоняется к убеждению, что хетты не принадлежали к семитскому коренному роду, но были од-**

ним из многочисленных племен, владевших армянским нагорьем, и которые для удобства иногда называют протоармянскими. Теснота пространства или какая-то другая причина побудили их покинуть свои высокие горы, следуя берегам Евфрата и Галиса, когда они распространились по Сирии и Малой Азии. Следовательно, они были связаны с Muskai и Tublai ассирийских памятников, Meshek и Tubal Библии, Moschai и Tibareni классических писателей» (курсив наш).

Сами же авторы склоняются к гипотезе «наименее открытой для критики: хетты являются смешанной расой, т.е. проникшие семитские племена в Месопотамию в очень ранние времена поселились среди более старых жителей и были связаны с большой, но плохо определенной туранской семьей».

Рассуждая о колыбели хеттской культуры, Perrot справедливо отмечает, что не Каппадокия являлась ею. Он пишет: **«Именно на Оронте, а не на Галисе хетты собрались вместе в первое ядро, и вскоре развились в могущественную нацию.** Их система письма, особый стиль одежды, способ ведения войны, по сути, все те привычки, отличающие один народ от другого, были тогда и разработаны… с этой стороны они распространились по всей Малой Азии, покорили все встречающиеся племена…» (курсив наш).

Авторами подмечена интересная деталь: «…памятники в Каппадокии, которые кажутся более древними, неизменно те из них, которые ближе подходят к сирийским резным изображениям».

Важно и то, что «хетты во времена их самого тесного союза друг с другом были всего лишь феде-

рацией и никогда не превращались в государство, прочно связанные вместе».

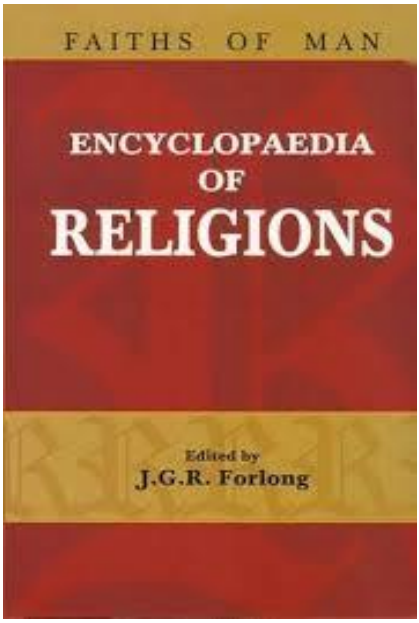
При этом, свидетельства, представленные ассирийскими памятниками, доказывают, что приблизительно к концу XIII в. до н.э. могущество хеттов, достигнув апогея, простиралось до границы Эгейского моря. Ослабление Хеттского государства происходило к VIII в. до н.э. и с тех пор хетты стали вассалами ассирийцев, несмотря на отчаянные усилия сирийских царей. И «чтобы, избежать» переселения или казни, как это было сделано Саргоном (717 г. до н.э.) с одним из царей южных хеттов – Писарисом, цари Каппадокии (северные хетты) признали сюзеренитет Ассирии, Мидии и Персии поочередно». То, что «осталось от старого ствола, слилось с остатками мосхийских и тибаренских племен…».

Автор пишет, что «когда греки взялись писать историю цивилизованного мира имя хеттов уже было забыто…».

Приведенная авторами свидетельства позволяют сделать вывод, что, во-первых, хетты/хатты не были семитами, а во-вторых, развились в могущественную нацию на Оронте, а не на Галисе.

9. James George Roche Forlong “Faiths of Man”

Джеймс Джордж Рош Форлонг «Верования человечества»



Приведем некоторые сведения, касательно туранского происхождения хаттов и родственных им племен, опираясь на толкование терминов из некоторых выдержек **трехтомной энциклопедии (J.G.R.Forlong “Faiths of Man” London, 1906)** (переиздано в 2006 г. и 2010 г.), том 1-й.

Так **на странице 55**, Форлонг, описывая Аккад и Аккадцев, пишет:

Ak-ad. Akkadians. Древняя туранская раса Вавилонии, названная в регионе Акад или АкКад (в переводе с ассирийского означает «высокий») и являющиеся представителями горцев. Они были «горцами» из Армении (в смысле географической территории) или

Курдистана, к северо-востоку от Вавилона, которые, похоже, лишили сферы обитания старшую «темную расу» (см. Адам) своей цивилизацией, которую, возможно, не вытеснили, но систематически ими успешно управляли. [Видимо это была та раса, называемая в слогах lu-gud («сильный народ»), и be-ut («яркая раса»), представленная sarcu, «правителем», в ассирийском языке. – Ред.], которая ввела письмена; поощряла искусство и литературу: и (как Туранский), развили великую мифологию и культ анимизма [**Нет сомнений, что их язык – туранский, по-видимому, самый близкий к турецкому**. Смотрите журнал Rl. Азиатский Соц, октябрь 1893 года. – Ред. [Самые старые тексты Вавилонии на аккадском. **Аккадская, шумерская (см. Шумерская) и касситская расы, по-видимому, противостояли в борьбе с семитской расой.** [Самые старые тексты Вавилонии – аккадский. Семитские люди появляются после основания Вавилона – около 2250 г. до н.э. – сначала как торговцы. Во времена Хаммурапи (2139-2094 гг. до н.э.) оба языка фиксируются в надписях, а также в текстах касситских царей Вавилона с 1589 по 1300 гг. до н.э.

Более ранние тексты царей, написанные на аккадском языке, по-видимому, указывают на великую конфедерацию правителей различных городов туранцев, как правило, такими городами на юге были Ур, Эрех, Эриду, Ларса и Зиргул; Вавилон, Агаде, Ниппур и Сиппара, **Кута** и Исбан (вероятно, Опис) и далее на север, все управляются «царями городов», а не, как позже, «царями Шумера и Аккада». Эта аккадская конфедерация, похоже, вторглась в Сирию и Фамимию во времена Гудеи (Гутиев) – до 2500 г. до н.э. В

«Tell Loh» мы читаем в одном из текстов: «Когда Гудеа строил храм своего бога Нин-гир-су, этот бог подчинил ему все вещи от Верхнего до Нижнего моря» – вероятно, от Средиземного до Персидского залива. Финикийцы поставляли свои предметы искусства: Ливан, его знаменитый кедровый лес; и Маган (считается Синай) гранит. **Полковник Кондер (Quarterly Statement, Palestine Expl. Fund, April 1891, and in the Hittites and their Language, 1898. «Квартальное заявление», «Палестинский экспл. Фонд», апрель 1891 г. и «Хетты и их язык», 1898 г.) предполагает, что эти древние туранцы создали хеттские памятники Северной Сирии и Малой Азии; и что язык Mitani (Matiene), Северной Месопотамии, в XV в. до н.э., является связующим звеном между аккадским и хеттским** (см. также его статью в Journal Rl. Asiatic Soc., October 1892).

Аккадцы, по-видимому, были создателями вавилонских легенд о Гилгаме (солнце-герое), в том числе о потопе; и доктор Т.Г.Пинчес дает аккадскую легенду о сотворении мира.

Этот рассказ – в семи скрижалях – был основой многих греческих и финикийский легенд.

На **странице 68** автор описывает знаменитую Телль-Амарну и период бунтующего фараона и подчеркивает, что «Amarna-Tell el, or Tell Amarna, or El-Amarna есть, деревня на восточном берегу Нила, в 35 милях к северу от Сиута. За деревней простираются обширные руины (на границе пустыни), столице «еретика» Ху-ан-Атена (Аменхотепа IV) 18-й династии – около 1450 г. до н.э. [Бунзен, Бругш и др., Фараона которого называют поклонником Атона – иноземного

бога – и потому, что памятники Амена, похоже, были осквернены в его время. Но он использовал ортодоксальную египетскую Книгу мертвых (Ренуф), и царь Вавилона Бурнабурия обращается к нему как к слуге Амена – ред.] Его мать Тей была азиаткой – возможно, родственницей Дусратты, царя Митани (Матиене, что на территории Армении), чья дочь Тадухепа была замужем за Аменхотей IV. [У его отца также были и жены из Армении и вавилонские жены, и поэтому азиатские культы, таким образом, были введены в Египет. – Ред.]. Он также женился на азиатской принцессе Нефереу-Атен и назвал свой дворец в Телль-эль-Амарна, Кхут-Атен. Он считал Атона Небесным Отцом и Творцом (Солнцем) – (см. Адон.). Он покинул Фивы, столицу Амена, и, похоже, забрал с собой иностранные архивы империи. [С ними были найдены печати Тотмоса IV и Аменхотепа III, и многие письма принадлежат Аменхотису III - ЕД.] Здесь, вероятно, вокруг него собрались азиатские друзья королевы.

В 1887 г. Феллам открыл первую из этих сирийских и вавилонских табличек; и к 1892 году их было найдено около 320. Они написаны клинописью – не очень архаично, но старше, чем использованные символы Тиглатом Пилезером I из Ассирии, в XII в. до н.э. Две буквы написаны **на турано-хеттском диалекте,** остальные – на языке, близком к ассирийскому (планшеты полковника Кондера Телль Амарна, стр. 181,1894)».

На странице 171, касаясь Ассирии, Форлонг пишет, что «в 722 г. до н.э. новая династия, по-видимому, возникла при Саргоне, который затем завоевал Самарию, а затем осадил Ашдод в 711 году до нашей

эры. Он захватил Малую Азию с Ионией и **уничтожил хеттскую власть в Кархемише.** Его сын Сеннахирим (705-680 гг. до н.э.) потерпел неудачу против Иудеи и Египта, но уничтожил власть халдеев в Вавилоне и завоевал часть Элама. При его сыне Эсархаддоне Египет был покорен в 670 г. до н.э. и при сыне последнего – Ассуре-банипале – Ассирия достигла пика процветания, как правящая держава всей Западной Азии».

На странице 226, идет речь о племенах, родственных хеттам. В частности, автор отмечает, что «Вавилонский семитский диалект был полон заимствованных аккадских слов; некоторые из них – как имена богов – достигли Ассирии, где, однако, аккадский язык был представлен около 650 г. до н. э. как иностранный язык. - Ред.] В отношении национальности касситов в Вавилоне д-р Сейс (Академия, 7 сентября 1895 г.) обращает внимание на цилиндр с печатью в нью-йоркском музее с именем **Узи-Сутах**, которого называют «Кассу, слуга Бурнабурии» (около 1430 г. до н.э.). Сутах – это имя бога, которому предшествует знак божества. Это неизвестное в вавилонских списках божественных имен, но, **очевидно, совпадает с Сутехом, именем божества, которому поклонялись хетты, и в период Гиксосов в Египте**. **[Это поддерживает мнение, что хетты были той же расы, что и касситы, и, таким образом, поддерживает утверждение полковника Кондера и чтение вавилонских королевских имен на так называемых хеттских печатях.** В ходе недавних раскопок в Вавилоне были обнаружены прекрасный хеттский памятник и текст, которые, по-видимому, были обнаружены

на месте. **Таким образом, хеттская цивилизация на северо-западе страны, похоже, является продолжением несемитских вавилонян до Малой Азии и Сирии, возможно, до 2200 г. до н.э.** Вавилонские семитские торговцы известны благодаря обнаружению их планшетов в Каппадокии примерно в то же время. - Ред.]».

Далее, автор продолжает: «Как видно божество с именем Сутех имеется у касситов, хеттов и Гиксосов. Тут обращает внимание касситское произношение Узи-Сутах. В тюркской лексике начиная от самого раннего периода имеется прилагательное üzə- «находящийся выше», «над», «сверху». И видимо, он мог употребляться как божественный эпитет, во всяком случае в Орхонских текстах мы встречаем выражение Üze Tengri. Это слово сегодня в азербайджанской речи представлено как üzəri, и видимо название растении üzərlik, используемой в народной магии как оберег также связан какими-то старыми представлениями».

Очень важные соображения даются на странице 421.

Шу-Кинг (или классическая «история») связывает историю только в VIII или XIX веке до нашей эры. Баксинг, или «сто семей», на историю которых опирается профессор Терриен де ла Купри, недостаточен для того, чтобы объяснить прогресс великой трансазиатской миграции, которая должна была быть постепенной. Однако он согласуется с тем, что нам известно **о присутствии кхитаев и туранских хета (или хеттов) в Западной Азии, а затем в Средней Азии. Изгнанные из Сирии Саргоном (722 г. до н.э.)**

они, возможно, отправили часть своего народа в земли к востоку от Каспия, унося с собой свою древнюю цивилизацию, и, таким образом, со временем могли достичь Китая. Сам Yih-King – это такая работа, которую могли бы исполнить прорицатели Вавилона».

Интересные сведения приводятся в томе 2 на странице 29.

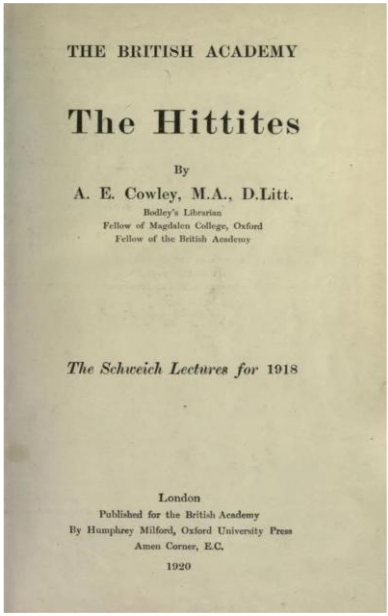
«Сфинксы, найденные в Танисе, должны были быть произведением **Гиксосов,** но более поздние ученые говорят, что Апепи нацарапал свое имя на египетских скульптурах. Однако сфинкс был как хеттским, так и вавилонским гербом. Апепи (согласно Рамзесу III) **не поклонялся никакому египетскому богу, но был предан Сутеху** (или Сету, согласно Чабасу), который был главным божеством хеттов. **Гиксосы называли себя Мин** (Brugsch, Hist.Egt., I, p 234), происходя из страны к востоку от Сирии и вблизи Ассирии. Поэтому они, по-видимому, **были минни или миньянами из бассейна озера Ван; и миняне этого региона (матиены или митанни) в XV в. до н.э. говорили на туранском языке, по-видимому, из того же происхождения, что и касситы Вавилона и хетты**, что соответствует поклонению Сутеху. [Между 12-й и 18-й династиями иностранная глиняная посуда, подобная той, что была найдена в Палестине, Каппадокии и на берегах Эгейского моря, появляется в Египте и отмечена эмблемами "азиатского письма которую использовали Хетты, Карийцы, Критяне и Киприоты. Эти эмблемы также повторяются в нижних слоях раскопок в Лахисе и Гезере в Филистии, что указывает на вероятное происхождение этой керами-

ки в эпоху Гиксосов. Гиксосские имена царей, данные Манефоном, не египетские, и по прошествии своего времени семитские и аккадские заимствованные слова в большом количестве появляются в египетском словаре. - Ред.]…».

Чрезвычайно важные свидетельства, приводимые автором энциклопедично, указывают на родственную связь аккадского, шумерского и касситского племен и языков, являвшихся турански-ми и противостоящих семитской расе, а также их родственность с хеттами/хаттами и митаннийцами (хурритами) и общность их религиозных верований.

10. Arthur Ernest Cowley, M.A., D.Litt “The Hittites”,
(The British Academy, Oxford University,1920)

Артур Эрнест Коули, М.А., Д.Литт «Хетты»
(Британская Академия, Оксфордский университет, 1920 г.)


THE BRITISH ACADEMY

The Hittites

By

A. E. Cowley, M.A., D.Litt.

Bodley's Librarian
Fellow of Magdalen College, Oxford
Fellow of the British Academy

The Schweich Lectures for 1918

London
Published for the British Academy
By Humphrey Milford, Oxford University Press
Amen Corner, E.C.
1920

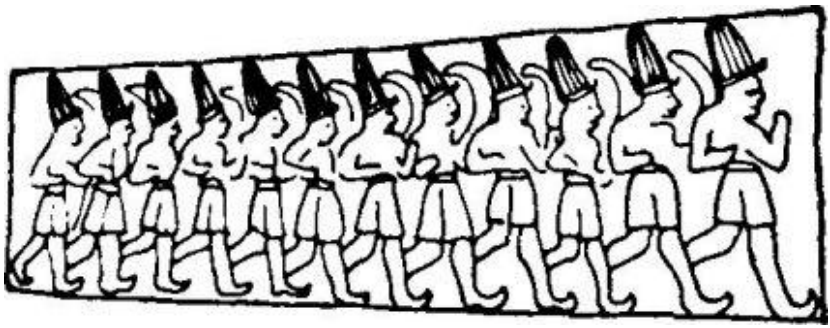
В кратком предварительном обзоре отмечено, что открытие хеттов связано с «хаматскими камнями и названы они хеттами профессором Сейсом. Их история связана с временем Авраама и они являлись Кхета египетских памятников». Раскопки же Винклера в Богаз-кее позволили глубже изучить историю хеттов и, в частности, письма из телль-Амарны дали возможность познакомиться с хеттской конфедерацией. Автор отмечает, что **возможные родственные связи хеттского языка: фригийский, лидийский, ликийский, митаннийский, касситский, виннейский.**

Согласно Грозному, клинописный хеттский язык является индоевропейским, но хеттские имена не индоевропейские, также, как и словари.

Учитывая огромную роль в восстановлении истории хеттского государства в связи с открытием Богазгел (Богазкала), напомним, что это город в центральной Турции, в 150 км. от Анкары. В соответствии с официально опубликованной информацией, в 1834 г. французский ученый Шарль Тексиер обнаружил загадочные руины, занимавшие площадь в 3 кв. км. В 1906 г. немецкие и турецкие археологи начали здесь систематические раскопки, которые вскрыли 15 культурных слоев и которые позволили установить, что эти руины обозначают место расположения Хаттусаса (Хаттушаша) — столицы древнего **Хеттского царства**.

«(Boghaz Köy), древний Хаттусас, столица хеттского государства, находилась в излучине р.Галис (Центральная Турция). Раскапывалась Винклером в 1906–1912 гг. и Биттелем в 1931–1939 гг. На существовавшем с эпохи энеолита поселении в 1500 г. до н.э. была построена крепость Хаттусас. По мере роста могущества хеттов росла и их столица, постепенно достигнув площади в 300 акров (121,4 га), город был окружен массивной оборонительной стеной из камня и сырцового кирпича, а трое ворот были украшены монументальными рельефами с изображением воина, львов и сфинксов. Было найдено несколько светских зданий, наибольшее значение имели хранилища, содержавшие свыше 1 000 глиняных табличек с надписями, которым мы обязаны большей частью наших знаний о хеттах. Были раскопаны четыре хра-

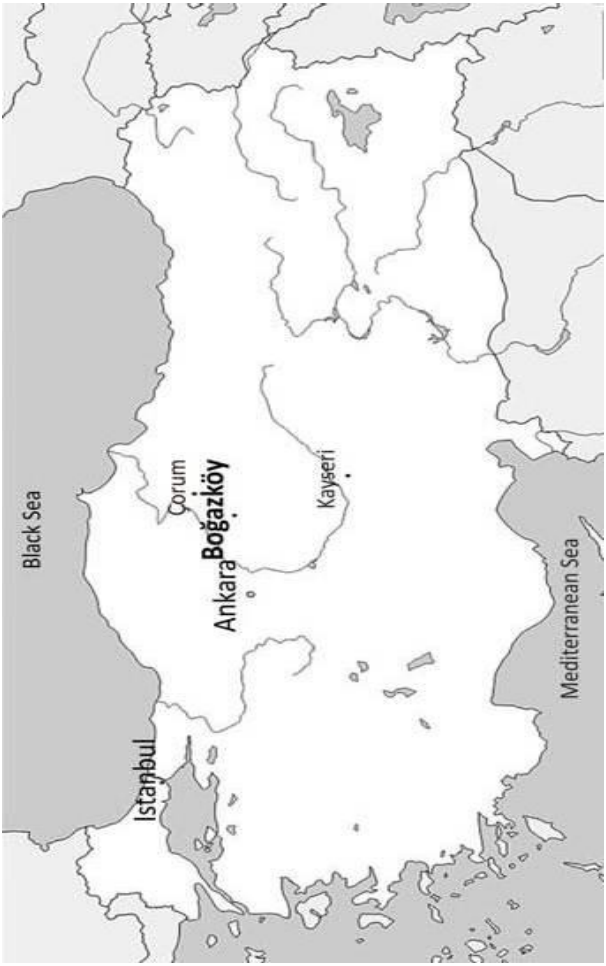
ма, внутри каждого имелся открытый двор в виде портика, за стенами на небольшой расстоянии располагалось скальное святилище Язылыкая и этот могильник, невдалеке от города с большим количеством трупосожжений, чрезвычайно ранний для этого обряда. Полагают, что город пал в то же время, что и государство, в 1200 г. до н.э.».



Фриз воинов из святилища Язылы-кая.

«В ходе раскопок был обнаружен архив клинописных табличек (Богазкейский архив) — бесценные документы, проливающие свет на историю хеттов, а также Египта, **Месопотамии** и других стран. Ученые смогли восстановить облик древней столицы хеттов, население которой, как предполагают, достигало 30 тысяч человек. Сложная топография города, построенного по круговому плану, во многом определялась гористым рельефом местности. Мощная стена охватывала город с запада, юга и востока.

Святилище Язылыкая – пантеон хеттских богов: по обеим сторонам двух ущелий имел рельефы с изображением шествия двух как бы движущихся навстречу друг другу верениц богов (XIII-XV вв. до н.э.).».



В рассматриваемом исследовании Коули во вступительной части отмечается, что после раскопок в Богаз-кее, стало ясно, что названные проф. Сейсом хетты имели два центра, один из которых был в Богаз-кее, а другой – в Кархемише. Хетты являлись торговым народом, а Кархемиш был торговым центром. Два центра, союзных города поддерживали активную связь. Мирно проникая на юг, в целом хетты образовали своеобразный барьер между Месопотамией и Западом.

Особо подчеркнем, что автор отмечает Северный и Южный периоды в истории хеттов, которые были отчасти забыты с началом греческой истории, причем в первом периоде хетты распространились с Кавказа по Западной Малой Азии к морю. Около 1300 г. до н.э., хетты направились на восток и юг.

Автор полагает, что самая ранняя традиция о хеттах сохранена в Книге Бытия (10, 15), где хетты описаны как поселившиеся на севере Сирии. Далее они появляются в Хевроне, на юге Палестины, где Авраам покупает у них пещеру Махпела для захоронения Сары (гл. 23).

С целью идентификации даты этого события, Коули пишет: «если Амрафел из Быт. 14.1 в действительности являлся великим Хаммурапи, царем Вавилона, чья дата примерно известна, то сделка, связанная с приобретением пещеры Махпела, должна была произойти где-то около 2100 г. до н.э.…».

Широкое распространение громоздких памятников свидетельствует, что хетты были широко распространенной силой что доказано надписями Египта и Ассирии. Однако их исчезнование из истории и труд-

но находимые следы в греческой литературе, рождают вопросы. Ведь речь идет уже об иероглифическом письме и памятниках, записях, оставленных «по всей Каппадокии, даже в Ионнии и до Сирии и Каркемиша. Это не египтяне и не вавилоняне. И единственная сила, способная на это – исчезнувшая до начала греческой истории, была та, что называлась Кхета в Египте, Хатти в Ассирии и сыны Хета в Ветхом Завете".

Раскопки Винклера и особенно раскопанные им курганы Богазгея позволили «установить без сомнения, тот факт, что язык был языком хеттов, а место Богазкей их столицей».

Автор отмечает, что наряду с этим были установлены имена и преемственность царей, которым принадлежали раскопанные архивы, среди которых был царь **Хаттусили**, чье имя было прочитано на египетском как **Кхетасир** (поскольку имелся заключенный им около 1280 г. до н.э. договор с Рамзесом II, текст которого на египетском был уже известен).

Фрагменты договора (его копий) на вавилонской клинописи были найдены в архивах Богазкея. Тем самым как клинописи, так и иероглифы с информацией на них, являлись хеттскими.

Все это свидетельствует о том, что «хетты, (хатти) поселившиеся на севере Сирии, далее появляются в Хевроне на юге Палестины, когда Авраам купил у них пещеру Махпела, как место захоронения для Сары (глава 23)…». «…Мы можем сказать, что хеттское (хаттское) поселение на юге Палестины было до периода Телль-Амарны и египетского господства…».

Автор допускает, что это могли быть и те их хаттов, которые отклонились от основной массы в ходе миграции с севера на юг, возможно и с целью торговли («текущие деньги с купцами», Быт. 23:16), т.е. могло быть «мирным проникновением».

Автор подчеркивает, что трудами Райта и Сейса, основывавшихся на предположении, что «Хаматские камни» и «Богаз-гейские скульптуры» имеют одно и то же хеттское (хаттское) происхождение, т.е. созданы хеттами (хаттами) Библия и самая ранняя традиция, о которых сохранена в книге Бытия (10.15).

Полученные сведения как иероглифические (Богаз-гей), так и клинописные (Хамат) позволяют полагать, что в период миграции с севера на юг с целью торговли часть хаттов мирно проникла на юг Палестины, а военные экспедиции хатти «происходят, когда в правление Самсудитаны (1956-1926 гг. до н.э.) они [хатты] осмелились атаковать сам Вавилон, город укрепленный Хаммурапи и развивавшийся его преемниками». Ведь согласно хронике «люди земли Хатти выступили против земли Аккад», хотя и не указано, что они сделали в Вавилоне и как долго там оставались и как полагает Коули и другие «они унесли статую Мардука» и это, положив «конец династии [вавилонской], подготовило путь для касситского завоевания Вавилона» в 1760 г. до н.э. и длившегося 576 лет, т.е. до 1185 г. до н.э. Отсутствие согласия в источниках усложняет ситуацию, однако, как отмечено автором, «одна важная надпись говорит, что для возвращения статуи было направлено посольство в страну Хани, страну ее похитителей».

Согласно точке зрения автора речь идет или о Хеттах (хаттах) или, по крайней мере, члене Хеттской конфедерации, причем возврат статуи не может быть осуществлен с применением силы, а через посольскую дружескую миссию. Наряду с этим Хани может означать и Ханни-рабат, т.е. Митанни. В этом случае, по мнению автора, хетты, митаннийцы и касситы, видимо, находились в тесной связи.

Архивы Богазгея начинаются с момента, когда хеттский царь стал доминирующим элементом на севере, т.е. великим царем хеттской конфедерации, объединяя мелкие государства, представленные Хаматом, Алеппо, Марашем, Каркемишем и др. Эти записи прекращаются около 1200 г. до н.э., когда Богазгей потерял свою доминирующую роль из-за давления со стороны Ассирии.

Хеттский центр перемещается в Каркемыш. Последующая история хеттского центра в Каркемише есть история его сопротивления ассирийской экспансии вплоть до падения Каркемиша в 717 г. до н.э. и превращение Каркемиша Саргоном до статуса провинции Ассирийской империи под управлением ассирийского губернатора.

Остановимся на доводах Коули относительно роли и связи двух столиц Хеттов (Богазгее на севере и Каркемише на юге) и их возникновения в рамках миграции Хеттов.

Как указывает автор, Каркемиш по своему географическому положению «всегда должен был быть великим торговым центром (даже ассирийцы использовали специальный стандарт весов, именуемый «мина Каркемиша»). Возникший на торговых путях го-

род, упоминается в египетских записях уже в 1480 г. до н.э. Затрудняясь ответить на вопрос – был ли Каркемиш основан Хеттами, по мнению автора «он определенно был с ними связан 200 лет спустя». Связь между столицами, по сообщению автора, есть «места, [которые] отмечают определенную полосу территории от Богаз-гея прямо вниз к морю, с аванпостом в Булгармадене, где работали серебряные шахты», а «на северо-востоке это включало, в более поздний период, королевство (царство) Мосхи, и, идя на юг, Табал, Малатия, Куммаг (Каммагена), Гамгум (или Гургум)». И далее, «на юг от гор Аманус шел захваченный Тфаттин, великий город Алеппо, Кадеш на Оронте и, в одно время, Хамат, а на юго-востоке находился Маш (гора Масис?), сам Каркемиш и более и менее зависимый Митанни». Перечисленные регионы в лучшие времена представляли собой грозную конфедерацию, а в слабые – образовывали барьер для расширения месопотамской власти.

Автор также отмечает, что после захвата большей части Малой Азии, было осуществлено проникновение и в южную Палестину.

Существовали два великих периода, называемых автором, Северным и Южным, первый из них раскрыт письмами из Тель-Амарны, когда штаб-квартира Хеттов находилась в Каппадокии и влияла на Сирию. Раскопки в Богаз-гее, что здесь была столица и этот период начинался с Суббилулиумы (примерно 1400 г. до н.э.). Однако, как указывает автор, «Хетты (Хатты) были там гораздо раньше, но только как одно из связанных нескольких и союзных племен». Памятники, указывает автор, позволяет заключить о запад-

ном влиянии Хеттов (Хаттов), распространившееся на всю Каппадокию, на запад к морю и оно продолжалось вплоть до 1300 г. до н.э. Для наступательных и оборонительных целей эти племена были способны объединяться под сюзеренитетом самой сильной группы, поселившейся в Богаз-гее. Тем, самым, как считает автор, Хетты (Хатты), «удерживая побережье, предотвращали колонизацию с Запада и эффективно отрезали побережье от семитского влияния с Востока, но они также действовали и как связующее звено, будучи торговым народом».

Переход ведущей роли к югу, к Каркемишу, происходит примерно к 1200 г. до н.э. и к тому времени прекращаются архивы Богаз-гея. Вместе с тем в примечаниях автор подчеркивает, что согласно клинописным Каппадокийским глиняным табличкам Сейс в Журнале Филадельфийского Музея указал, что некоторые из них относятся к 2500 г. до н.э. По мнению автора, незащищаемая Палестина создала условия для входа сюда израильских племен, а также юг Палестины стал открытым для колонизации беженцами с островов, которые в конечном итоге и дали ей имя.

Выделяя два периода в истории Хеттов (северный и южный), мы оставили в стороне эпоху библейских хеттов (хатти) и не отразили точку зрения автора и времени, местопребывании и «расовом характере [этого] народа, который сыграл столь важную роль в истории Малой Азии и косвенно в Европе».

Согласно Коули «старое мнение заключалось в том, что их [хеттов/Хаттов]» родина находилась в Сирии, вместе с другими племенами, связанными с ними в Ветхом Завете, и что они распространились из

этого центра на Север к Каппадокии и на восток к Каркемишу». Но в силу последующих открытий этот взгляд оказался нереальным. По мнению автора «хетты обосновались в Каппадокии, сделав своей столицей Богаз-кей и **очевидно с долгой историей за спиной**» (курсив наш).

Автор полагает, что более современная точка зрения указывает, что **«раса изначально пришла с гор географического региона Армении или Кавказа»** (курсив наш). Первый взгляд не выдержал критики, поскольку язык иероглифических надписей не идентифицируется с современным армянским языком. Взгляд о приходе Хеттов (Хаттов) с Кавказа, предложенный Сейсом обратившим особое внимание на поднятые носком сапоги – снегоступы, указывающие на горные происхождение. Автор приводит также и мнение главного авторитета по южно-русской археологии, проф. Ростовцева о сходстве самой ранней культуры восточной части Черного моря с культурой Элама и «на дату, которую он грубо оценивает около 1500 г. до н.э., а также на четкую ее связь с хеттским искусством». Автор пишет, что и придя с востока, вероятно с Кавказа, они сначала обосновались в Богазгей, а затем распространились на запад…», о чем свидетельствуют хеттские памятники вплоть до побережья.

При этом, «у нас нет исторических доказательств этого марша к морю», но «это движение должно было произойти полностью в более ранний, северный период, прежде чем хетты (хатты) вступили в контакт с Месопотамией». Боги на памятниках свидетельствуют об этом.

Относительно внешнего физического облика Хеттов (Хаттов) автор пишет следующее: для раннего периода египетские памятники свидетельствуют о монгольском типе, без шлема, с косичкой и отсутствием волос на лице (XIII в. до н.э.), хотя автор допускает возможность принадлежности этого облика некоторым из конфедеративных народов или даже как карикатуры. Их можно сравнить и с некоторыми этрусскими типами. Для более позднего периода (например, IX в. до н.э. местные портреты из Каркемиша) совершенно другие: отражают принадлежность к другой расе. Если египетские портреты принадлежат долихоцефалам и представляют средиземноморский тип, то местные скульптуры явно трахицефального (арменоидного) типа и тем самым речь идет о двух расах, одна из которых аборигенная в Малой Азии (египетские памятники), другая, – исходя из местных скульптур с изображениями представителей вторгнувшейся завоевательной расы из Кавказа, ставшей доминирующей в конечном итоге над аборигенами. Армия, например, в битве при Кадеше, была укомплектована из представителей местной расы, а царь, конечно, был из завоевателей.

Интересны соображение автора относительно языка Хатти.

Автор пишет, что «язык не является доказательством расы, а аргумент, связанный с именами в значительной степени носит лингвистический характер…». «Имена (наименование), объяснимые с точки зрения хеттского языка, позволяют сделать вывод, что они были даны хеттами, либо как завоевателями, либо как поселенцами и их объем позволяет судить о

степени их присутствия... Все такие имена могут быть эгейскими, и аборигены Каппадокии (хетты, представленные египетскими портретами), а также некоторые из рас Малой Азии также могут быть эгейского происхождения». Переход хеттского центра к Каркемишу, как отмечено ранее, был связан с прилагательным расположением этого города с позиций торговли, а также могло быть ускорено давлением с запада, вызванным иммиграцией колонистов с Эгейского моря. Двум периодам соответствуют два вида письма, а именно, клинопись для северного и иероглифическое для южного периода, и иероглифическое вытеснило в итоге клинопись. Ответа на вопрос – означает ли различие в письме различием в языке, автор не дает, но отмечает ряд соображений. Так, если клинопись является языком завоевателей, то он может быть либо кавказским, либо, более вероятно, и соответствует т.з. Коули, языком аборигенов.

Проанализировав возможное сходство языков, автор приходит к заключению, что **«наиболее вероятное родство на западе с хеттским** (языком завоевательного народа) **следует искать в мидийском**, который еще предстоит расшифровать, а если клинописный хеттский язык является аборигенным языком малой Азии, он может быть связан с ликийским и принадлежать к эгейской группе».

На востоке, несмотря на использование семитских слов, автор исключает их родство с хеттским и полагает «либо расовую, либо языковую связь хеттского с языком Митанни. Наряду с этим, «другим народом, с которым хетты были в очень близких отношениях, являлись касситы, цари которых правили Вавилоном

длительный период, а «хетты сыграли роль во введении этой династии и, безусловно, способствовали ее поддержанию там». Однако является ли это «признаком какой-либо расовой близости» требует выяснения. Но при этом известно, что «язык касситов не был семитским и мог быть связан с эламитским».

Что касается ваннийского (Урарту) языка, который был расшифрован Сейсом, то «он определенно был не индоевропейским, ни семитским» и с ними были знакомы хетты.

Относительно исследования Грозного, автор пишет, что он «утверждает, что хетты говорили не просто на индоевропейском языке, но и на языке, принадлежащим к западной ветви, более близком к латинскому чем к какому-нибудь, языку». Не отвергая этой точки зрения, Коули критически настроен в целом к этому выводу. Он пишет, что выводы Грозного «не являются окончательными, но в тоже время было бы несправедливо отвергать точку зрения, не имея всех доказательств», поскольку «индоевропейская теория не позволяет нам переводить письма Арцавы, а также Грозный не перевел больше, чем изолированные предложения из своих текстов…».

Изложим нашу точку зрения относительно древнего, исторического города Каркемиш известного еще со второй половины II тысячелетия до н.э. Название города проходит в египетских, аккадских и хеттских текстах. Каркемиш, он также употребляется как Карчемиш (Хетт: Каркамиш; Турецкий: Каркамиш; иврит: כַּרְכְּמִישׁ; Греческий: Εὔρωπος, лат. Europus) Ассар был важной древней столицей в северной части Сирии. Временами на протяжении своей истории город был

независимым, но он также входил в состав Митанни, Хетта и Неоассирийской империи. Сегодня он находится на границе между Турцией и Сирией.

Существуя с 1321 г. до н.э., он пал в 717 г. до н.э. под давлением Ассирии, однако все годы существования являлся городом Хаттов/Хеттов. Ныне он лежит в руинах, представляющих собой обширный комплекс руин (90 га, из которых 55 находятся в Турции и 35 в Сирии), расположенных на Западном берегу реки Евфрат, примерно в 60 км к юго-востоку от Газиантепа (Турция) и в 100 км к северо-востоку от Алеппо (Сирия).

Комплекс включает акрополь вдоль реки, окруженный земляными валами внутренний город и внешней город, в основном входящий в территорию современной Сирии. Раскопан он был сначала Британским музеем, а затем Хогартом, Томсоном и Лоуренсом и Вулли, однако город в ученом мире был хорошо известен на основе ссылок на город в Библии и это место, как известно, является местом важной битвы между вавилонянами и египтянами.

Были выявлены остатки ассирийского и новохеттского периодов, дворцы, храмы, статуи и рельефы с иероглифическими надписями.

Город лежал на главных путях торговли, играя важную роль как огромный торгово-культурный центр своей эпохи и его называли южной столицей Хеттов. Следует подчеркнуть, что время основания Каркемиша относится к периоду господства Хаттов/Хеттов или Хеттеев. Попробуем разъяснить с нашей точки зрения название города.

Название города образовалось из двух частей. Первая часть -кар в шумеро-аккадской лексике использовалось для городов-крепостей. Например, Вавилон в шумерских списках проходит как Кар-Дунияш.

Сам хеттский город Кархемиш, или Каркамыш пал в 717 г. до н.э. под ударами ассирийской армии Саргона II. Население было переселено. Но город продолжал существовать. В греко-римский период название города было переименовано в Иерополись (в арабской версии Джераблус). Естественно само название Кархемиш/Каргамыш больше нигде не упоминалось и предалось забвению. А в начале средних веков население города вовсе покинула территорию города. И город прекратил свое существование. В свое время западные специалисты искали местонахождение города. И лишь в 1911-1914 гг. было локализовано место города, которая находилась чуть севернее современного сирийского города Джераблус. Сегодня является маленьким районным центром Турции в области Газиантеп.

В итоге само название города еще в римскую эпоху было предано забвению и о названии Каркамыш ученые узнали после прочтения египетских, аккадских и хеттских текстов. Название города несколько раз упоминается в Ветхом Завете (Ис. 10: 9, Иер. 46:2; 2 Пор. 35: 20). При этом в памяти местного населения того региона отсутствовали какие-нибудь сведения о названии Каркамыш. Но любопытно, что название города как Гаргамыш фигурирует в азербайджанском фольклоре. Азербайджанский историк-лингвист Э.Алили нашел несколько схожих по смыслу баяты, где отмечается Гаргамыш и сформулировал

вопрос: как исчезнувший более 2 тыс. лет назад топоним на севере Сирии мог сохраниться в фольклоре Азербайджана (Борчалы, Гедабек, Карабаг)?

Ниже приводятся эти баяты, где проходит Гаргамыш.

AZƏRBAYCAN MİLLİ ELMLƏR AKADEMİYASI
FOLKLOR İNSTİTUTU
GƏDƏBƏY FOLKLOR ÖRNƏKLƏRİ I KİTAB
Səh. 307
66. Qar qamışa,
Yol gedər **Qarqamışa**.
Fələk məni elə dərdə saldı,
Bəndə neylər Allah qarğamışa.

AZƏRBAYCAN AŞIQLAR BİRLİYİ.
MƏHƏRRƏM QASIMLI MAHMUD ALLAHMANLI
AŞIQ ŞEİRİNİN POETİK BİÇİMLƏRİ VƏ ÇEŞİDLƏRİ
Səh. 204
Qar qamışa,
Qar yağar **Qarqamışa**.
Yüz min təbib neyləsin,
Bir fələk qarğamışa

AZƏRBAYCAN MİLLİ ELMLƏR AKADEMİYASI
FOLKLOR İNSTİTUTU QARABAĞ: FOLKLOR DA BİR TARİXDİR III KİTAB (Ağdam, Füzuli, Cəbrayıl, Tərtər, Qubadlı, Zəngilan, Kəlbəcər, Laçın və Şuşa rayonlarından toplanmış folklor örnəkləri)

Səh. 399
257. Mən aşığ **Qarqamışa**,
Qar yağır **Qarqamışa**.
Yüz min təbib neynəsin

Bir fələk qarqamışa.

Eləmi qar qamışa,
Qar yağıb **Qarqamışa**.
Yüz dil-ağız neyləsin,
Bir fələk qarğamışa!
Aşiqəm, **qarqamışa**,
Yağıbdır qar qamışa.
Yüz təbib nə eyləsin,
Bir Allah qarqamışa?

По сведениям британского ученого-семитолога, доктора сера Артур Эрнест Коули (1861-1931 гг.) название города Каркамыш в самом раннем упоминании в клинописных текстах (II тыс. до н.э.) проходит как Karkamisu. Чуть позже встречаются такие правописания как Kargamis и уже в IX в. до н.э. как Gargamis и Gargamiš. Египетские формы чтения фиксируются как Krgmš и Grgmš. (A. E. Cowley: _ The Hittites, London 1920, стр. 54). При этом в научной литературе название города больше озвучивается как Кархемиш. Название г. «Каркемиш» расчленив на 2 части: «Кар» + «Кемиш» (Камыш), рассмотрим его этимологию.

Некоторые варианты этимологии названия города:
Kar – *город*, *крепость* в шумеро-аккадских текстах;
Gamesu – камень;
Gamisu – драгоценный камень;
Gimuššu – камыш;
Kamasu – собираться (внутри чего-то); преклонять колени;
Kamisu – преклоняющий колено;

В силу вышеприведенных значений этимология названия Каркамису/Гаргамишу можно вывести как «каменный город», «камышовый город», «соборный город» и «город пилигримов». Учитывая, что в Каркамыше имелись храмы, и сам город не редко назывался «святым городом», может быть более приемлемым, то «камышовый город» и «соборный город» вполне приемлемы для этимологической расшифровки.

Что такое слово «камыш»?

Принято считать, что «камыш» есть род многолетних трав семейства осоковых, который насчитывает более 250 видов и распространен по всему земному шару, особенно по увлажненным местам и в воде рек, озер, болот. Причем, камыш озерный (куга) является торфообразователем. Отметим, что «камышит» есть название строительного материала из камыша, который с добавкой из связующих веществ (гипса, глины и т.п.) прессуется в плиты. Камыш зачастую неправильно именуют тростником. Словом, т.з. толковых словарей Даля, Ожегова и др. единообразна в понимании слова «камыш».

Рассмотрим этимологию этого термина и сразу отметим, что абсолютное большинство словарей фиксирует тюркское происхождение названия этого термина и его использование в русском языке как тюркизма. Так, в «Этимологическом словаре русского языка» отмечается, что «слово было заимствовано русским языком в первой половине XVIII в. из тюркских языков». Тоже самое разъяснение дается и в «Этимологическом онлайн словаре» Г.А.Крылова, Семенова. На турецком, азербайджанском, узбекском,

киргизском, туркменском, татарском, башкирском языках «камыш» преподносится как «гамыш»/«камыс». На чувашском языке «хамаш» (хəməş), на казахском – «камыс».

Выскажем и ряд наших соображений о языке Хеттов.

Начиная с середины 20-го века в советской историографии появляются термины неситы и неситский язык. После лингвистических заключений Грозного Неситами начали называть тех хеттов, на языке, которых были написаны хеттские тексты и язык которых якобы «был близок языкам так называемой индоевропейской группы» (Авдиев с. 329). Сами эти термины были связаны с названием города Неса, который проходит в хеттских текстах, а в ассирийских и аккадских текстах же название города проходит как Каниш, или Канис. Известно, что более ранние хеттские надписи были иероглифическими. По выводам того же Грозного многие анатолийские языки были индоевропейскими, в том числе и язык иероглифических хеттов. И он отмечает, что прочитал и эти тексты. А кто такие иероглифические Хетты?

Сегодня в науке язык тех, кого Грозный именовал «иероглифическими хеттами» принято называть хатами и язык их с осторожностью связывают с кавказскими языками и утвердилось мнение, что это язык не семитский и не индоевропейский, а также высказаны соображения, что он туранского происхождения. То есть тезисы Грозного **об индоевропейском характере этого языка оспариваются**. И нужно отметить, что ни в ассиро-вавилонских, ни в египетских, ни в самих хеттских текс-

тах какого-либо разделения на хаттов и хеттов не имеется.

Отметим также и название города Каниш.

«В самом конце III тысячелетия до н.э. в восточной части Малой Азии, к востоку от реки Галиса, в области, впоследствии получившей название Каппадокия, ассирийские купцы, выходцы из города Ашшура, среди местного хеттского населения основали целый ряд довольно значительных торговых колоний. Обосновавшись в этих торговых городах, среди которых наиболее значительным был **Ганиш,** ассирийские торговцы весьма интенсивно эксплуатировали естественные богатства хеттской страны их местное население, вывозя отсюда различные товары и обращая в рабство захваченных пленников и разоренных бедняков, попавших в экономическую зависимость от богатых ассирийских купцов. Речь идет об историческом периоде владычества Саргона в шумеро-аккадской империи. Стремясь освободиться от иноземного гнёта, разрозненные и слабые хеттские племена иногда поднимали восстания против ассирийцев. И об одном таком восстании рассказывается в исторической легенде, описывающей, как ассирийские торговцы обратились за помощью к Саргону, царю Аккада, прося у него помощи против хеттского правителя города Бурушханда.

Полагаем, что в большинстве случаев высшие слои хеттской родовой аристократии были на стороне ассирийских рабовладельцев и правитель области Ганиша в спорах между хеттами и ассирийцами обычно защищал интересы богатых ассирийцев, потворствуя закабалению и обращению в рабство хеттов, ко-

торые оказывались их несостоятельными должниками» (см. Авдиев). **Однако, здесь важен сам факт наличия в указанную эпоху г. Каниша, в регионе.** По общему мнению, индоевропейцы пришли много позднее. В тоже время, сам город Каниш-Неса был известен еще в III тыс. до н.э. и Саргон I в 23 г. до н.э. совершал походы в эти края. Как отмечает в другом месте Авдиев «Наиболее крупной, главной ассирийской колонией был город Ганиш.» Если Каниш-Неса был городом Хеттской державы, где ассирийцы имели значительное преимущество в составе населения, так откуда взялись индоевропейцы-неситы и их индоевропейский язык? Как мог развиться их язык если главным делопроизводственным языком был аккадский? Вызывает интерес также само название города, который вполне может иметь тюркскую этимологию. Исследования в области аккадского языка, осуществленные азербайджанским историком-лингвистом Э.Алили, позволяют сделать такой вывод (см. Э.Алили «Тюркизмы в аккадских текстах»). Ведь в аккадской лексике имеется глагол **kanāšu** – собираться для чего-то и это слово напрямую связан с тюркским термином –

keŋäş – şura, müşavirə [DTS 299];
kängäş, känkäş – müzakirə, müşavirə [EUTS 71];
keneşkü – müşavirə, toplantı [KTS 138];
kengaş, kenkeş – müşavirə, toplantı [Çğ.Os.W127].

Здесь:
DTS – Древнетюркский словарь АН СССР (1969 г.);
EUTS – Eski Uygur Türkçesi Sözlüğü (1968 г.);

KTS – Kıpça Türkçesi Sözlüğü (2007 г.);
Çğ.Os.W – Çağatay-Osmanishes Wörterbuch (1902 г.).

Этот глагол тюркского происхождения еще в поздней средневековой азербайджанской литературе отмечался как **gənəş.**

Вполне вероятно, что аккадо-ассирийский город Каниш в Хеттской державе связан с глаголом «канашу», отмечаемым в аккадской лексике, что соответствует аккадской грамматике. Более того из надписи хеттского царя Телепина (около 1535 г. до н. э.) становится ясным, что в среде хеттской верхушки издавна существовал «аристократический совет», который решал многие юридические и др. вопросы, связанные с государственными делами. Опять же при таком раскладе происхождение неситов и их языка вызывают вопросы.

Отметим также, что одним из важных хеттских городов был Самуха, или Шамуха (Струве). Название этого города явно созвучно с древней областью Азербайджана Самух, который находится в исторической области расселения казах-карапапагских племен и соседствует с Кахетией (Казахетия).

Поскольку азербайджанские топоним Самух очень древний, видимо, необходимы дополнительные исследования для внесения ясности в вопросы происхождения хеттско-неситского языка, принимаемого в качестве индоевропейского.

11. Михаил Израйлевич Зильберман «Анатолийцы, Кавказ и куро-аракская культура»

«Факт «генетической» общности палеокавказских языков с древними языками Анатолии – с хаттским, хурритским и урартским (как одним из диалектов хурритского (И.М.Дьяконов)) считается установленным». Исходя из данного тезиса автор связывает (ссылаясь на С.А.Старостина, И.М.Дьяконова, В.В.Иванова, С.Л.Николаева) с хаттским языком адыго-абхазские языки (адыгейский, кабардино-балкарский, абазинский и убыхские языки) – Западной части Северного Кавказа, а с хуррито- урартским- нахско-дагестанская ветвь – вайнахские языки – чеченский, ингушский, а также дагестанские языки (аварский, лакский, даргинский, лезгинский, табасаранский) и некоторые другие языки (т.е. восточная часть Северного Кавказа).

Отсюда и предположение, что эти народности имели общие этнические корни, т.е. являются потомками какой-то единой пранародности, говорившей на праязыке.

ДНК-анализ (мт-ДНК и Y-ДНК) разделяют Кавказ на 2 субрегиона (что коррелирует с распространением языков). Один из них восточная часть Северного Кавказа (потомки хурритов) с высокой популяционной частотой гаплогрупп J1–M267 и R1b1b2–M269.

Второй регион (потомки хатти), географически представляется западной частью Северного

Кавказа и Южным Кавказом характеризуется высокой частотой гаплогрупп G2–P287, J2-M172 и R1a1a–M198.

При всем том, общая куро-араксская археологическая культура, открытая в первой трети XX в. Б.А.Куфтиным, как показали исследования, ареал ее распространения включает Египет, Ханаан, Сирию, Киликию и частично Индию.

В свете фактов генетики, по мнению автора, очагом зарождения культуры, именуемой куро-араксской «предпочтительнее считать Анатолию (западную и/или центральную), так согласно исследованию Мелларта (1985 г.), расцвет региона Элиазит-Малатья (центральная Анатолия) зафиксирован **в IV-III тыс. до н.э., т.е. в куро-аракской экспансии могли участвовать и хатти и хурриты…, но, как представляется, не обитатели Кавказа того времени**».

Согласно генетическим исследованиям, «родоначальник мутаций в Y-хромосоме ДНК гаплогруппы G-M201 появился на Сирийско-Месопотамском плато около 13.200 ± 200 лет до н.э. Предполагается, что субклад G2a-P15, согласно исследованиям (Cinnioglu et al.) отражает **распространение на западном Кавказе именно культуры хатти генетические исследования также дают возможность полагать, что гаплогруппа R1b является прототюркской и она возникла от мутации гаплогруппы R1 в Центральной или Западной Азии»** (курсив наш).

Согласно письменным источникам III тыс. до н.э. соседями эламитов на территории Северо-Западного Ирана и в предгорьях Загроса были в ту пору Хурриты, Луллубеи (долина Дияла), Кутии (горы Загроса) и,

вероятно, прототюркские племена (М.А.Дандамаев «Всемирная история». Т.1 Древний мир, под ред. А.О.Чубарьяна, 2011 г.).

Амореи появились в Ханаане довольно рано, когда население Ханаана в этот период говорило на различных прахатто-хурритских диалектах.

По данным работы О.П.Балановского «Parallel Evolution of Genes and Languages in the Caucasus Region» отделение хурритского языка от хаттского произошло примерно на рубеже V-VI тыс. до н.э., а изучение хурритских текстов показывает, что «они отражают не единый литературный язык, а пучок диалектов…».

Показательно, что мигрировавшие (бежавшие от амореев) в Ханааан («Отцы Авраама») в конце III тыс. до н.э. из империи 3-ей династии Ура шумеро-аккадские племена «черноголовых» соприкоснулись там с хатти и хурритами уже как с разными этносами, о чем свидетельствует Ветхий Завет.

В священном Писании (Быт.10, 15-18) представлен отмеченный ранее перечень племен Ханаана: это Сидон (в значении «финикийцы», Хет (хатти), Иевусей, Аморей, Гергесей (гиргаситы), Евей (Аввей), Аркей, Синей, Арвадей, Цемарей и Химафей, а также Рефаим (которые, видимо, были не племенам, а религиозной кастой)).

Как отмечает Зильберман, к настоящему времени найдены следы всех этих этносов, включая гиргаситов, существование которой, как одной из этнических групп ханаанеев было доказано (M.Sznycer “A propos de e-inscription punique de Carthage”, 1996 г.).

Считается, что среди всех упомянутых племен народ «хатти» доминировал численно. Об этом свидетельствует не только Библия (Хет-второй после Сидона сын Ханаана), но и тот факт, что в ассирийских клинописных текстах одно из названий Ханаана (И.Г.Троицкий «Библейская археология», 1913 г.; Джеймс Г.Маккуин «Хетты и их современники в Малой Азии – «мат-хатти означает «страна/земля (как мать) хаттеев», а И.М.Дьяконов упоминает, что ассирийцы нередко называли хаттами (**не хеттами**) не только малоазиатов, но и жителей Сирии, Финикии и Палестины).

«В Ханаане хатти жили издавна и повсеместно, задолго до прихода туда в конце III тыс. до н.э. племени «Авраам». Согласно Ветхому Завету, праотец Авраам купил землю (поле) в местности Мамре у Ефрона хаттеянина. Авраам встал и поклонился народу земли той, сынам Хата (Быт. 23.7) и говорил… «я у вас пришелец и поселенец» (Быт.23.3-4). Авраам купил у Ефрона (Быт. 23.2) и пещеру с названием Махпела. Чеченские ученые, расшифровывая это слово, отмечали, что оно состоит из двух нахских (видимо, прахатто-хурритских) терминов и переводится как купленная «за (хорошую) цену» (400 сиклей серебра (Быт.23.9.15)). Несомненно, что потребуются и дополнительные исследования по данному вопросу.

При перечислении этносов, населяющих Ханаан, Ветхий Завет постоянно упоминает «хатта» в числе автохтонных племен. Так, хатти, жившие в Аскалоне при его захвате Рамзесом II, изображены в Карнаке как люди анатолийского типа (А.Г.Сейс, «Расы Ветхого Завета», 1891/1925).

И.М.Сигаури отмечал, что персидские источники называли письменность, существовавшую у иудеев Хазарии «хаттским почерком (письмом), т.е. персы называли хаттским почерком (письмом) ханаанейскую письменность».

Термин (этноним) аккадский «хатти/хетты» или на иврите «хатта» переводится с иврита как «грешник», судя по всему, из-за осуждаемых Пятикнижием некоторых священных действий ритуального характера, принятых у Хатти.

Остановимся теперь не на хаттах, а на **хеттах**.

Считается, что в Ханаане (Финикия и Палестина), которая зачастую являлась вотчиной Египта, хетты могли появиться, лишь эпизодически проникая сюда в эпоху их Древнего царства. Так, во время осады арамеями Сирии израильской крепости в Самарии, в одну из ночей у стен крепости «Господь сделал так, что стану Сирийскому послышался стук колесниц и ржание коней, шум войска большого. И сказали они друг-другу: верно нанял против нас царь Израильский царей Хеттейских и Египетских, чтобы пойти на нас… И встали и побежали… и оставили весь стан… спасая себя». (Обратить внимание, что хетты здесь поставлены до Египтян).

Много ли хурритов проживало в Ханаане задолго до эпохи Гиксосов, достоверно не установлено (см. приведенные в исследовании сведения об истории Месопотамии). Можно опереться и на истолкование термина «Махпела» и считать, что хурриты вполне могли обитать с тех же времен, что и хатти (по-хурритски «хатт» есть «хаттухи» – **это часть единого прахаттохурритского этноса**).

Автор считает, что вполне возможно, «что все ветхозаветные «гаргаритяне», «гараритяне», «агаритяне» и «агаряне»– это такие ханаанейские племена, как и «гергесеи (гаргаситы)», которые являли собой протохурритский этнос, входивший в хатто-хурритскую языковую группу». **Здесь следует поработать и над идентификацией племени гаргаров в Карабахе, которых автор относит к хурритскому населению Карабаха.**

После изгнания Гиксосов из Египта (1567 г. до н.э.) мощная их волна осталась в Ханаане, а часть проследовала в Рутену и Сирию (добавим, а затем организовалась в Митанни, а еще позднее, в Урарту).

Из Эль-Амарнского архива (письма и таблички из Таанаха и Шхема) также следует, что хурритское население обитало и в его центре. Согласно источникам хурритским был город Шхем. Ветхий Завет именует жителей этого города «Хивитами» (в ивритском тексте Библии царь Шхема Хамор именуется «Хивитом» (Быт.34.2), а в грекоязычном варианте – Септуагинте «Хорреем». В Библии «хивитами» называются также и жители других регионов, населенных хурритами (горы Хермон, горы Ливана)). Существует мнение, что жители Иерусалима – племена, состоящие прахаттохурритов (правитель с хурритским именем Абду-Небе), состоявших из Гиксосов – хурритов и иевусеев.

Имя правителя Абду-небе связано и опирается на «Небе», т.е. сходно с именем хурритской богини Хеббат, и он конфликтовал с агрессивными шумер-аккадскими племенами Хапбири (Хабиру).

Согласно книге Второзаконие (2.12), сыны Исавовы прогнали хурреев, прежде живших на Сеире.

Очень важно подчеркнуть один из выводов автора – полагая, что в древности вайнахи были известны как «гаргареи (хар-хареи)», («География», Страбон), т.е. являлись прахурритами («хореи», хурры-хореи), **автор подчеркивает, что помимо долины Терека, термином «гаргареи» называли в I тысячелетии до н.э. и хурритское население Карабаха (гаргары).** При этом автор ссылается на интерпретацию слова «гаргар» на ингушском языке (нахчи) как термина «родственный, близкий, похожий».

Отмечается, также, что немало хатти оставались на этой земле и во времена, когда пророк Моисей привел свой народ в Ханаан. Согласно Ветхому Завету «Амалек живет на южной части земли, (а) Хеттеи, Иевусеи и Амореи живут на горе (Числа, 13.30), и в период правления царей Давида и Соломона военачальник Урия Хаттеянин (2 Цар. 11.3) и его супруга, ставшая матерью царя Соломона (хаттаянка), а также у последнего было «много жен хеттских» среди его тысячи жен и наложниц».

Вполне вероятно, что какие-то из племен мигрировали через Синай в Египет. Не случайно, что генетики из института Макса Планка, восстанавливая геном до египетских мумий, возрастом от 3500 до 1500 лет, сделали вывод, что древние египтяне были выходцами из Древнего Ханаана и Сирии, т.е. были потомками Хатти и Хурритов.

Отметим также, что насколько известно присутствие хурритов подтверждается где-то с 2400 г. до н.э. Наряду с этим полагают, что существует языковая

общность, куда входят (языки): хурритский, урартский, субарейский, касситский, маннейский. Однако, при этом, согласно **Википедии,** полагается, что хурритский язык не связан с шумерским, эламским и хаттским языком и причем не **является** ни семитским и не индоевропейским.

Подчеркнем, что на хурри говорили лулубеи, туруккеи и, возможно, маннеи.

Рассмотрим другое исследование указанного автора (М.И.Зильбермана), а именно «Древние анатолийцы и Евразия» (часть вторая).

Здесь отмечается, что Хурри, как и Хатти являлись автохтонными племенами Анатолии, выделившимися из единого этнического и языкового «массива» прахаттохурритов примерно в 3450 г. до н.э.

С географических позиций Хурри обитали восточнее Хатти.

В разделе «**Ханаанцы: происхождение, племена и связь с Гиксосами»** автор фиксирует внимание на этническом **происхождении ханаанцев**

Отметим, что Михаил Зильберман в своей работе «Гиксосы и их потомки» особое внимание уделяет древнейшему формированию ханаанского этноса. Согласно его исследованиям, в эпоху неолита и ранней бронзы на территории Ханаана сложилось автохтонное население – **«протоханаанеи»**, которое имело несемитское происхождение, связанное с доиндоевропейскими народами Малой Азии. Зильберман указывает, что протоханаанеи были по сути **прахатто-хурритским** племенем. Иными словами, до прихода семитических кочевых племён в Ханаане обитало население, родственное хурритам и хатти. Предпола-

гается, что **автохтоны Ханаана изначально говорили на несемитском («яфетическом») языке**, который затем был вытеснен семитскими диалектами пришлых народов. Лингвистически это сравнивается Зильберманом с ситуацией в Шумере, где язык коренных жителей был заменён аккадским языком семитов-завоевателей. Таким образом, Зильберман выводит **этнические истоки ханаанцев** из смешения местного досемитского субстрата с более поздними семитскими миграциями. Уже к концу III – началу II тыс. до н.э. по мнению Зильбермана ханаанейское население в значительной мере ассимилировало пришлые семитские элементы и перешло на западносемитский язык.

Каков был племенной **состав ханаанцев и родственные народы?**

В эпоху Средней бронзы (начало II тыс. до н.э.) ханаанеи заселяли широкие области Леванта: **юго-запад древней Сирии, Финикию, Палестину и часть Трансиордании**. Зильберман отмечает, что к северу и востоку от областей расселения ханаанеев жили **амореи** – с его точки зрения семитические кочевые племена. Ханаанеи и амореи говорили на близкородственных диалектах **одной западносемитской языковой группы**, представляя собой две ветви родственных народов. Таким образом, в широком смысле ханаанская общность включала ряд семитических племен Леванта. В более узком смысле к ханаанеям обычно относят прибрежно-палестинские племена (включая впоследствии финикийцев), тогда как амореи были их ближневосточными «кузенами».

Кроме собственно семитских племён, **культур-**

но и этнически в состав населения Ханаана входили и несемитские группы. Археологические данные свидетельствуют о проникновении в Ханаан народов с севера: **хурритов и хеттов** из Малой Азии. Зильберман указывает, что в городах Ханаана, например, в Угарите, население было многоэтничным: там фиксируется присутствие **хурритов, хеттов, амореев, мигрантов из Месопотамии (“черноголовых”), а также даже минойских и ахейских купцов**. Тем не менее, подчеркивается, что **основу населения составляли автохтонные ханаанейцы**, чья культура доминировала. В целом **группа ханаанейских племён** включала множество городов-государств (Иерихон, Мегиддо, Угарит, Хацор и др.), каждый со своим правителем, и эти племена говорили на диалектах северо-западносемитского языка, близкого древнееврейскому.

Останавливаясь на **археологических и исторических свидетельствах идентичности, автор отмечает, что исторические тексты бронзового века** напрямую подтверждают существование и самоназвание страны Ханаан и её народов. Впервые название *“Ханаан”* встречается в аккадских источниках XV в. до н.э., а затем регулярно употребляется в переписке эпохи Эль-Амарны (XIV в. до н.э.) Это говорит о том, что уже в ту эпоху регион осознавался как особая территория со своей культурно-этнической общностью. Интересно, что некоторые ученые выводят слово *“Ханаан”* от хурритского **“kinaḫḫu”** – «красный (пурпурный)», хотя есть и альтернативные гипотезы (например, связь с производством пурпурной краски на финикийском побережье). Сами же

древние ханаанеи в Библии именуются как «сыны Кенаан», что, по преданию, восходит к имени мифического предка Хана (Кена) – бога земли и преисподней, почитавшегося в этой земле.

Археология и материальная культура характеризуют ханаанейцев как земледельческие осед-лые племена, тесно связанные с восточносредиземноморским регионом. Зильберман обращает внимание на уникальный “средиземноморский” комплекс сельского хозяйства Ханаана: если Месопотамия славилась ячменём, пивом и кунжутным маслом, то Ханаан принадлежал к культурному кругу **пшеницы, вина и оливкового масла**. Эти продукты неоднократно упоминаются в текстах Угарита, Алалаха, а позднее – в библейских описаниях, подтверждая особый хозяйственно-культурный облик ханаанских народов.

Городская культура Ханаана хорошо изучена по раскопкам. Крупные центры (Угарит, Мегиддо, Хацор и др.) имели укреплённые города-государства с дворцами и храмами, в которых прослеживаются местные особенности. Например, в Угарите найден храм бога Решефа начала II тыс. до н.э., типично ханаанский по планировке. **Письменность и язык** ханаанцев зафиксированы в ряде памятников: угаритские клинописные таблички XIV–XIII вв. до н.э. написаны на **ханаанейском языке** (угаритском диалекте), записанном алфавитной клинописью. В архиве жреца в Угарите обнаружены литературные тексты на четырёх языках – **шумерском, аккадском, ханаанейском и хурритском** – что отражает полиэтничность общества, но присутствие собственного хана-

анского письма свидетельствует о самобытности местной культуры. Содержание этих текстов – мифы о богах *Баале, Дагоне, Астарте* и др. – подтверждают общность религии ханаанских племён, описанной затем в библейской традиции. Египетские источники Нового царства также упоминают города Ханаана, товары (вино, масло) и народы региона, а археологически выявлено распространение по Ханаану характерной керамики, погребальных обрядов и культиковых предметов, отличающих его культуру от египетской и месопотамской. Все эти данные закрепляют понимание **культурно-племенной идентичности ханаанцев** как особой семитской цивилиза-ции бронзового века, впитавшей внешние влияния, но сохранявшей свою языковую и религиозную общность.

Как представлялась связь ханаанцев с Гиксосами и их потомками на взгляд Зильбермана?

Зильберман подробно рассматривает вопрос о том, кем были **Гиксосы** (правители 15-ой династии Египта) и как они связаны с народами Ханаана. Он приводит мнения античных и современных авторов, сходящиеся в одном: **Гиксосы были выходцами из Ханаана** или близлежащих областей Леванта. Например, раннехристианский историк Секст Юлий Африкан прямо писал, что фараоны-гиксосы были **финикийцы (то есть ханаанеи)**, захватившие Мемфис и правившие в Аварисе. По мнению советского египтолога Ю. Я. Перепёлкина, **«основу пёстрого гиксосского объединения составляли семитские племена, близкие арабам и ханаанеям»**. Эти взгляды подтверждаются данными египтологии: имена извест-

ных царей Гиксосов (Салитис, Хиан, Апопи и др.) имеют семитское происхождение, сходное с именами в Ханаане, и в материальной культуре Телль эль-Даба (Авариса) прослеживаются черты левантийского (ханаанейского) быта.

Зильберман подчёркивает, что **гиксосское владычество было результатом миграций и коалиции множества племён из Азии**. Современные учёные сходятся во мнении, что это был **«сложный конгломерат племён»** – большой разнородный союз азиатских народов. В разных работах Гиксосов пытались отождествить с амореями, хурритами (царством Митанни), касситами, даже с хеттами или предками армян. **Зильберман считает более продуктивным признать многоэтничность гиксосского союза без прямого отождествления с каким-то одним народом. При этом важнейшую роль в нём играли западносемитические (ханаанейские и аморейские) племена,** к которым присоединились некоторые несемитские группы (в частности, **хурриты**). Он указывает на факты: военное преимущество Гиксосов зиждилось на **боевых конях и колесницах**, технологиях, которые связываются с хурритами и их распространением по Леванту. Наличие у Гиксосов конницы (двухколёсных колесниц) – новшества для Египта – Зильберман рассматривает как косвенное свидетельство включения **хурритских отрядов** в гиксосское войско. Таким образом, **ханаанцы в широком смысле составляли ядро Гиксосов**, а хурритско-хеттский элемент усиливал их военный потенциал.

После изгнания Гиксосов из Египта (ок. 1530 г. до н.э.) Зильберман прослеживает судьбу их потом-

ков на ближневосточной арене. Он отмечает, что спустя столетие **при Тутмосе III (XV в. до н.э.) египтяне столкнулись у Мегиддо с «сирийско-ханаанейской коалицией (потомками Гиксосов)»**. Иными словами, города Южной Сирии и Ханаана, многие из которых могли быть основаны или укреплены бежавшими из Египта гиксосскими династами, составили союз, продолжавший сопротивление египетскому влиянию. Такая интерпретация предполагает историческую преемственность: **Гиксосы, изгнанные из Дельты, отступили в Ханаан**, где их потомки правили городами и составляли оплот антиегипетских сил в регионе вплоть до эпохи Нового царства. Зильберман также обсуждает гипотезы об участии в гиксосском союзе полулегендарных **племён хабиру (хаибиру)** – семитоязычных кочевников. Однако он указывает, что **современные историки (И.М.Дьяконов и др.) отрицали тождество древнееврейских племён хаибри с Гиксосами**. То есть библейские «евреи» (потомки Авраама) не были частью гиксосского союза, и их исход из Египта трактуется отдельно от гиксосской истории. В целом, по Зильберману, **ханаанцы тесно связаны с Гиксосами**, будучи их основным этническим компонентом, и продолжали их дело в Леванте после падения гиксосской династии в Египте.

С нашей точки зрения крайне важно **провести сравнение взглядов Зильбермана с современными позициями.**

Многие положения Зильбермана согласуются с данными современной науки, хотя есть и отличия в акцентах. **Современные историки и археологи** в основном рассматривают ханаанейцев как совокупность

семитических народов Ближнего Востока бронзового века, проживавших на территории Сирии–Палестины. В новейшей энциклопедии отмечается, что население Ханаана было **«в основном семиты (ханаанеи), также индоевропейцы (хурриты и хетты)»**.

Однако значительная масса специалистов XIX и XX вв, полагает туранское или прототюркское происхождение хурритов и хаттов жившие в городах-государствах региона. Это в основном подтверждает базовую идею Зильбермана о смешанном составе населения: **основной слой – западносемитские племена**, с добавлением пришлых несемитских групп с севера. Однако современная наука обычно подчёркивает семитскую принадлежность ханаанского языка и культуры, тогда как Зильберман более подробно прослеживает **несемитский субстрат**. Его предположение о прахýрритском языке протоханаанеев носит гипотетический характер – прямых лингвистических свидетельств этого не сохранилось, и большинство исследователей считают, что уже в III–II тыс. до н.э. население Ханаана говорило на семитических диалектах (пусть и с возможным субстратом). Тем не менее, археология фиксирует некоторые **несемитские элементы** (например, имена божеств, топонимы), что согласуется с версией о хурритско-хаттском компоненте в этногенезе ханаанцев, на котором настаивает Зильберман.

Что касается **гиксосской проблемы**, то здесь взгляды Зильбермана во многом совпадают с нынешними академическими представлениями. Современные исследования (например, изотопный анализ скелетов из Авариса, столицы Гиксосов) подтвердили,

что **в дельте Нила задолго до захвата власти проживало множество выходцев из Леванта**. Это приводит учёных к выводу, что **возникновение гиксосской династии – результат постепенного подъёма влияния "азиатских" иммигрантов, а не внезапное завоевание извне**. Зильберман, опираясь на историков прошлого века, описывает Гиксосов как союз племён из Ханаана, что соответствует данным о **разнообразии культуры Авариса**: раскопки показывают в гиксосских слоях **нетипичные для Египта погребальные обряды, оружие, символику** и имена несомненно западносемитического происхождения. Новейшие открытия (включая ДНК-анализы) лишь детализируют эту картину, указывая на многообразие происхождения переселенцев – из различных областей Сирии, Ханаана и даже Анатолии. Таким образом, **мультиэтничность гиксосского союза, подчёркнутая Зильберманом, в основном подтверждается современными данными**.

Различия во взглядах скорее заключаются в терминологии и некоторых интерпретациях. Зильберман склонен видеть в ханаанско-гиксосской истории более чёткую линию преемственности: от протоханаанеев к Гиксосам и далее к их «потомкам» в Леванте. Современные учёные соглашаются, что после изгнания Гиксосов часть их народа отступила в Южный Ханаан (что отражено, например, в египетских летописях о походах Яхмоса и последующей борьбе в Палестине). Однако термин **«потомки Гиксосов»** редко употребляется в науке – обычно говорят о **позднебронзовых ханаанейцах**, на которых повлияли бывшие гиксосские элиты. Также, если Зильберман цитирует ан-

тичные традиции (Африкан, Иосиф Флавий) и советских востоковедов, то современная наука опирается на более широкий спектр данных (от раскопок Авариса до анализов изотопов). В целом же расхождения невелики: **ханаанцы признаются предшественниками и составной частью гиксосского населения**, а культура Ханаана рассматривается как фундамент, из которого выросла часть гиксосской элиты. При этом **израильские племена (древние евреи) современные историки по-прежнему отделяют от Гиксосов**, сходясь с выводом, что библейский Исход – иной исторический процесс.

Подытоживая, **М. Зильберман** в своих работах предлагает картину ханаанцев как сложного сплава племён, возникшего на основе до-семитского населения и впитавшего в себя семитские народы, и связывает эту общность напрямую с гиксосским завоеванием Египта. **Современные академические данные** подтверждают многие элементы этой картины – многоэтничность Ханаана и Гиксосов, их языковое и культурное родство, археологические признаки единой «ханаанской» культуры – уточняя детали хронологии и миграций. **Такой сравнительный анализ показывает, что исследования Зильбермана во многом предвосхитили актуальные научные представления о племенной принадлежности ханаанцев и их роли в истории эпохи Гиксосов.**

Согласно Кырзыоглы:

1. Ассирийцы возникли от смешения Хурри с Семитами.

Согласно Кэмпбелу:

2. Ассирийцы возникли от смешения Хатти с Семитами.

Но противоречия нет! Поскольку у Кырзыоглы, очевидна, близкородственность Хатти и Хурри племен.

12. Иван Гаврилович Троицкий

- **«Результаты исследований о хеттейских памятниках, добытые в западно-европейской литературе».**
- **«Критический обзор главнейших систем по дешифрованию и объяснению хеттейских надписей».**

В 1887 г. проф. **Иван Гаврилович Троицкий** (известный российский богослов и педагог Санкт-Петербургской духовной академии) опубликовал свою работу под названием «**Результаты исследований о хеттейских памятниках, добытые в западно-европейской литературе**». Данное обзорное исследование включало разработки проф. А.Н.Сейса, У.Райта, Ж.Перро, Н.Брукша и Г.Масперо и освещало их разработки в сфере хеттологии. На этих авторских разработках мы остановимся позднее, но в настоящей части осветим некоторые, с нашей точки зрения, имеющие отношение к нашей работе, оценки проф. И.Г.Троицкого. Как отмечает ученый, если задаться вопросом, к какой расе принадлежали хетты/хатты, то следует обратить внимание на хеттские собственные имена, сохранившиеся в Библии, египетских и ассирийских памятниках. И они «**показывают, что хеттеи (хетты/хатты) говорили не семитическим языком**». Скульптурные изображения также свидетельствуют несемитическое происхождение хеттов/хаттов. «**Их черты лица и физический тип обнаруживают в хеттеях (хеттах/хаттах) северную нацию**». Об

этом же говорят и **сапоги или ступни**, изображенных на памятниках и, которые употреблялись, видимо, с древности и вошли в число иероглифических знаков хеттов/хаттов. Форма сапог и ступней сходна с формой обуви у горцев Малой Азии и Греции в наше время, также напоминает форму обуви у жителей, проживавших на географической территории, именуемой Арменией и древних италийских этрусков.

Наряду с этим, И.Троицкий отмечает, как факт «против семитического происхождения хеттеев (хеттов/хаттов) их постоянную вражду с семитическими народами». Согласно Царство 8:9-10 и Царство-7:6, хетты представлены врагами, опустошителями сирийцев (семитов).

Автор отмечает, что язык хеттов/хаттов принадлежал к семейству языков, каким говорили **Патины** (к северу от Оронта**) киликийцы, куи** (к востоку от Тарса), **самаглы, гамгумы** (на северо-восток от куев и Киликии), **комагениане** (из Коммагены), **моски, тибаренцы** (севернее Каппадокий) и др. племена, занимавшие область между Каспийским морем и р. Галисом с одной стороны, Месопотамией с другой. «Это семейство языков было названо **алародийским**».

Далее, автор, останавливаясь на религиозных верованиях хаттов/хеттов, отмечает, что «они почитали Сутеха, как высшего бога…», который «вероятно тождественен с киликийским Сандовом…» и сходен с изображением Ваала на монетах Тарса. Особое место занимала богиня Атаргатис, в честь которой был построен в Каркемыше (позднем Гиераполисе) храм, описанный Лукианом. Автор отмечает, что эта богиня была и троянским божеством, поскольку Илион по

свидетельству многих древних авторов (Аполлодор и др.) был основан Илом на холме фригийского божества Атэ, а в Трое был камень, изображавший это божество и подобный которому находился и в Эфесе. Главное же божество Эфеса Артемида являлось хеттской/хаттской Атаргатиссой. Именно приводимые соображения служат основанием для гипотез о родственности, а возможно и единокровности племен и народов, проживавших в Малой Азии.

В 1893 г. профессор И.Г.Троицкий опубликовал свою речь, с которой он выступил в Санкт-Петербургской Духовной Академии под названием «Критический обзор главнейших систем по дешифрованию и объяснению хеттейских надписей».

Проведенный им анализ касался известных к тому периоду систем дешифровки наследия хеттов/хаттов и включал обозрение научных результатов проф. **Сейса, Брукша, Кэмпбелла, Кондера, Менана, Гоммеля, Опперта**.

Троицкий прежде всего отмечает сложность расшифровки хеттейских надписей по причине отсутствия билингвы, т.е. надписи, «которая была бы написана не одними хеттейскими иероглифами, а также параллельно с ними, знаками какого-либо другого известного шрифта…». Исключение составляла известная к тому времени только надпись царя Таркондема, являвшаяся очень краткой.

Наряду с этим, автор отмечает скудость других шрифтов, в которых отражалась бы «генетическая зависимость от хеттейского иероглифического письма. Из этих шрифтов, отмечает автор, можно выделить

только кипрское письмо, но в котором «сравнительно немногие [знаки] имеют более им менее очевидное сходство с хеттейскими иероглифами». Относительно природного языка хеттеев, происходивших согласно Библии из Ханаана и потомки которых проживали в Палестине, то известно, что в основном проживавшие здесь «говорили языком, если не чисто еврейским, то во всяком случае… языком, мало отличавшимся от еврейского». Исключение составляли хатты и как доказывали многие исследователи (об этом позднее) у хаттов была **туранская речь**. Вместе с тем, упоминаемые в Библии собственные имена хаттов-Ефрон, Цохар (Быт.: 25.9), Иегудит, Беери, Босмат, Элон (Быт. 26: 34-39), Ахимелек (1 Цар: 26:6), Урия, может быть Шеба, Эдаим (2 Цар. 9:3), Тои, Иорам (2 Цар. 8:9-10) могут быть отнесены к семитским, но, как отмечает автор, «еврейская речь, живших в Палестине, еще не говорит о том, что еврейским язык был их природным племенным языком, подобно тому, как русская речь вполне обрусевших некоторых немецких или татарских семейств еще не говорит о том, что русский язык есть племенной язык для немцев и татар». Исследователи, привлекали дополнительные данные к свидетельствам св. Писания, в т.ч. указания о хаттах/хеттах в египетских и ассирийских памятниках, где «говорится больше, чем в св. Писании, в частности там упоминается много названий лиц, городов, мест, относимых к хеттеям».

Значительная роль в этом принадлежит проф. **Сейсу**, составившему «довольно большой список хеттейских собственных имен, упоминаемых в египетских и ассирийских памятниках», что и «послужили

данными для решения вопроса о языке хеттеев». Автор отмечает, что еще крупный ученый **Брукш** отрицал семитский характер хеттейских собственных имен, а проф. **Сейс**, отрицая возможность объяснения их из семитских или индоевропейских корней «создает для хеттейского языка особое семейство языков» и которое вслед за проф. **Ленорманом**, называет **алародийским**.

Немецкий ученый **Гоммель**, поддерживая точку зрения проф. **Сейса**, включая в это семейство также и язык **этрусков** и **басков** и ставил **язык хаттов в генеалогическую связь с шумеро-аккадским языком, которые по Гоммелю являлись одной из ветвей «обширной семьи тюрко-татарских языков, называемых общим именем алтайской»**.

Аббат Моор же, исследуя этот вопрос, отожествлял хаттов/хеттов с Гиксосами и считал **язык хаттов/хеттов также и языком Гиксосов**.

Таким образом, «положительные данные, которыми располагали ученые, бравшиеся за дешифрование и объяснение хеттейских иероглифов» к тому времени «сводились… краткой из шести иероглифов надписи царя Таркондема и нескольким сходным знакам кипрского письма», что и приводило к различающимся результатам.

Вместе с тем, **Сейса** «следует считать главным исследователем хеттейского вопроса…», а предложенный им метод дешифрования хатт/хеттских надписей, опирающийся на прочный фундамент, был использован для дешифрования, позднее известным ассириологом, французским ученым **Менаном**, связавшим язык хаттов/хеттов с аккадским.

В 1887 г. были обнародованы работы английского ориенталиста, капитана **Кондера** (Altaic Hieroglyphs and Hittite inscriptions, London, 1887), в которых автор «принимая взгляд **Гоммеля** относительно сродства хеттейского языка с языком аккадским, который **Кондер** считает потомком хеттейского и предполагает в произношении хеттейских иероглифов отражение принципа акрофонии, как в египетских иероглифах…». «Но так как этот язык… не чисто хеттейский, а только один из диалектов его», а также «… он очень мало исследован в научном отношении, то **Кондер**, для восстановления хеттейского словаря и грамматики, прибегает также к помощи других языков, которые он считает сродными с аккадским», в том числе с многочисленными наречиями финских и туранских племен»… и «языки басков, этрусков, карийцев, мидян, фригийцев, микаонцев, скифов…», а также общую их группу, которую именует **алтайской**.

В 1891 г. вышло обширное исследование о хаттах/хеттах американского ученого **Джона Кэмпбелла** под названием «The Hittites: their inscriptions and their history», обобщающее научные результаты ученого за 15 лет.

Как отмечает **И.Троицкий**, «обладая обширнейшими сведениями в языкознании и истории, **Кэмпбелл** строит грандиозную систему по истории хеттеев. По его мнению, хеттеи представляют древнейшую культурную нацию востока. Их родиной была Сирия, в частности ханаанская земля (ср. Быт.10:15), откуда они мало-помалу распространились в Малой Азии и на Кавказе. **Потомков этой ветви хеттеев Кэмпбелл, согласно Сэйсу, думает видеть в килликий-**

цах, фригийцах, ликаонцах, а также в кавказских племенах». Те из них, что ушли на запад и выродились в албанцев, кельтов, иберийцев, этрусков, пиктов и басков, а большая часть «направилась на восток, **в Среднюю Азию и была известна здесь под именем Kathay = Китай** (ср. егип. Kheta, греч. κήτειοι). О хеттеях этого рода упоминается в сузских надписях, где называется страна Khiti или Attar-Kittah, лежащая между Мидией и Сузианой, а также у древнеперсидских историков, помещающих Китай = хеттеев между Персией и Индией. Под их властью находилась вся северная Индия с конца VI в. до Р.Х. до VI в. по Р.Х.».

Будучи изгнанными браминами из Индии, хатты/хетты селятся в Туркестане, но теснимые с юга арийцами, с запада – татарами, а с востока – хинцами, вынужденно переселяются к северу от Тань-Шаня, частично по берегам Енисея, откуда и идет название Сибирь и где еще сохраняются остатки культуры этого племени. Другая часть поселилась в пределах пустыни Гоби. Страна Хина, которую это племя завоевало в X веке, но в XI веке были изгнаны оттуда, однако название Cathay (Китай) сохранилось от их имени (Kheta, Khita).

Кэмпбелл, далее на востоке склонен видеть потомков хаттов/хеттов в древних корейцах и японцах, а также в древних обитателях Мексики, Перу, Юкатана и Гватемалы. «По словам Кэмпбелла **хеттейский язык**, как в грамматическом, так и в лексическом отношении, **имеет сродство с аккадским или древнетуранским языком Халдеи, хотя и отличается от него**».

Как отмечает И.Троицкий, «прочитанные и объясненные по системе Кэмбелля, надписи Эмафа, Кархемыша, Мераши и вавилонского сосуда, как со стороны языка, так и содержания, представляют огромный научный интерес. Не говоря об общеисторической точке зрения, язык и содержание надписей по системе Кэмпбелля имеют огромный интерес с точки зрения библейской экзегетики и истории. **Сродство хеттейского языка с языком народов хамитского происхождения является подтверждением библейского свидетельства** о происхождении хеттеев = хананеев от Хама (Быт.10:6:15). **Начертанная Кэмпбеллом история их последовательного** переселения, из которой видно, как их, **первоначально аборигенов Ханаанской земли, последовательно изгоняли сперва в Сирию**, Малую Азию, на Кавказ, потом в Среднюю Азию, наконец, в Сибирь, в Японию и даже в Америку, причём их всюду преследовала ненависть со стороны племён, с поразительной наглядностью подтверждают истину пророчества Ноя о Ханаане: его проклятии».

Согласно **И.Троицкому**, французский ассириолог **Опперт** доказал, что в ассирийском списке эпонимов, между Салманассаром III и Феглафелассаром II (Тиглатпаласер II) есть значительный перерыв и эпонимы за это время, по мнению Опперта, не указаны потому, что их тогда совсем не было, так как Ассирия тогда находилась под властью вавилонских царей, а Ниневия лежала в развалинах. Завоевателем и разрушителем Ниневии был Фул, царь вавилонский, который владел Ассирией раньше Феглафелассара II. Дóлжно заметить, что взгляд Опперта находит для

себя подтверждение также со стороны библейских хронологических свидетельств, относящихся ко времени израильских царей, современных Фулу и Феглафелассару II».

Вопреки ясным свидетельствам библейских бытописателей, настоящий спор ассириологов и библеистов легко разрешается надписью Джерабиса № 2. В называемом здесь Фалоке, завоевателе и разрушителе Ниневии, всякий беспристрастный исследователь не может не видеть, **согласно с Кэмпбеллем**, библейского Фула. Правителем Ассирии он является не по праву наследства, а по праву завоевания, почему о вступлении его на ассирийский престол по порядку наследственного преемства не могло быть упоминания в списке эпонимов. Овладев столицей Ассирии, Фалок = Фул должен был сделаться на время правителем ассирийским, в продолжение этого времени он успел совершить нашествие на землю израильскую, взял с Менаима, израильского царя, дань в 1.000 талантов серебра (4 Цар.,15:19), и переселил часть его подданных в Ассирию (1 Цар., 5:26). **Так как во время нашествия на израильскую землю Фалок = Фул был уже правителем Ассирии, то понятно, почему библейский писатель называет его царём ассирийским. Бероз же, халдейский жрец, имея в виду первоначальное происхождение Фалока = Фула, называет его царём халдейским (Phulus rex chaldaeorum)**».

Работе Кэмпбелла в целом, И.Троицкий дает высокую оценку и его дешифрование и объяснение хаттско/хеттских, как он пишет, «весьма чревато по своим результатам». Невзирая на познания

Кэмпбелла в истории и филологии, «несмотря на множество смелых, иногда странных сближений», а также то, что

1) каждый хеттейский иероглиф удерживает свое основное силлабическое или фонетическое значение, раз присвоенное ему Кэмпбеллем, во всех случаях;

2) получаемые из сложения силлабариев слова находят сво объяснение в тех языках, сродство которых с хеттейским у Кэмпбелля предполагается;

3) получаемые из соединения этих слов предложения дают свидетельства о фактах, подтверждаемых другими историческими памятниками, он полагает наличие возражений именно со стороны способа построения гипотезы **Кэмпбелла**.

Недостаток ученой дисциплины в теории, развиваемой Кэмпбеллом, он видит в «petition principia», т.е. в методе, когда предпосылки аргумента полагают истинность вывода. Другими словами, как пишет **И.Троицкий**, приводимые **Кэмпбеллом** для сравнения языка и надписи (этрусский, енисейский, бакский) сами недостаточно изучены. Если бы они были достаточно изучены, то было бы понятно, что его заключения, «построенные на перенесении свойств известного предмета на предмет, несомненно однородный с ним, но еще неисследованный, были бы логически правильными».

Поэтому, несмотря на указанные выше, признаки состоятельности системы Кэмпбелла для того, чтобы она полагалась как, несомненно, достоверная, требуется дополнительная проверка. Автор полагает, что большое значение имеет изучение надписей, об-

наруженных в Телль-эль-Амарне — археологическом памятнике на восточном берегу Нила, где находилась древняя столица Ахетатон, основанная фараоном 18-ой династии Аменофисом IV (Эхнатоном), прославившимся проведением религиозной реформы. Как известно, переименовав себя Эхнатоном и перейдя к монотеистическому культу Атона, единого солнечного бога, он основал на этом месте примерно в XIV в. новую столицу Ахетатон. Матерью Эхнатона была жена Амонхотепа III по имени Тия, которая являлась, по мнению И.Троицкого сестрой Дусратты, царя страны Митанни – хурритов, исконная родина которых в западной Месопотамии. Эта страна была населена наряду с хурритами и хеттами/хаттами. Эхнатон под влиянием матери Тии изменил национальному египетскому культу Амона-Ра и стал почитателем солнца. Культ же солнца, «как о нем можно судить по хеттейским скульптурным изображениям в Биреджике и Малой Азии, был господствующим [точнее, одним из господствующих] у Хеттеев».

Даже в случае, когда оспаривается родственная связь Тии с хурритами и хаттами) (с чем мы не можем не согласиться), подчеркнем, что женой Эхнатона являлась Тадукхина, дочь того же Дусратты – правителя Митанни. Как пишет **И.Троицкий**, раскопки 1887 г. здесь позволили найти «много глиняных табличек с клинообразным письмом, содержащих переписку царьков и князей Сирии и Малой Азии с египетскими фараонами, в частности – переписку Дусратты с Амонхотепом III и Эхнатоном по поводу выдачи своей дочери в замужество за Эхнатона…».

Но не все письма на таблицах Телль-эль-Амарна, как отмечает И.Троицкий, писаны ассиро-вавилонским языком, есть также писанные языком той страны, царь которой писал фараону. Эти-то письма и представляют в данном случае особый интерес. В частности, найдено письмо Дусратты в 512 линий клинописи, заключающее 400 различных слов, писанное на языке Минани [судя по всему, речь идет о Митанни], который **Винклером, Сэйсом и Кондером считается языком хеттейским**. И, замечательно, по поводу сего письма, как и другого подобного ему, царя Таркондары, **Кондер** говорит, что **употребляемый в них язык должен принадлежать к классу турко-монгольских языков, что таким образом, как бы подтверждает гипотезу Кэмпбелля**, который считал, что **язык хеттеев является туранским**.

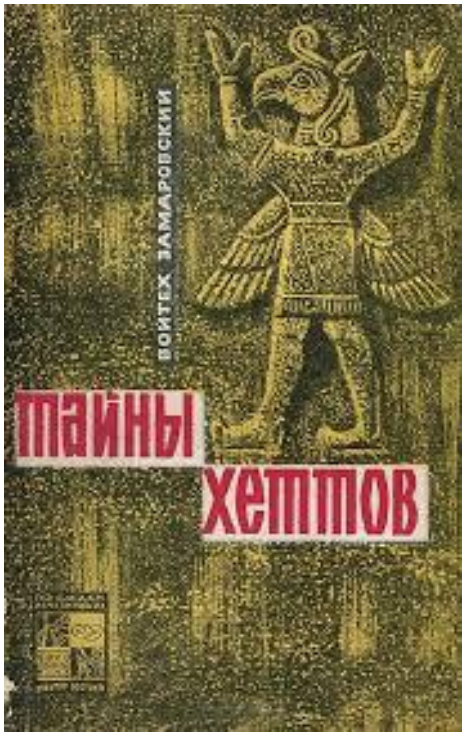
Хурритские и хеттские языки являются древними языками, соседствующих в истории этносов, причем, если и не считать их генетически связанными, тем не менее они объединяются в рамках гипотез о более широких языковых семьях. Их сходство – в агглютинативности, грамматически в энклитичности (наличие коротких частиц, примыкающих к основному слову, лексических заимствовании и др.).

Хотя, в общем склоняются к ареальному и типологическому сходству этих древних народов, а не к их генетическому родству, **Вс.Иванов**, и др. останавливаясь на хатто-хурритском субстрате народов Южного Кавказа и Малой Азии, пишет, что существование региона с довольно однородной языково-культурной общностью – хатто-хурритских племен – начало выясняться не так уж давно, пожалуй со второй половины

нашего века [XX в.]. В каком-то смысле – это открытие новой «расы» (по языку и культуре), и оно не менее неожиданно, чем открытие хеттского царства, преемника хатто-хурритов в Малой Азии. Тем самым в работах Вс.Иванова и его последователей были приведены важные аргументы в пользу родства хаттского и хурритских племен, что также подтверждается ДНК-анализом кавказских народов.

К работе Кэмпбелла мы еще вернемся, излагая хронологию, историю и происхождение хаттов/хеттов.

13. Войтех Замаровский «Тайны Хеттов»



Известный ученый в своем исследовании историческое «воскрешение» хеттов связывает с именем крупного ученого, проф. Оксфорда Арчибальдом Генри Сейсом, когда в 1880 г. им была прочитана в лондонском Библейском обществе лекция «Хетты в Малой Азии». За 2 года до этого, как пишет автор, доктор богословия, миссионер Уильям Райт опубликовал статью в «Обозрении» Британского и заграничного евангелического общества, а позднее в 1884 г. свою книгу «The Empire of Hittites» («Империя хет-

тов»). Вместе с тем, первобытные хетты, под которыми ныне принято понимать хаттов (народ Хатти) являлся Библейским народом, многократно упоминаемым в Библии, где первое упоминание о нем имеется в I книге Моисея (15, 18-21), где идет речь о соглашении между господом и Авраамом и согласно которому земли хаттов отдавались Аврааму и его народу. Приведем цитату: «Потомству твоему даю я землю сию от реки Египетского до великий реки Евфрат: Кенеев, Кенцеев, Кедмонеев, **Хеттеев**, Ферезеев, Рафаимов, Гергесеев и Иевусеев». Как видно из текста Хатти перечислены среди других не столь известных народов на этой земле.

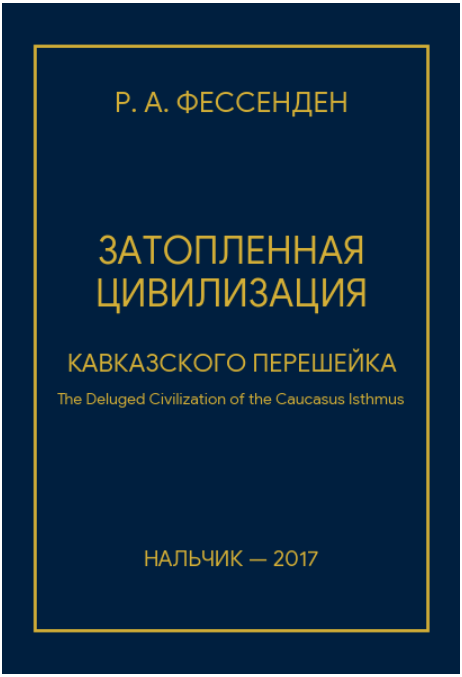
Что же за земля была эта, ставшая землей обетованной и чем она примечательна? В Библии есть информация в IV книге Моисея (13, 18-30), где отмечается, что посланные Моисеем по велению Бога, разведчики, побывав принесли ему сообщение, что «в земле той подлинно течет молоко и мед», причем Амалик живет на южной части земли, Хеттеи, Евеи, Иевусеи и Аморреи живут на горе. Хананеи же живут при море и на берегу Иордана». Из этого следует, что хатты жили севернее территории современного Израиля и, главное «они, будучи хозяевами своей земли, **проживали здесь еще до исхода евреев из Египта»**. Очень важная информация о Хатти дается в ранее ссылочной I книге Моисея из Библии, где совершенно ясна аборигенность Хатти и пришлость евреев на эти земли и что край, в котором обосновался Аврам, с незапамятных времен являлся принадлежностью Хатти. Ведь Хет, будучи сыном Ханаановым, владел землей, именуемой Ханааном до начала исто-

рической эпохи. При описании погребения жены Авраама Сарры, Библия дает следующий текст (23, 1-20): «…умерла Сарра в Кирпаф-Арбе, что ныне Хеврон, в земле Ханаанской. И пришел рыдать по Сарре и оплакивать ее. И отошел Аврам от умершей своей, и говорил сынам Хетовым, и сказал: я у вас пришелец и поселенец; дайте мне место для гроба между вами, чтобы мне умершую мою схоронить от глаз моих. Сыны Хета отвечали Авраму и сказали ему…».

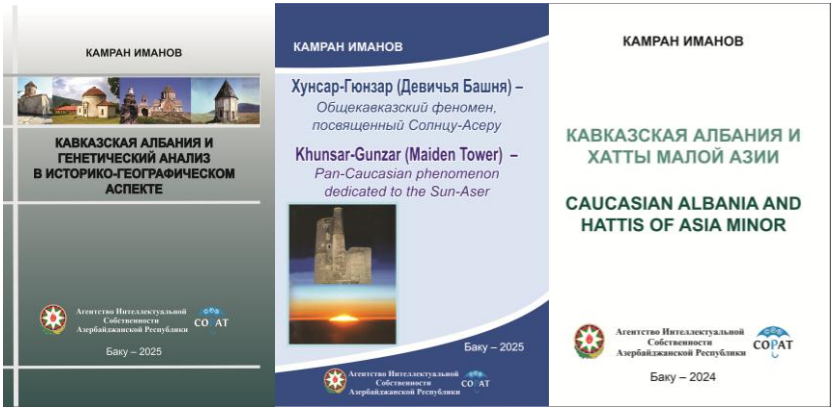
Как видно из приведенных ссылок, территория проживания Хатти принадлежала этому племени с незапамятных времен и хатты/хетты владели землей, именуемой Ханаан до начала исторической эпохи, являясь аборигенами.

14. Reginald Aubrey Fessenden “The deluged civilization of the Caucasus Isthmus”

Реджинальд Обри Фессенден «Затопленная цивилизация Кавказского перешейка»



Указанная работа чрезвычайно интересна как по масштабу, так и по научным выводам и приводимая в тезисном виде ссылки на неё освещают значительный вклад, внесенный выдающимся ученым и изобретателем в понимание связей Кавказа и Малой Азии. Наше внимание сосредоточено на **миграции с Кавказского перешейка (до и после Всемирного потопа), являющейся ключевой в восприятии идей автора.**



Более подробную информацию можно найти в работах К.С.Иманова: «Кавказская Албания и генетический анализ в историко-географическом аспекте». (Баку, 2019 г.), «Хунсар-Гюнзар (Девичья Башня)-Общекавказский феномен, посвященный Солнцу-Асеру» (Баку, 2016 г.) и «Кавказская Албания и хатты Малой Азии» (Баку, 2014).

1. Согласно Фессендену, допотопное распределение человечества связано с долинами Кавказа с колыбелью в верхней долине Терека, в районе г. Грозный. **Расширение начало идти** в направлении юга и востока Кавказских гор, при этом страна в низине была названа **Ur-on**, а ее жители **Ur-ab** или **Ab-ur**. Гористая часть называлась **Al-on** с жителями **Al-ab или Ab-al (Аб-эл)**. Названия имели значения: **Ur** – «огонь» или «свет», **Al** – «высоко» или «высота», а также «место» «Ab» означало указание места, подоб-

но «из» или «от», а «On» означал «место». Причем все начальные гласные произносились с «взрывчатой» согласной, создавая горловый звук («explosively»), как будто следовали за ней, сходно с «h» или «kh» [Позднее это было смягчено во многих языках, но этруски использовали такое произношение искусственно].

Имена и названия от Ur и Al сохранились на Кавказе (река Urup, полуостров Apscheron, река Alontas, город Asslandus, Iron племени кабардинцев и аланов, Georgia (Khrurcha), Албания, Abaran, Tiberda, Alisan, Alizon, Терек, Tartar и др.). Имена (названия) Uranus, Elysium (Alazium), Helios, Iberia, Hyperia, Acheron, **Europe, Atlantis, Tatarus,** Aragon, Ashur, Turon, Alps, Sideros, Chalybs, Tiber, Iberus, Habur, Abarim, Hibri, **Aryan** также исходят из этих корней.

2**. Следующее расширение** (расселение) шло через Arabur (Арабус) или Dariel (Дарьял-проход) в среднюю и восточную долины Кавказа. Миграция инициировалась **Ab-ur**(ами) и в ней вероятнее всего Al-on(ы) не принимали участия, в связи с чем мигранты и на новых местах удерживали свое исходное название Abur(ы) или Habur(ы) (возможно чтение как Aburi и Aloni).

Позднее греки назвали тех, кто из средней долины – Iberi, а с восточной Hypiberi (Hybepborei), аналогично Геродотовскому Hypachaenaus.

3. **Следующее, относительно современное расширение** шло северо-западом вдоль отрогов Кавказа, вниз по рекам, позже названных Tiberda, Urup и Oceanus, Hypanis или Kuban к ее устью у впадения в Азов. Это были Uron (Уроны) и Alon (Алоны). Люди

Alon, переместившееся в треугольнике, где Kuban и Alontas (Терек) образовывали южную сторону, линия озер Маныч – северную и, наконец, Азовский берег. Территория эта была известна как **Alond (Alont)**.

4. **Оставшиеся на первоначальной земле** между Тереком и Сунжей стали именоваться **Ur-Al**, а позднее **Ur-Ur** или **Tur-Tur** (Это удвоение конечной согласной в будущем стало специфической характеристикой шумерского языка).

5. **Часть племени Ur**, которая переместилась стали называться Aed-ur (смысл Aed см. ниже) и в этом было их различие с теми, кто остался – Ur-Ur.

6. **Часть из Tur-Tur или Alont**, которые жили на востоке, что в настоящем полуостров Apshuron, Ashuron или Alazon стали именоваться **Aps-ur, Ash-ur** или **Al-ups**, Aps-ur (Апсур) – и сейчас есть как страна Апсны – Абхазия и народ апсуа. Ach-ur (Ашур) – была такая страна с народом Аш (люди Аш), Al-ups (Алупс). Сохранились имена, связанные с ними – **Apsch**eron, **Ach**eron, Ashirta, **Ashur**, Assyria, Apharsath, Hesperus, Star, **Alazon**, Alypes, **Chalybs**, Elysium, Acheruntici, Libri, Acherus, Asii, Asia.

7. Останавливаясь на **этимологии** приводимых названий, отметим, что слово «Ash» первоначально означало «извне», «вверх из» (up out of), а затем «восток» (East), так что это означало «место, откуда возникало солнце», еще позже означало «лес» (дерево), в частности тип белого тополя, росший в долине Acheron. Если исходить из понимания «Aps» - «восток», то этимология **Aps-ur-on (восток-огонь-место) или Апшерон будет пониматься как «восточное место огня».** Слово «Aed» (Эд) или «Aet» (Эт) прик-

ладывалось к западному берегу и живущим там (Aedon, Aeturon, Aetalon, Haedon). Оно сохранилось в слове Эдем (Eden), Aeturea (Эфурея), Atlas, Atlantic, Hades (Aidoneus = Преисподняя), Adonis, Aethiopia (Aeti-op) и др. Заметим, что Aethurea и Aetalon напоминают по звучанию Etruria и Italy, но это чисто филологическое сходство и требуются дополнительные исследования.

Aed или Aet означало «море», но не буквально как «океан», поскольку «океан» был «речным местом» («oche-on»). По мнению Фессендена, филологи вкладывают другой смысл, но Фессенден считает, что это «дом племен рек». Что касается «Aed» или «Aet», то это означало «попадание в черную пустоту» (темную пещеру) и в этом значении понималось море (как «темнота / чернота»); есть подозрение, что Черное море обязано своим названием подобному толкованию.

8. **Следующее расширение** как племен **Al**, так и **Ur** происходили к морю и эти народы стали морскими. Так, на юго-западном конце Кавказской долины Mithridates позже сумел создать великолепное место для судостроения (это были Ur). Al же на восточном конце Кавказа долины также добились многого.

Отметим, что **Ur** включал в качестве мест размещения Черноморское побережье до севера, частично Эгейское побережье в т.ч. Rhodes. Поэтому повествование Telchines (Chalybs) об освоении ими Rhodes, поскольку боялись затопления своей страны, тем самым оказывается подтвержденным.

Al же располагались на северном берегу Черного моря, включая Азов и Крым, где были размещены в

проливе **Колонны Геркулеса**. Такие же Колонны были размещены на юго-западе и южных берегах нынешнего Каспийского моря, тогда же большого океана Atlantis.

В течение этого периода **Al** стали называться **Alani** или **Atlanti** (Aloni, Aetaloni), а Ur – Meropes или Европа (Ur-ope). Смысл «ope» - «дождь», «орошение».

9. **Потоп прервал расширение**. Уцелевшие или те, кто выжил:

a) **Из Абура** (Abur – Хабури, Иберии, Хибри). **Ной и его семья** из Восточной долины Кавказа, с равнины Artaxatan (Артаксатан) или Караяс (Karajas), что в горах Арарата, т.е. не горе Арарат, а в географическом регионе (см. «Генезис», 8, 4, т.е. семитские предания). Это Kir of Amos (Кир Амосский). Также и др., выжившие в географическом регионе Армения.

b) **Из Aetur**, что на южном.

c) **Из Aea (Эа) и Эфиоп (Aea, Aetiope)**. В Колхиде (Cholchis) – западная долина Кавказа и, возможно, Родос (Rhodes), следуя финикийско-египетским преданиям и традиции Telchines-Meropes (Телхино-Меропские).

d) **Из Aetal (Этал)** – Cimmerii, Ambrones, что в Крыму согласно киммерийским преданиям.

e) **Al (Ал), Alab (Алаб), Alaps (Алапс), Ur (Ур), Apsur (Апсур)** на полуострове Апшерон и Кавказском хребте.

f) **Al (Ал), Alaps (Алапс), Ur (Ур), Apsur (Апсур)** на южном и юго-западном берегу Каспия.

Последующие расселения были следующими:

10. Из Aetal (Этал) ушли на север и запад к берегам Балтики и Италии.

11. Из Al (Ал) на восток вдоль южного берега океана Атлантиды.

12. **Alaps, Apsur и Ur** по р. Аракс ушли в долину озера Урмия, откуда Alaps и Apsur спустились вниз до Little Zab в и оттуда в Вавилон (Эта же область у слияния Little Zab и Тигриса была освоена позднее из Ashuron). **Alaps и Apsur жили совместно**, однако **Alaps были Халдеями** (астрономы, резчики по металлу и т.п.), тогда как **Apsur были фермерами**.

13. **Ur и Abur** распространились от долины Урмия на юго-восток, а **Abur** с **Армении (территория)** ушли на запад к Босфору, а оттуда через Thrace в северную Италию, южную Францию и Испанию.

14. **Потомки Ноя** расселились вниз по Евфратской долине к соседнему району Алеппо, а там разделились. Одна группа ушла на юг в Дамаск (есть некоторые доказательства, что ответвление Евфрата когда-то протекало мимо Дамаска в Иорданскую долину, возможно, мимо Пальмиры), и отсюда на Аравию. Другая группа ушла на юго-восток в Вавилон и там столкнулась с теми потомками оставшихся в живых, которые прибыли из долины Урмии. Вавилонская башня была, вероятно, построена для астрономических целей, чтобы уладить споры, связанные со временем открытия оросительных каналов на взаимосвязанных системах каналов Тигра и Евфрата. Такие башни использовались в «Долине» Кавказа.

15. **Люди Эа и Эфиопа** в течение долгого времени были просто торговцами, они заселили несколько островов. Торговали они на Чёрном и Эгейском мо-

рях, вдоль восточного побережья Средиземноморья, с уроженцами Сирии, и приплыли в Красное море (на Ниле тогда ещё не был сформирован Суэцкий перешеек). Оттуда, так как Аравия была тогда полностью или частично островом, к началу Персидского залива, известного как залив Кеф, и острова Кефтор (Kephtor), где торговали с поселенцами и основали города в Персидском заливе, которые назвали – Тир и Сидон. У них также было поселение в заливе Акаба. Позднее они пошли через Левкос (Leucos) и заселили Фивы (Thebes).

Когда водный маршрут по северной Аравии начал высыхать, а Суэцкий пролив заливаться, они переместили свои основные фактории в восточное Средиземноморье и основали здесь города Сидон и Тир.

16. **Об Абурах:** слово Абур первоначально подразумевало ту часть жителей Ура, которая поселилась в средней и восточной долине Кавказа, оно скоро, стало использоваться относительно всех поселенцев, включая и тех, которые находились на Элизоне (Алапс, Халибс) и на южных склонах Апшерона (Апсур, Ашур, Эрес Ахер, Арзар, Азир), а целый район, был назван Абурон (Иберия).

Таким образом, когда встречают жителя Абур, нужно отойти дальше и понять, является ли они первопоселенцем Абура, или из поздних поселенцев долины. Список старых названий Испании читают как индекс к путеводителю истинного района Кавказ-Абур, и испанские иберийцы наблюдали образец Мозаичной Пасхи (Страбон, 3; 4; 16; "Они жертвуют неназванному богу, полнолунию, ночью, перед дверями") и, хотя «они не семиты, но истинные жители

Абур. Но хотя албанцев первоначально называли иберийцы (шкайперийцами или албанцами сегодня), когда мы идём далее, мы находим, что они были жителями Ал из иберийской долины Кавказа, из горных склонов.

И опять, в Сусиане у нас есть Хубер, но находим, что его нет ни в Абуре, ни в Але, но в Апсуре от восточной долины Кавказа – Абура или Иберии.

Но как только проявляют внимание к этому вопросу, оно перестаёт представлять какую-либо трудность. И с другой стороны, проблема очень упрощена тем фактом, что по крайней мере три и, возможно, спустя шесть тысяч лет после наводнения не было никакой миграции к северу от Каспийского моря к или от востока по причине, того, что, целая область, которую сейчас называют Тобольской, была абсолютно непроходимой и зимой и летом; обширное болото, простирающееся приблизительно на 1,000 миль. Вся миграция на восток и запад должна была поэтому, пройти по южному концу Кавказа, где легко можно проходить и определять».

Очень важно и следующее свидетельство Фессендена.

17. «**Hittites – Хетты (первобытные), Sutu (Суту), Seuthes (Сеуты).** Хетты были жители Абур и прибыли из Армении, по долине Евфрата на территорию, где Евфрат поворачивает на восток, отсюда они ушли на юг в Аравию. Там они были известны как **Суту**. Позже они ушли из Аравии и пошли на север и запад, возможно, из-за высыхания территории северной Аравии, и были известны как Гиксосы и Хетты. В конце концов, они вернулись обратно на территорию, ге-

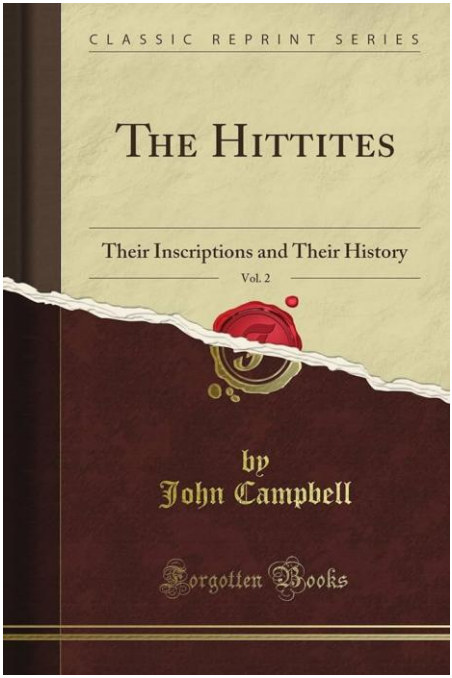
ографически именуемой Арменией, управляли здесь и оттуда обошли восточный конец Кавказского хребта и вышли к северному берегу Чёрного моря, где они были известны как Скифы».

18. Несколько замечаний о **Монголах и монголоидности**. Так называемые монголоидные черты, по мнению Фессендена, не являются основными показателями различия рас. Иногда их находят у индоевропейцев в результате дефицита определенного железа. Он полагал, что монголы были жителями Ала (Al) и отмечал исчезновение монголоидных черт и возвращение к индоевропейскому типу. Заметим, что Al ушли с Кавказа на восток.

15. John James Campbell “The Hittites. Their Inscriptions and their History”

Джон Джеймс Кэмпбелл «Хетты. Их надписи и их история»

(с дополнениями К.Иманова)



Вынесенное в настоящем разделе в заголовок название исследования Дж.Кэмпбелла, посвященное Хаттам / первичным Хеттам / Хиттитам дополнено исследованиями и комментариями К.Иманова, а также отсылами и ссылками на источники и работы крупнейших специалистов и ученых относительно обсуждаемых вопросов.

Как известно, Хатты (Englich (англ.), Hittites; Hebrew (иудей.), в Септуагинте: Chettai ΧΧ|Χεττα῏οι, Χεττείν, υ῎οὶ [τοῦ] Χέτ; Vulgate (Вульгата), "Hethæi," "Cethæi," "filii Heth"; Assyrian (ассир.), "Khatti"; Egyptian (древнеегип.), "Kh-ta", а также Khitti, Khatai, Kitai и т.д. упоминаются в библейских анналах, в Египетских, Ассирийских и Урартийских надписях и собственных источниках.

В названии Heth первая буква «H» являлась гортанным согласным звуком и не случайно Септуагинта (Septuagint) дает это слово как Chettai, что лучше соответствует форме звучания этнонима.

- Хатты – Библейский народ **туранского происхождения**. Согласно Геродоту - «сирийцы», Страбону - «белые сирийцы» (**J.Campbell** “The Hittites. Their Inscriptions and their History”, Montreal, Toronto, Williamson. & Co., 1890; **A.H.Sayce** “The Hittites. The story of forgotten Empire”, Fleming H.Revell Co. N-Y, Chicago; **C.R.Conder** “Altaic Hieroglyphes and Hittite Inscriptions”, **A.P.Watt** “Palestine Exploration Fund”, 1889; **О.Р.Герни** «Хетты»).
- Хатты – типичные туранцы и, согласно Библии («Генезис»), являлись ханаанейцами, восходящими к Hamathites (Дж.Кэмпбелл).

- В потомстве сыновей Ноя (Генезис (Бытие), гл. 10) читаем: «И Ханаан был отцом Сидона, его первенца и Heth, а также иевусеев, амореев, гергесеев, хивеев, аркеев, синеев, арвадеев, цемареев, хаматеев».

- Согласно Дж.Кэмпбеллу, первые два – единственные имена, следующие до названия племен – по-

томков Ханаана, из которых «хивиты и амориты относятся к Сидону, а hamathites (хаматеи) – к Heth. Только две из Ханаанских (Canaanitic) семей возвысились до империи – Sidonians или Phoenicians (финикийцы), более известные как племена Horites (хорриты или хуриты), Hivites или Amorites (амориты) и Heth (хатты). Первое из них [Sidonians], по крайней мере, стало совершенно семитизированным в разговорной речи, в второе племя оставалось типичным Turanians (туранцы)».

- Согласно Библии («Генезис (Бытие)», XIII, 7), когда империя в Shinaar (Месопотамия, древний Вавилон) была уничтожена и в «дни Peleg земля была разделена», «Canaanites по линии Сидона мигрировали на запад от Shinaar к Средиземному морю, в то время как их братья по линии Cush переместились на юг в Аравию. Спустя 5 поколений после этой дисперсии Абрам вошел на земли Ханаана» [Ханаан – древнейшее название Палестины, Сирии и Финикии или области между Средиземным и Мертвым морями, именуемой в Библии «Землей обетованной»].

Родословная хаттов

(«Genesis», 10 chapter с комментариями Дж.Кэмпбелла)



- Приведенная схема о происхождении хаттов соответствует сведениям из Библии (Ветхий Завет), “Genesis” («Бытие», глава 10) и комментариям Дж.Кэмпбелла. Патриарх Авраам (Пророк Ибрагим, Коран) на земле Палестины столкнулся с хаттами, с Ephron’ом (внуком основателя Хаттского дома Ashchur’a), властвовавшим на этих землях и обратился к нему для приобретения места для похорон своей жены Сары (пещера Махпела).

- Дж.Кэмпбелл и ряд других авторов о хаттах: Хатты пришли в Палестину из Северной Месопота-

мии, где была их столица Cutha (севернее Вавилона, ассирийское название Kute, а исходное Туранское название – Tiggabaki), Digona по Птолемею или Tekoa. «Древние надписи из Cutha представляют историю возникновения Хаттской империи». Приводимые сведения даются проф. J.Campbell со ссылкой на Smith «Chaldean Account of Genesis» и «Records of the Past», v.166. Приводимая схема показывает, что появление хаттов в Палестине и хаттских родов, согласно Дж.Кэмпбеллу, связано с 7 сыновьями основателя Хаттского дома Ashchur'a от двух его браков. Именно 7 сыновей ушли из Cutha (Tiggaba) расширять земли первичного Хаттского дома, хотя и возможно их миграция была связана с переполнением вод Евфрата и последующим наводнением.

Согласно документам ассирийских торговцев, страна «Хатти» находилась вблизи Дивриги [Льюис Бейлс Пэйтон, «Ранняя история Сирии и Палестины»];

Следуя Кэмпбеллу и др. авторам, первоначальная область расселения хаттов — Северная Месопотамия, Палестина, Северная Сирия, Центральная Анатолия, Кипр.

Как отмечает Кэмпбелл, Хатты проживали в Палестине (южная часть) до ее еврейского завоевания (Ветхий Завет, E.Anati "Palestine before the Hebrews", указанные выше произведения Campbell-a, Sayce и O.P.Герни «Хетты»). В Палестину хатты пришли из Северной Месопотамии (древняя столица Cutha или на языке хаттов Tiggaba) и в последующем расселились в Северной Сирии, Центральной Анатолии, на Кипре и т.д. (Campbell). Известные города хаттов в

Сирии – Hammath, Кадеш, Каркемиш (столица хаттов в Северной Сирии).

В ареал проживания хаттов входили Коммагены на юге, одним из ранних мест их обитания, можно сказать исконным местом проживания, были оба фланга гор Taurus (Киликия на юге, до Каппадокии на севере и до Арминии и на востоке. А вот их первичной родиной (Mother-Country) была территория на севере), чему свидетельствуют сапоги со вздернутым носком, иероглифы наподобие перчатки или гор (Sayce).

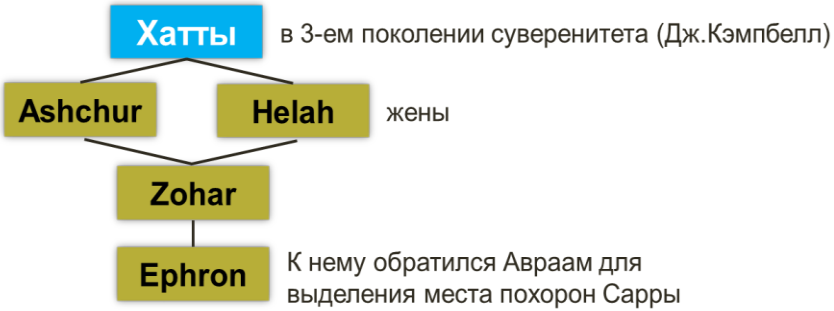
Пути первичной миграции на юг хаттов:
оранжевый цвет – путь с Кавказа



Следует также добавить, что согласно Фессендену, хатты происходили из числа племен Ab-Ur (Солнце – огнепоклонники), мигрировали с Южного Кавказа к долинам р. Евфрат, откуда ушли в Аравию и были известны как сути, позднее, уйдя на север стали известны как Гиксосы и хатты (хетты), властвовали на Армянском нагорье, откуда вернулись на Восточный Кавказ и северный берег Черного моря, где стали известны как скифо-саки (R.O.Fessenden, “The Deluged civilization of the Caucasus Isthmus”, Ch.I-XI, 1923-1927, Cambridge, Massachusetts, USA, Canada). О родстве саков, сути, Гиксосов и хаттов писал и Э.Реннан в «История израильского народа».

Когда речь идет о проживании хаттов в Палестине, следует согласно Библии, напомнить, что именно к ним обратился Авраам.

Хатты в Палестине



Источник: *I.Chron., iv, verses 5-7с комментариями Дж.Кэмпбелла*

Вкратце остановимся на языке хаттов.

Заметим, что язык хаттов – агглютинативный и это указывается у профессоров-исследователей (Fessenden, Campbell, Sayce и др., см. языки урало-алтайской группы или туранские языки по работам Святича).

Древний хаттский язык в его разных диалектах Сирии и Месопотамии был прародителем языка туранцев Персии, индо-саков Индостана и др. народов (Дж.Кэмпбелл).

Будучи пришельцами с Кавказа и являясь туранцами, хатты имели свой язык. Известно, что туранские языки являются агглютинативными, не лишены агглютинации и нынешние кавказские языки, а по Фессендену, «язык протокавказцев был агглютинативным». Язык хаттов был также агглютинативным. Этот язык был схож с Proto-Medic (протомидийским) и Akkadian (древнеаккадским) языками древних Халдеев (Conder, Campbell), которые, в свою очередь, близки с Ugro-Altaic языками – финским, венгерским, тюркским (Lenormant, Conder, Jewishencyclopedia).

Хаттский язык отчасти сходен и с кавказскими языками (Campbell, Sayce), а кавказские языки, как показано, есть яфетические, в той или иной степени агглютинативные и возникли согласно академику Марру, от смешения языков агглютинативного типа и семитских языков.

Отметим также, что хаттские письмена близки к кипрским и ванским (урартийским), близки они также и к эламитским (new Elamitic), касским языкам (Cossaen) (Lenormant, Hommel).

Язык хаттов также схож с современным чувашским языком. Чувашский язык (тюркская группа, булгарская ветвь располагался где-то между тюркской и угрофинской группами), как и бакский, этрусский, кавказский (Campbell) является мостом между языками хаттов и кавказских яфетидов (Campbell, Mapp).

Да и в целом, отмечалось сходство между агглютинативным языком туранцев и шумеров с чувашским (Mapp).

Наконец, хаттские (Hammathite) иероглифы явились источником слоговой азбуки Кипра (Sayce, Conder и др.).

И это очень важно и не боясь повториться, отметим еще раз, ведь именно автор албанской истории Моисей Каланкатуклу, указывая происхождение албан писал: «…От них, от киттийцев – сыновей Иафета, отделились и ушли на языческие острова киприоты, живущие же в северных странах – соплеменники киттийцев, от них и происходят алуанцы» (Кн.1, гл.2).



Более подробную информацию об этом можно почерпнуть в книгах К.Иманова: «Кавказская Албания и хатты Малой Азии» (Баку, Агентство по Авторским Правам, 2014 г.), «Древние тексты и классические источники разоблачают армянские фальсификации и измышления или Этно-географические армяно-хайские инсинуации и провокации в отношении территорий Азербайджана» (Баку,

ААП, 2025 г.), где отмечается древнее название Кипра – Киттиум и миграция сюда хаттов.

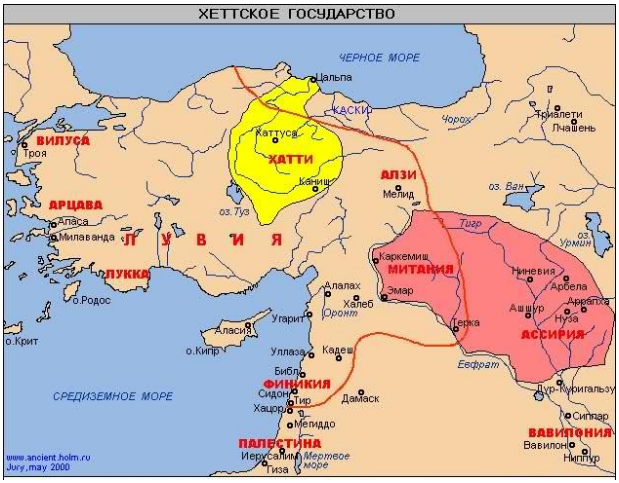
По краткой информации о хаттах, на основании источников и исследований можно сделать выводы о родственных к Хаттам племенах Кути, Луллуби, Касситов и Саков в целом. Так Луллуби и Кути, именовались Умман-Манда, они же были Саками (Уго Винклер, Хелцфельд), в свою очередь, царство Кути составляли протомидяне, овладевшие Вавилоном (Беррос), а мидийцы были ветвью Кути или Ашгузов – Сака (J.Oppert “On the Median dynasty”, London, 1876, а также Rowlinson).

Наряду с этим, Хатты и Касситы (кассы) являлись саками (A.T.Glay “Personal name from cuneiform inscriptions of the Cassite period”).

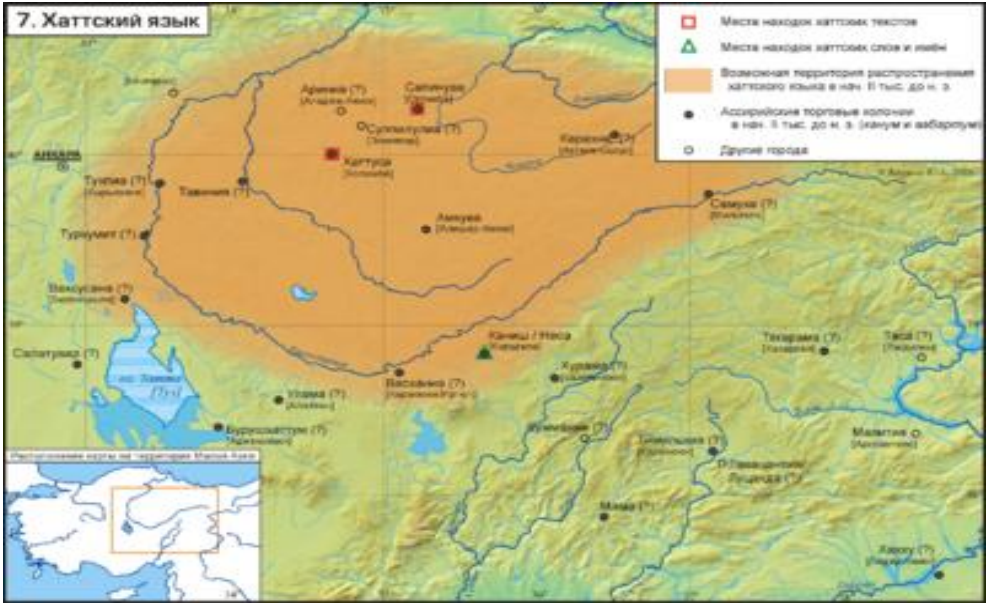
Итак, родственные Хаттам племена по источникам и исследованиям следующие:

- **Эры и Касситы,** согласно Септуагинте, именовались и xETTa COS (Err или xETTEy), а также XETTEIμ KASI (1911, Encyclopedia Britannica).
- **Лулуби и Кути** есть **Умман–Манда** (Уго Винклер, Хелцвельд) или Сака, происходившие от Хаттов.
- **Царство Кути** это **Протомидяне** овладевшие Вавилоном (Берроз).
- **Мидийцы есть ветвь Шумеров Кути,** они же Ашгузы (Сака) (J.Oppert “On the Median dynasty”, London, 1876, Rowlinson).
- **Хатты и Касситы есть Саки** (A.T.Glay “Personal name from cunui form inscriptions of the Cassite period”).

❖ **Таким образом, хатты, касситы, кути, мидийцы, лулуби и мидийцы представляют собой родственные племена.**



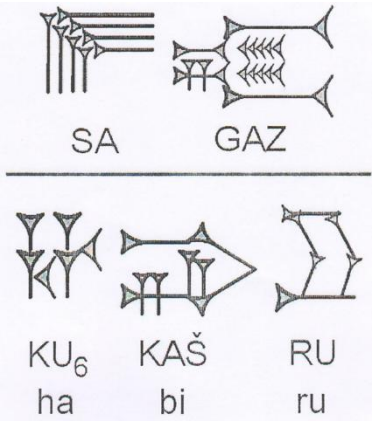




Источник:
https://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%A5%D0%B0%D1%82%D1%82%D1%8B_(%D0%90%D0%BD%D0%B0%D1%82%D0%BE%D0%BB%D0%B8%D1%8F)

В аспекте Кавказской Албании генетическое родство саков и хаттов играет принципиальную роль, в связи с чем отметим, что:

- Chabiri или Hab / piri (воинственные племена, пришельцы-захватчики) из Амарнских писем являлись Саками и именовались SA.GAZ, SA.GAZ.ZA, SA.GA.AZ, SAG.GAZ, GAZ на обнаруженных шумерских идеограммах (Glay, G.Johannes Botterweck and etc. “Theological Dictionary of the Gold Testament”).
- Chabiri = один из народов Hittites – Mittannian (Хаттов-Митаннийцев) (Glay, M.Greenberg “The Hab / piry”, Americ. Orient. Soc. New Haven, 1955).



Шумерские идеограммы

Саки (Скифы) = Сути = Гиксосы= Хатты

Источник:
Фессенден и Э.Ренан «История израильского народа»

Несколько слов о происхождении саков / скифов:

- Sakyas (саки) или Skyths (скифы) происходят, как отмечено, от Sucathites или народа Socho, прародителям которых был Хатт – Cherpher / Herper / Heber – второй сын Ashchur от брака со второй женой.

Так представляет их Кэмпбелл. Потомки Cherpher'a (Chedorlaomer) создали первую Хаттскую империю в Эламе – «Люди Субарту»; от Cherpher'a идет название «Кипр»; а породнившись с потомками Achshtari они были среди Гиксосов (J.Campbell "The Hittites").

- Саками / Хаттами являются и Гиксосы:

- Имя «Ashchur» идентично с Shachar, с учетом буквы «алеф» (J.Campbell "The Shepherd Kings of Egypt"), где 'hac' (hak) означает «лидер» («правитель»), а в более полном виде – «Hyksos» – «Гиксосы». Аналогично и имя "Achuzam" – старшего сына Ashchur'a от второго брака (давшей династию Achuzamites – самой знаменитой Хаттской семьи), от которого также происходит «hak», а также "Casium" (гора и местность), где осели Гиксосы, именуемые Sachisu (J.Campbell).

- Согласно Дж.Кэмпбеллу египетское название «Мисир / Миср» через название Musara также восходит к имени Ashchuzam путем перехода конечной буквы «m». И не случайно, Ashchuzamites не только «Лидеры Гиксосов», но и создатели истории Египта. При этом есть точка зрения Фессендена и Д.Ролла («Генезис цивилизации»), согласно которой М'Аср («Из Асера») связано с именем Асера (Осириса);

- По нашему мнению, имя Ashchuzam имеет корень «Ashchuz», читается «Аскуз / Ашкуз» или без первой буквы «алеф» «скуз / шкуз» совпадает с семитским названием ранних огузов – скифов (саков). Сходным образом имя «Ashchur» - отца Ashchuzam'a, звучащее как «Аскхур / Аскур / Ашкур» посредством типичной замены для туранских (тюркских) языков букв «р» на «з» приводит к Аскуз / Ашкуз. Заметим также, что от имени «Ashchuzam» есть вероятность путем перехода «m» вперед слова и замены «z» на «d», получить Mashchud / Machud (массагет, маскуд).

Итак, саки (скифы) = сути = Гиксосы есть хатты (Источник: Фессенден и Э.Ренан «История израильского народа»).



Солнечный диск хаттов

Отмечая многочисленные миграции хаттов в Элам, Анатолию, Аравию, Египет, Ассирию и т.д., из которых остановимся на кипрской и кавказской, свидетельствующих о связи хатты – киттийцы – саки – албанцы [В приложении указаны пути миграции сыновей Ashchur'a – родоначальника Хаттского суверенитета в Палестине]**.**

Остановимся на Кипрской миграции.

- ✓ Известно древнейшее поселение на Кипре Киттим (Хирокития) (середина IV тыс. до н.э.).
- ✓ Согласно древней истории Кипра в бронзовом веке (3500-2750 гг. до н.э.) на остров прибыли хатты и подчинив себе древнесемитское население образовали народ киттийцев или этнокиприотов.
- ✓ В XIII в. до н.э. война Хеттской империи и Египта за обладание Сирией и Палестиной завершилась победой хеттов и до 1200 г. до н.э. Киттим был в зависимости от Хеттского царства.
- ✓ После войны хеттов с фригийцами и падения Трои (около 1200 г. до н.э.) разрушенной ахейцами («народы моря»), пала Хеттская держава и Киттим был захвачен ахейцами.
- ✓ Ахейцы, захватившие Палестину и получившие от местных народов название «филимстимляне», говорили, что пришли из страны Киттим (т.е. Кипра) и с острова Крит.
- ✓ После восстания Давида в Палестине (XI в. до н.э.) Киттим был поделен по итогам войны между этнокиприотами и ахейцами.
- ✓ Финикийские купцы и мореходы, часто бывавшие на Кипре, называли его Киттиум и восстановили полностью разрушенный ахейцами Киттион.

- ✓ Этно-киприотский язык Киттима схож с языком Хатти и Этрусков, хаттские письмена (Хаматитские иероглифы) – источник слоговой азбуки Кипра (Sayce, Conder и др.).

Что касается Кавказской миграции, заметим:

- В I тыс. до н.э. в Албании проживали: албаны, саки, гаргары, каспии и чуть позднее в первые в. н.э. шарваны, шамахи, баканы, кабиры, гелы, катаи, эры, утии, леги, гаты и др. (Источники: Страбон и др. античные и древнеармянские сообщения, М.Каланкатуклу и 54 племени Сарматии (III-IV вв. до н.э.) до прихода гуннов из «Армянская география» VII в.). Наряду с этим, М.Каланкатуклу именует по Плинию как «пришлые» - племена сильвов, лупениев, дидуров и содов.
- Из них древнейшими этническими компонентами считают **Саков, Албан и Гаргаров**.

Племя Албанов.

Согласно М.Каланкатуклу, Албаны из киттийцев, т.е. из Хаттов (см. выше). Именно Хатты (люди с «Land of Yatu», недалеко от Commagen, рядом с Каркемыш = столицей Хаттской конфедерации) создали Ude – царство албан, одна из столиц которых Berdaa (Барда) (Kasi – Kumuk – кази - кумыки и уди = их прямые потомки) (Дж.Кэмпбелл). Заметим, что по мнению ряда ученых и, в первую очередь, проф. Ф.Кырзыоглу, название Berdaa обязано Сакскому правителю Партатуа.

К ранее приведенной информации, что Хатты есть Саки, добавим:

- ✓ Албаны как одна из ветвей Хаттов-Саков удостоверяется и тем, что их упоминают и как «массагетов», т.е. маса-хаттов (Марцелин).
- ✓ Санатрук / Санатюрк царь массагетов представлялся и как царь Албании (Фавст Византийский), а также его происхождение из династии (рода) Арсакидов (саков).
- ✓ Массагеты = «Масаха-хунны» (Агафангел).

- **Племя Саков** (Сакасены) размещались в Сакасене (регион Гянджи), состояли из числа ранее осевших Саков и поздних Саков (Ас-гузы, Ашгузы).
- Наряду с этим, они проживали между Иберией и Ширваном, включая Шеки, Гах, Закатала (левобережье Куры), Камбисене, Габале, вокруг озера Гейча, южнее Аракса (Баласакан / Байтакаран) в Мильской степи.

Другими словами, это были исконные автохтоны Кавказской Албании. Заметим, что **Саки Сакасены или Арцаха (Ər Saq'a) = Карабаха** связаны по названию с именем **«**Арсак» - этнотопонимом = Ərsaq = Ər(Ар) + saq(сак) = «мужи (воины) саков (племени)» (М.Сеидов).

Саг = Са + ог (лук, тетива + стрела) = «уау + ох» (уау = красный, лето) (М.Сеидов, Э.Алили).

Saq (сак) = sayıq = «бдительный, недремлющий». По нашему мнению, допустима и такая этимология как Saq (сак), шаг, цаг (тюркское) → Арцах, Аршак – армянские заимствования.

М.Сеидов дает «bağ» = düyün, soybirləşməsi (племенное объединение), а одно из значений «кара» (гара) = başçı, böyük, güclü («глава», «большой», «силь-

ный»), т.е. Карабах (Qarabağ) = «güclü, böyük soybirləşməsinin başçısı» (основная, главная часть племенного объединения) (М.Сеидов).

- ✓ **В целом**, Албаны = Хатты из рода Temenites (младший сын Ashchur и второй жены Naarah) (Справка: это завоеватели Хушам (Куш) на Синае, известны по Библии как Amalek) (Дж.Кэмпбелл).
- ✓ Жители бассейна Алазани = потомки Липоксая (старшего сына Таргитая, отца Скифов), из рода Zerethites хаттов (ст. сын по 1-му браку Ashchur с Helah), они же троянцы, Asareel (основатели Ассирии), насельники Крита, Кипра.
- ✓ Царские скифы (саки) (Paralatae) от Калаксая (мл. сына Таргитая), от них Alarodians (Урарту).
- ✓ Чистые Скифы (Саки) = Beerothites (родственники Temenites) = «Люди Субарту», завоеватели Элама (происходили от Cherpher'a, брата Temeni), основатель I Хаттской империи (Дж.Кэмпбелл).

Племя гаргаров. Khar-khar (гаргары) из Албанского союза являются Хаттским народом (Дж.Кэмпбелл), т.е. саками.

Внимание! Наша гипотеза албаны = саки, а гаргары = саки являются главным племенем Албанского племенного союза. Сюда же включаются и Утии (Дж.Кэмпбелл). Считаются из легендарного рода первого правителя Арана (из Сисака), автохтоны.

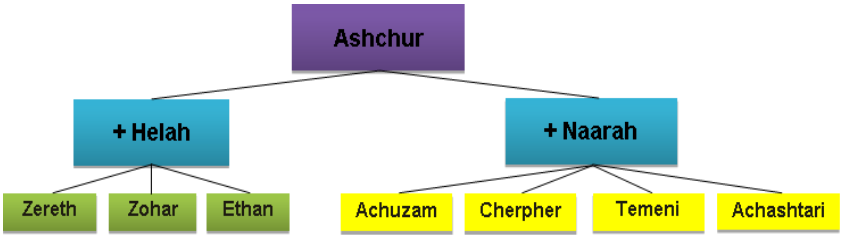
Главное: Все автохтоны Кавказской Албании Хеттского (Хаттского) происхождения (Информация М.Каланкатуклу и приведенные исторические факты).

Уместно будет заметить, что этимология названия Armi / Erme – Armini, которое, согласно Кэмпбеллу есть название одного из народов Наири, происходив-

ших от Хаттов. При этом Калисфен и Пиндар отмечали, что носители этого имени Armi-ы жили у горы Калика в Киликии и отсюда соседние горы получили название Arim-ы. Кэмпбелл же отмечал, что название Армения / Armini / Arminiya происходит от этнонима Arima / Arimi / Erme, которым и называлась эта часть Наири-Хаттов. Это были потомки библейских Ashteroth (Achashtari). Их египтяне называли Naharain из Месопотамии, а на иврите – Aram Naharaim, ассирийцы же называли их Nairi. Наконец, Геродот считал их Neuri (Невры) из Саков, в Италии, куда они переместились, стали известны как Naharcer (часть Этрусков), а в Испании, в Наварре – Navarrese. Племя Arimi/Erme из хаттов было тесно связано с народом Khubur – Субарту (субареями).

Согласно Кэмпбеллу, апеллирующему к «Хронике» (ч.I), у истоков суверенитета Хаттов был Ashchur, имевший двух жен Helah и Naarah.

Для наглядности изложенных хаттских родственных связей, нам понадобится исходное генеалогическое дерево рода Ashchurites. Мы приводим его в соответствии с изложенным у Кэмпбелла (J.Campbell, “The Hittites. Their Inscriptions and their History”).



Именно 7 сыновей Ashchur-a (Zereth, Zohar, Ethan, Achuzam, Cherper, Temeni, Achasthari) являлись основателями различных Хаттских родов и общностей.

Согласно историческим документам Ashchur правил в третьем поколении Хаттского суверенитета в Северной Месопотамии, столица Тесоа. Идентифицируя его месторасположение, Кэмпбелл отмечал, что есть место с таким названием в Иудее и оно связано, видимо с тем, что генеалогическое дерево Ashchur-a имело отношение и к еврейскому колену. Вместе с тем, анализ древних географических списков, осуществленный Кэмпбеллом, показал, что этим городом является Cutha (Кута), расположенная севернее Вавилона, ближе к р. Тигр, именуемое у ассирийцев Kute, имеющее туранское название Tig-gabaki (Tiggaouki в исконном Хаттском виде). Птолемей называл этот город Digona и, по мнению Кэмпбелла, в раннюю пору город имел двойное название Cheth и Тесоа. А.Лео Оппенхейм в работе «Древняя Месопотамия» (М., «Наука», 1980) называл этот город Хита, указывал его месторасположение в том же самом месте.

Древние надписи из Cutha дают возможность представить историю возникновения империи хаттов, и об этом пишет Кэмпбелл со ссылкой на английского ассириолога Дж.Смита (G.Smith, “Chaldean Account of Genesis”), а также на источник “Records of the Past”.

Миграция Хаттов из Cutha



Семеро сыновей от двух браков основателя хаттского дома Ashchur-a позднее ушли из Cutha, расширять жизненное пространство, но возможно их миграция была связана с переполнением вод в соседних реках и местным потопом и это продолжалось до того времени, как отмечает Кэмпбелл, когда семиты и ассирийцы не изгнали их с этих земель. Но первоначально Хатты расширили территорию в союзе с семитами и действовали также совместно против поднимающейся Ассирии.

Сын Ashchur-a Cherpher (от его имени и название острова Кипр) благодаря усилиям своего сына Chareph-a завоевал Элам (Сузиана) и его знали как

основателя первой хаттской империи Кедорлаомера (Chedorlaomer). Согласно проф. Сэйсу эламиты звали его Apharsites, их именовали и как «людей Khubur или Субарти». Заметим, что на эламском имя Kedorlaomer звучит как Кутир-Лагамар, а по смыслу означает «[Богиня] Лагамар-покровительница». Как отмечает В.Хинц «Государство Элам» (М., “Наука”, 1977) в Элама божественная сила именовалась «kiten», а потому многие цари из Khubur-Subarti имели в корне своего имени «кут». Отметим также, что эламского царя, заключившего союзный договор с Аккадским правителем Нарам-сином, внуком Саргона Древнего в 2260 г. до н.э. звали Хита (В.Хинц). Стоит задуматься и над тем, что кут / гут – известный, древнетюркский теоним, а кутии / гутии – соседствующие воинственные племена с предгорий Загроса, которые в конце III тыс. до н.э. правили не менее ста лет Аккад-Шумером. Что касается населения современной провинции Хузестан (территория исторического Элама со столицей Шуша (Сузи)), то его современное население, состоящее из иранцев и арабов смешано с местными автохтонами, говорящими на фарсидском, арабском, бахтиарском и лурском языках, а кашкаи говорят на тюркском. Луры и бахтиары ныне считаются иранизированными и полагают, что луры – потомки горных эламитов, а бахтиары – тюрки (Элизе Реклю «Земля и люди», Всеобщ. география, т.IX, Передняя Азия, СПб., 1987). Хотя этническая классификация эламитов и затруднительна, мы, следуя В.Хинцу, полагаем, что «…эламиты, по-видимому, имели какие-то общие черты с граничащими на северо-Востоке горными племенами лулубеев и так называемыми людьми су». Под пос-

ледними понимаются субареи. Как отмечает J.Campbell в ранее упомянутой нами работе “The Hittites. Their Inscriptions and their History” и в своей специальной работе, посвященной Гиксосам “The Shepherd Kings of Egypt” имя отца Хаттского дома «Ashchur-a практически идентично с именем Shachar (с учетом буквы «алеф»)» и «Sakyas» (саки) или Scyths (скифы) происходят от Sucathites или народа Socho, прародителем которых был Chepher (Herper / Heber)», а совместно с потомками другого брата Achshantari в силу дополнительных родственных уз, от них происходят Гиксосы. Из этих соображений следует, что Субареи родственны Хаттам, Сакам и Гиксосам, а также в силу кипрской миграции хаттов, этнокиприотам и, как следствие, кавказские албанцы – родня Сакам.

Вторая империя, созданная хаттами (арабские ученые полагают, что это – первая империя) связана с именем Temeni. Темениты вместе с яфетидами из рода Jerachmeelites от Arkam-a завоевали на востоке Синая Хушам (Куш) и упоминаются в Библии как Amalek (J.Campbell). Наряду с правящим в Husham (Хушам) царем из Теменидов, другой из этого рода по имени Jabab правил в Edom. Кэмпбелл указывает, что он был породнен с потомками Авраама, а именно Теменидом был Elon, дед жены Esau (Исаб-а), а тестем Esau был Beeri, предок Beerothites из Hamath, отнесенных к скифам-сакам.

Старший сын от брака Ashchur-a с Naarah – Achuzam, согласно Кемпбеллу, создал самое знаменитое потомство. Он, как и его младший брат Achashtari, был в числе вождей племен, ушедших на

восток от Иордана во времена Авраама. В Ham (Хам) была столица аммонитовского (Ammonites) рода Zuzim'es (Зузимов) и эта территория не находилась у Hebrew-a, а была под влиянием Achuzam-a, где он правил. Египтяне называли его потомков Gagama, а ассирийцы – Gamgumi (по ассосиации с еврейской Hebrew) формой Zamzuni. Согласно Кэмпбеллу, сын Achuzam-a Haran явился предком именитых Jahdaites (Adites) Яхдад, а их потомки лидерами Гиксосов при вторжении в Египет и одними из создателей истории Египта (сын внука Achuzam-a Gazez-a – Jabez).

Надо заметить, что корень имени Achuzam есть Achuz или без первой буквы «алеф» куз / скуз / шкуз, что совпадает с семитским названием Саков или ранних огузов – Скифов. Сходно представление и самого имени отца Хаттского дома Ashchur-a, звучащее как Ашхур / Асхур / Аскур / Аскхур, где типичная замена последнего «р» на «з» приводит к Ашкуз и т.п., т.е. имени потомков Саков.

Наряду с этим, согласно Кэмпбеллу ("The Shepherd Kings of Egypt"), от имени Achuzam происходит слово «hak», означающее «лидер», а также более полное «Hyksos». Наряду с этим, имя Achuzam дало название региону Casium (горе и местности), где и были Гиксосы, именуемые Sachisu. На наш взгляд, стоит обратить внимание на корневую часть Sac-hisu, т.е. Sak (Сак) и, возможно, поискать связи с названием «Шасу».

Особо мы останавливаемся на сыне Ashchur-a Achashtari, являвшимся младшим от брака Ashchur-a с Naarah. Этот род упомянут в Библии как Ashteroth (Astarte), поскольку они основали Bashah и Ashteroth

Karnaim. По мнению Кэмпбелла двое сыновей Achashtari были очень известны: сын Shuah был родоначальником семьи Shurites и их потомки жили в Zuzim. Их именовали Emim, а египтяне переделали на свой лад в Amu, посредством которого они обозначали землю, оккупированную Гиксосами. В свою очередь, ассирийцы в форме Ama или Amatu обозначали всех южных людей. Потомки Achashtari по линии Shurites были в родстве с потомками старшего брата Achashtari – Achuzam-a, в связи с чем и этот род отнесен к Гиксосам, а сам Achashtari считался величайшим из Гиксосов. Кэмпбелл отмечает также, что Achashtari послужил прототипом в местной традиции для образа Ноя. Он пишет, что одна из возможных причин дисперсии Хаттов из Cutha – местный потоп и подчеркивает переплетение этих событий с библейским потопом с главным героем Achashtari, представленным у Berosus-a как Sisithus или Xisuthrus, а в Вавилонских таблетах как Hasisadre. Не менее известным сыном Achashtari был Chelub, основавший династию Chelubites. Именно его потомков египтяне знали, как Naharaime в Месопотамии, ассирийцы же именовали как Nairi, а Геродот – Neuri (Невры). Как мы отмечали, в Италии они, став частью этрусков, назывались Naharcher, а в Наварре – Navarrese.

Таким образом, из изложенного мы приходим к выводу, что Наири – Хатты из рода Achashtari, которые сыграли также большую роль в истории Египта. Как известно, в египетской хронике три самые ранние правящие династии – Auritae, Aegypti и Mestraei. Согласно точке зрения Кэмпбелла, Auritae с Кавказа, Aegypti есть Caphtorim, т.е. Копты, а Mestraei – предс-

тавители рода Хаттов. Их представляли, как 7 Cabiri и это были 7 сыновей Ashchur-a.

И в заключение, следуя Кэмпбеллу, несколько слов о сыновьях Ashchura от его брака с первой женой Helah.

Старший сын Zereth являлся основателем рода Zerethites и его потомки, согласно Кэмпбеллу, Jehaleleel, Asareel, инвертированы в El-Assar у евреев. Именно эта линия дала эпоним ассирийцам, а первым царем Ассирии был Arioch. От них произошли Dardanians и они дали название Ilus – эпониму Трои. G.Smith в “Early History of Babylonia” отмечал, что в месте Urukh (Урух) Zirgulla в Халдее построил храм, посвященный Sar-ili или царю богов. Кэмпбелл показывает, что этот храм имеет отношение к хаттскому Asare-el, инвертированного на иврите в El-assar, т.е. в Ассара.

Говоря о Zereth, мы не можем не остановиться на связи Субару и Хаттов.

Согласно Кэмпбеллу, Субары происходили из хаттского рода Zerethites, где Zereth, как отмечено, являлся старшим сыном «отца Хаттов» Ashchrur-a от 1-ой жены.

Кэмпбелл следующим образом определяет местонахождение Субару: «Subair – страна возле Chaboras, название в честь Heber / Cheber из семьи Zerethites и эта ветвь семьи Ashchrur-a, которая исключила их после создания империи, оккупировавшей Северную Месопотамию».

В другом месте Кэмпбелл подчеркивает, что «Ветвь Zereth приобрела царскую власть в Ассирии и сохранила ее вплоть до падения Ассирийской дер-

жавы». Наряду с этим, Кэмпбелл отмечает, что Zerethites все время властвовали в регионе Moabite. Кэмпбелл пишет, что в зарождающейся Ассирии глава Шамши Адад был из Субареев, подчеркивая, что он был из Хаттов, а его сын Исми-Даган по Кэмпбеллу был связан с домом Beerothites, т.е. с семьей, именовавшей происхождение Исми-Дагана и Gundumu от Chemi-dag, а Beerothites, это – прорвавшиеся в Нильскую долину на востоке Египта. Кэмпбелл связывал Chemi-dag с Амноном, владевшим Халдейским престолом, а сын Амнона Chemidag, называя земли после своего отца как Ammanu и таким образом Исми-Даган стал первым из восточных царей, которым не гнушался и Тиглат Паласар, именуя себя его потомком [в современных исторических произведениях Исми-Даган = царь Ассирии].

В другом месте он пишет, что история Ассирии и Вавилонии согласуется через связь семей Japhlet и Renob, т.е. через связь Ассирийских правителей с семьей Beerothites.

Отмечая родственные связи и потомков Zerethites Кэмпбелл пишет:

- Zerethites были близкие родственниками и союзниками Шумерийцев в Вавилонии и Южной Палестине;
- Касситы являлись Хаттами линии Zerethites;
- Потомками Zerethites являлись Алароды (Урарты) и их часто идентифицируют с Tibareni;
- Фригийцы = люди Zerethites, сохранивших имя Gordius для своих царей, а родоначальником их был Berigah;

- Zerethites с древнего времени были союзниками Midianites и потомки фригийцев чередовали правление: Gordius с Midas. Два хаттских племени завладели частью Subair Месопотамской Iberia, но позднее Ассирийский монарх завоевал эти земли.

Асур – Ach-Bal оставил записи о покорении Nairi, Kirkhi и Subari в Месопотамии вместе с землей Nireb.

Средний сын Ashchur-a – Zohar, а его сын Ephron, с которым, согласно Библии, общался Авраам, чтобы выкупить пещеру Махпелу для похорон усопшей жены Сарры. Род Zohar-a – Zoharites или Tsocharites правили в Shingara (правитель Amraphel, тот, с которым вступил в союз эламский правитель Kedorlaomer, чтобы подавить восстание против его власти). Как свидетельствует Геродот, Tsocharites были в союзе с Cherpherites. Tsocharites называли и как Teucri. Кэмпбелл писал, что троянцы являются их потомками.

Младший сын Ashchur-a – Ethan был первым царем, правящим в Edom. Его потомки Ethamites, проходят у арабов как соответственно Adhan и Adhanites и полагаются потомками Исмаила, сына Авраама от Агарь.

Подводя итог происхождению Хаттов и их связях с насельниками Кавказской Албании подчеркнем, что этническая особенность исторической сцены выхода кавказских албанцев в восточной части Южного Кавказа накануне падения Ахеменидов сводится к тому, что наряду с нахско-дагестанскими и отдельными иранскими племенами имелся мощный этнический пласт саков-киммерийцев, упоминания о которых восходят к клинописным текс-

там Ассирии, Вавилона, Хеттского государства, надписям Урарту и Гомеровской эпохе древнегреческих авторов.

Однако, если следовать Геродоту (V в. до н.э.) скифо-сако-киммерийские племена появляются на Южном Кавказе и на территории Кавказской Албании в VI-VII вв. до н.э. Эти сведения не всегда коррелируют с клинописными текстами и надписями, а в ряде случаев и противоречат сведениям др. древних авторов, таких как Страбон, Диодор Сицилийский и др.





Источник: *проф. Ф.Мамедова*

Отсюда и возникают вопросы:

- **Как Южный Кавказ, как и Малая Азия**, являвшиеся для всех античных авторов «Землей скифо-киммерийцев» («Скифией»), «глухим скифским краем» Эсхила (VI-V вв. до н.э.), «жалким зрелищем для скифов» в «Прикованном Прометее Лукиане» (II в. н.э.) территориально превратился в Албанию с насельниками албанцами?
- Какая общая этническая платформа может связывать племена Кавказской Албании или их значительную часть с сако-скифами?
- И, наконец, откуда Албания и кто же такие албанцы?

Для ответа на поставленный вопрос об этносе Албан и ареале их проживания обратимся прежде всего к албанскому хронисту М.Каланкатлы или М.Каланкатуклу (Каланкатукскому) [М.Каланкатуклу «История албан»].

Обратим особое внимание на цитату о происхождении Албан взятую у вышеприведенного албанского автора: «…От них, от киттийцев – сыновей Иафета, отделились и ушли на языческие острова киприоты, живущие же в северных странах – соплеменники киттийцев, от них и происходят алуанцы» (М.Каланкатлы, кн.1, гл.2). Приводимая схема иллюстрирует слова албанского автора о происхождении его народа.



Как следует из схемы непосредственная идентификация киттийцев равносильна выявлению корней Албан и мы отдаем предпочтение этому пути.

Заметим, что проф. Г.Гейбуллаев для определения корней Албан избирает путь идентификации живущих на севере их соплеменников и понимает под «северянами» тюркоязычные народы (басилы, булгары, хунны, хазары и т.д.), отмеченные в древнеармянских источниках и у М.Каланкатуклу. Причем, в связи с событиями V в. обращает внимание на упомянутые у армянского историка Егише как «хайландур» и у М.Каланкатуклу как «халуандур» названия хуннского (гунского) племени на Северном Кавказе и указывает, что подлинное имя этого племени «алуандур» («х(h) есть дополнительный протез в армянском произношении»). Он же отмечает, что у Птолемея [V, 8, 23] это племя упоминается как «олонд» и «алуандур-олонд» - и это не аланы, а «алуан-алваны», а окончание «дур» есть свойственное тюркским племенам окончание слова («баяндур», «джавандур, «утидур» и т.п.). Также отмечено, что топоним XIX в. на Северном Кавказе «Албановичи» есть «Албан» + тюркское

«оба», заканчиваемое патронимическим «ичи». Другими словами, по Г.Гейбуллаеву возможно присутствие Албан в гуннском союзе.

Сразу оговоримся, что предложенная впервые наша версия: киттийцы это хатты или первобытные хетты (хиттиты). Этому выводу можно прийти при правильном толковании сообщения М.Каланкатукского.

Дополнительным подтверждением является и замечательная мысль о своем происхождении нашего земляка, уроженца г. Евлах Азербайджана, албанца по матери Ольги (Соломия) Сапаровой – Павла Флоренского. Павел Флоренский являлся выдающимся богословом, священником и математиком, осуществившим генеалогические исследования своего рода, которые нашли отра-жение в его автобиографическом произведении «Детям моим. Воспоминания прошлых дней» (М., «Московский рабочий», 1992 г.).

Приводимые нами строки из Флоренского датируются 1916-1925 гг. В качестве справки отмечаем, что отец П.Флоренского, Александр Флоренский был православным русским, инженером-строителем Закавказской железной дороги. Мать П.Флоренского О.Сапарова происходила из именитого карабахского рода меликов, год рождения 1859 (после эскамотации Албанской церкви и ее присоединения к армянской).

П.Флоренский пишет: «Сапаровы были в числе нескольких армянских родов, относившихся к неоднородной и этнически плохо промешанной массе насельников Армении, к той ветви, которая самими армянами называется «албаной». **Это ответвление древнейших насельников средиземноморского**

бассейна, так называемой средиземноморской расы. В качестве этнической подстилки эта раса легла в до-гомеровской Греции. В более чистом виде остатки ее дали древнейшие племена мидийцев и фригийцев. Углубляясь к северо-востоку, они частью смешались с окружающим приараратским населением, частью же сохранились тут этническими конкрециями. Одна из таких конкреций сохранилась до раннего средневековья у берегов озера Гокчи [Севан] и около этого времени, теснимая каким-то нашествием, продвинулась еще севернее, в нынешнюю Елизаветпольскую губернию [Гянджа]. Там образовалось пять самостоятельных областей или меликств, впоследствии подпавших вассальной зависимости Персии, затем Турции…» (курсив наш). Читая эти строки, восхищаешься образованностью и эрудицией П.Флоренского, ведь здесь речь идет о хаттах (хеттеях), к которым возводит свои албанские корни по матери П.Флоренский.

В другом месте он прямо заключает: «**со стороны матери во мне течет кровь хеттеев**». Следует подчеркнуть, что это заключение полностью соответствует происхождению албанцев у М.Каланкатукского («История албан») и известным историческим свидетельствам о кипрской и кавказской миграции хеттских/хаттских родов.

Албанский хронист М.Каланкатукский отмечал: «От них, от киттийцев – сыновей Иафета, отделились и ушли на языческие острова киприоты, живущие же в северных странах – соплеменники киттийцев, от них и происходят алуанцы» (М.Каланкатукский, кн.1, гл.2) [Киттим (Хирокития) – древнее название Кипра и сог-

ласно его древней истории в IV тысячилетии до н.э. был покорен хаттами].

П.Флоренский в своих более поздних записях делает главный вывод: «**Карабахские армяне – собственно, не армяне, а особое племя**... В древности они назывались албанцами, а армяне зовут их ахаване» (курсив наш). «Они жили первоначально около озера Гекчи. Теснимые с юга, они переселились в Карабах, вместе с князьками своими, носившими родовое имя Бегляровых, по имени своего легендарного предка Бегляра».

Заметим, что Сапаровы также происходили из Бегляровых, поселившихся в Грузии. В своих «Воспоминаниях» Флоренский, подчеркивая это, пишет, что из потомков Бегляра – Бегляровых вышли несколько родов, поселившихся в современной Грузии и не вернувшихся обратно в Карабах, в т.ч. и род Сапаровых, которые «были исключительно культурны и весьма богаты».

И далее в начатой еще в 1915 г. «Заметки о матери» отмечает: «Главное родословие Мелик-Бегляровых записано в Талышинском Евангелии IX в., на первых листах. Евангелии это хранилось в родовой Церкви Мелик-Бегляровых, на горе Хореке, где до сих пор стоят развалины их замка…», они были выкрадены крестьянами», «строгие приказания Католикоса Армянского и даже отлучения от Церкви не были достаточно сильны, чтобы заставить это семейство [крестьянское] вернуть Церкви…». Есть еще запись истории Мелик-Бегляровых – в Болнисском Евангелии, хранящемся в Церкви это села».

И, наконец, в «Заметках к биографии П.Г.Сапарова» (около 1923 г.)**: «История рода** записана в Шулаверском рукописном Евангелии, святыне местного края. Это Евангелие оковано заново Павлом Герасимовичем Сапаровым…» [дед Флоренского, отец его матери].

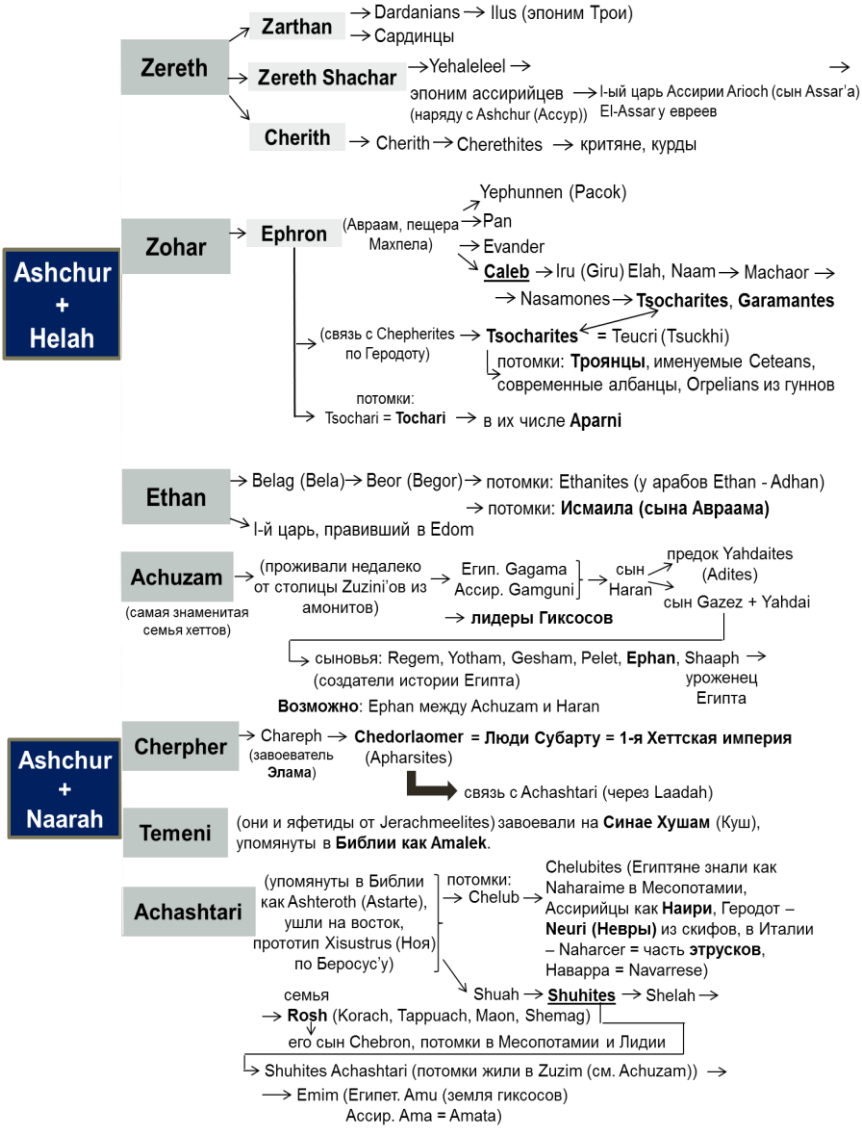
В приведенных цитатах из П.Флоренского очень важно уяснить географию проживания родовитой албанской семьи Сапаровых, происходивших от одного албанских меликов.

Во-первых, мы видим, что после переселения из региона озера Гекча, предки П.Флоренского проживали в Карабахе. А это, как известно из источников, территория Кавказской Албании. Родословная запись от IX в. сделана в Талышинском Евангелии. Как известно, Талыш является населенным пунктом (селом) в Тер-терском районе Азербайджана (в 1921-1991 гг. – Мардакертский район). Именно здесь в 1716-1750 гг. и находилась резиденция меликов Бегляровых, откуда и происходил род П.Флоренского по матери. Заметим, что 3 октября 2020 г. село, оккупированное ранее армянскими вооруженными силами, вернулась под контроль Азербайджана.

В XVI в. предки П.Флоренского переселились со своими крестьянами в населенный пункт Болниси Тифлисской губернии, ныне населенный в основном азербайджанцами, граничащей с Марнеули в крае Квемо-Картли Грузии (именуемый в целом Борчалы). П.Флоренский отмечает также и запись Евангелия с историей рода в Шулавере. Шулавер есть историческое название (ныне Шаумяни), находится в Марнеульском районе края Квемо-Картли Грузии (Борчалы).

Как следует из изложенного, **географический ареал, отмеченный в «Воспоминаниях» П.Флоренского, приводимый нами, охватывает Карабах и Борчалы (ныне на границе Азербайджана, Грузии и Армении). Приведем в заключение «таблицу-указатель хаттских родов в хронологии», а также «выводы относительно их потомков».**

Таблица-указатель хаттских родов в хронологии



Выводы относительно потомков из таблицы «Хаттские роды в хронологии»

1. **Потомки Zereth'a**: дарданельцы, сардинцы, Ilus (эпоним Трои), **ассирийцы**, критяне, **курды**.
2. **Потомки Zohar'a**: **гараманты**, Teucri (Tsuckhi), **троянцы**, современные албанцы, Orpelians из гуннов (II в.), (совместно с Chepherites), потомки Tochari, **тохары** (включая **Aparni**).
3. **Потомки Ethan'a**: исмаиллиты (от сына Авраама).
4. **Потомки Achuzam'a**: лидеры **Гиксосов**, возможно, Египтяне.

4*. **Потомки Cherpher'a**: **субары**, правители Элама.

4**. **Потомки Temeni**: завоеватели на Синае Хушам'а (Куш), в Библии – Amalek.

5. **Потомки Achashtari**: наири, скифы-невры, части этрусков, наварцев, Лидия, Amu.
6. **Потомки Zereth'a**: скифы (с примесью Celtic и яфетидов), чистые скифы от Beerothites = = Parthians
   (от Heber'a) ≡ Iberians, субары
   (от Jehaleleel) – Alarodians
7. **Потомки Zohar'a**: Chalybes, Vanni, гунны.
8. **Совместные потомки Achuzam + Zuzim**: **Гиксосы** = Moschi (каппадокийцы).
9. **Совместные потомки Achuzam + Temeni**: парфяне.

P.S. **Осколки Парфян**: Alans (Temenites (от Elon)), Avars (Zerethites (от Heber'a)), Huns и Lombards (Zocharites + Ethanites (от Jephunneh)).

В заключение мы даем материал **о трактовке этнонима Хат (Хətay) у азербайджанского народа.**

1. Для понимания последующей трактовки следует несколько абстрагироваться и начать с того, что в национальном (народном) творчестве азербайджанцев с глубокой древности широко используется онгонтотем «yelbuka-əjdaha-ilan», т.е. змей, с которым связано множество мифов, легенд и сказок, а также существовали пиры – святые места. Эти древние верования были настолько широко распространены, что в быту, в используемой посуде можно было бы найти отображения аждаха и точно также подобные изображения встречаются в качестве орнаментов на коврах. Исследователи и, прежде всего армянские, описывая армянские ковры, признавали, что многие орнаменты и ковровые рисунки имеют тюркское происхождение, в том числе изображения аждаха заимствованы у сельджуков (A.Sakissian, “Peges d’Ast Armenem”, Paris, 1940) [см. кражи ИС у М.Хоренского].

Оставляя в стороне подобные заимствования, мы упомянем, что армянский специалист В.С.Темурчиян писал, что хранящийся в Берлинском музее ковер с изображением схватки аждаха с орлом (Симургом), согласно мнению многих специалистов, был произведен в Газахе, Лори и датируется 50-ми годами XIII века (В.С.Тимурчиян, «Ковроделие Армении», Ер., 1955 г. (на арм. языке)). Этот сюжет, отображенный на ковре, сходен с сюжетом азербайджанской сказки «Меликмамед», где также описывается схватка птицы Симург с Аждаха и в сопоставлении с датой и местом изготовления ковра, а также признанием сельджукского заимствования у А.Сакисьяна, мы при-

ходим к заключению, что ковер является образцом огузско-сельджукской культуры, сотканным в период владычества на Кавказе монголов. Следует отметить, что сюжет схватки Симурга с аждаха, описанный в сказке «Меликмамед», будучи древним, с незначительными изменениями, нашел традиционное отражение у ряда тюркоязычных народов.



В Азербайджане ковры, стилизованные и нестилизованные с изображением əjdaha (аждаха), согласно Лятифу Керимову именуются Хətayi. Об этом писал выдающийся фольклорист Мирали Сеидов (M.Seyidov, “Azərbaycan xalqının soykökünü duşunərkən”, B., “Yazıçı”, 1989 (azərb.)

2. Раскроем смысл такого названия, опираясь на М.Сеидова.

«Хətayi» - термин происходит от «Хəta-i-хəta», «Хətay» и здесь окончание «и» подразумевает принадлежность, как, например, «Авшар + и = авшари» или «Qaytağ+ı = qaytağı» и т.д., т.е. «Хəta / Хətayi» есть название одного из племен, участвовавших в основе генезиса азербайджанцев (soykökündə duran qəbilələrdən biridir). Раскрытие названия племени Хətay и его связи с Азербайджаном очень важно в рамках нашего исследования.

3. Согласно М.Сеидову «Xətay/Xatay» - этноним-название является соединением «xət/xat» и «ay» слов. Известно, что в этом термине «Xat/Xət» первая буква «x» произносится и в виде буквы «г» и это имеет широкую практику во многих тюркских языках, как например, Хатун – Гатун, Хаган – Гаган и т.п. По этой причине слово «хат» во многих языках тюркоязычных народов произносится как «гат». Если следовать известному ученому В.В.Радлову, между «хат» и «гат» существующая разница является исключительно фонетической (В.В.Радлов, «Опыт словаря тюркских наречий», СПб., 1893 г., том II, часть II).



А вот форма «гат» имеет несколько смыслов, в т.ч. «крепкий», «сильный» (güclü), как, например, словообразование на азербайджанском языке «qatı» означает «крепкий», «основательный», «стойкий» и т.п. («Древнетюркский словарь», М., 1969 г.). Согласно упомянутому произведению В.В.Радлова, в ряде тюркских языков (на азербайджанском, узбекском (çığatay), телеутском, киргизском и т.д.) слово «гат» понимается и в смысле “qət eləmək”, “təpə”, “güclü küləк” («покорить, вершина, сильный ветер» и т.п.). Если взять за основу смысл «крепкий» и т.п. и принять во внимание, что вторая часть слова Х/г атай во многих тюркских языках, в т.ч. на якутском «ay» означает «творить» (yaratmaq) («Якутско-русский словарь», М., 1972 г.), т.е. «творение», «творческое начало», «доб-

рое начало», «tanrı (бог)», «yaradan (творец)» и т.д., то “xət-ay/xat-ay” как этноним будет означать «крепкое (сильное, основательное) начало (творец)» и т.д. А это в свою очередь, является свидетельством того, что в основе этногенеза азербайджанцев (azərb. soykökündə duran) стоит племя с подобным смысловым названием.

Племя Хатай оставило значительные следы в культурном наследии тюрков-азербайджанцев и из среды представителей этого племени вышли десятки известных представителей знаний и искусства, большинство из которых выбрали для себя в качестве второго племени псевдоним «xətay-ı» [кстати, см. «Псевдоним шаха Исмаила Хатаи», описанный нами в статье в газете «Бакинский рабочий»].

Так, в университете (возможно в Академии) Рабе-Рашиддин вблизи Тебриза, пользовавшейся большим авторитетом на Востоке, в XIII-XIV вв. происходивших из личностей этого племени, включая музыкантов, музыкальных деятелей, художников, зодчих и ювелиров (L.W.Togan, “İslam tetkikleri Enstitusu derğisi”, III cilt). В числе таких деятелей прославленные на Востоке Altun Boğa Xatay, Sultan Xətay и др., псевдонимы которых говорят об их хатайском происхождении.

Отметим, что у тюркских народов, в т.ч. у азербайджанских тюрков главный тотем-онгон племени традиционно использовался и как имя, причем первоначально у хаганов, полководцев, а позднее придавался аксакалам, знатокам (bilicilər). Как, например, были носителями названий племен Əfşar/Afşar или Байат, известный поэт, биличи XVII-XVIII вв. Sadiq bəy

Əfşar / Afşar или крупный ашуг Bayat Abbas. Точно также было и у представителей племени Xətay/Xatay.

Наряду с этим, под названием Xətay/Xatay известны ткани и, как отмечалось, ковровые орнаменты и, в частности, с изображением аждаха, а также народная музыка “xətayi”, а “xətayi divanəsi” – ашугская музыка являются творением этого племени. Вообще мелодия “xətayi” столетиями является любимой музыкой азербайджанских ашугов, точно также как “bayati” огузского племени Баятов, мелодия «афшары» племени Офшаров / Афшаров, мелодия “gərayılı” племени Gərayev, “varsağı” племени Varsaq и т.д. И точно также известны «кинжал (qılınc) варсагов», «нож офшаров» и прочие.

Подводя итоги, подчеркнем, что изображение и орнамент аждаха, упомянутый нами в начале, и есть специфичное культурное наследие племени Xatayı. И в заключение еще один примечательный факт, тесно связанный с азербайджанской культурой. Саят-Нова посвятил Xatayi стихи, из которых все, за исключением одного, на азербайджанском языке. И в стихах, что в армянской графике, на азербайджанском поэт, воспевая Xatayi, в которых слово «шах» добавлено позже, выражается о нем, как “aləmi yaradan”, “kəlam yaradan” (творца всего, создатель, кяламов изящной художественной словесной), т.е. воспевает Xatay не как шаха, как всевышнего, как танры. Очевидно, что у Саят-Новы подобные строки не случайны. Поэт опирался на мифическую веру, мифологию нашего народа и это позволило ему подчеркнуть, что племя Xətai / Xətayi обрело свое имя, свой этноним от создателя всего, от танры-бога.

Остановимся также и на вопросе: **есть ли связь между племенем Кайи и Хаттами?**

Кайи — название одного из двадцати четырёх племен огузов, из которого происходит династия османских государей. У Махмуда Кашгари приводится древняя форма названия этого племени— **кайиг**, чем опровергается предложенное Марквартом отождествление с каи, упоминаемыми Бируни и Ауфи на самом крайнем Востоке. Маркварт считал «каи» тюркизированными монголами, чем и объясняется, по его мнению, «та историческая роль, которую играли запятнанный кровью и братоубийственный род Османов и османский народ». Вполне возможно, что каи были монголами; Махмуд Кашгари упоминает их вместе с татарами и другими племенами и народами среди говоривших на своих особых языках, хотя и знавших хорошо также и тюркский язык; однако **огузское племя кайиг, или кайи,** несомненно **не имеет ничего общего с этим народом** (Бартольд В.В. Кайи // Бартольд В.В. Сочинения, – М.: Наука, 1968 – Работы по истории и филологии тюркских и монгольских народов –с.536)**.**

Как следует из приведенной информации племя «каиг (кайи)» по М.Кашгари не связано этнически с племенем «каи» на Дальнем Востоке, предположительно монгольского происхождения и отожествление по Марквартy огузского каиг (кайи) и предположительно монгольского «каи» племен отвергается. Эта точка зрения основана на позиции В.В.Бартольда и позднее турецкого ученого Ф.Кепрулу.

Однако, следует отметить, что **З.В.Тоган**, крупнейший историк Турции, дал усовершенствованное

толкование Марквартовского подхода о связи «каиг» – «каи» в своей работе «Osmanlıların Orta Asiyadakı Cedleri» (1941 г.) (Osmanlıların Orta Asya'daki Cedleri). В этой статье З.В.Тоган, основываясь на сведениях исламских источников «привязывает» Kaig к X столетию н.э. через каев и полагает, что последние связаны этническими узами с сегодняшними Gay=Kay племенами, что в районе Каспия в Туркмении. Он считал, что в XII столетии они пришли с государством Кара-Китаев к границам Хорасана.

Главная суть исследования Тогана в том, что в отличие от Маркварта он полагал, что по происхождению они не являлись монголами, а были тюрками.

Вкратце, суть исследований Тогана следующая.

Тоган наткнулся в Кони на материалы истории Караманидов, написанные в 1355 и в 1517 гг. Эти источники сообщали, что отец Османов Эртогрул, возглавляя свое племя Kayi (Кайи) в период столкновения Аладдина Кейкобада и Джамаладдина Харезмшаха в 1230 г. и пришел в Рум, т.е. Анатолию. Первое из этих произведений (от 1355 г.), написанное в Аксарае Müderris İsmâil bin Mohammed Şerif'ом под названием «Tezkirat al-Îbar wa'l-Âsâr fî Baht al-Uman wa'l-Amsâr» (на арабском), Второе произведение (от 1517 г.).

И это соответствует преданию о приходе племени Kayı «от Мерва из Махана», более того и сегодня вокруг Амударьи проживает туркменское племя из "Ali ili" под названием Gay=Kay, которое можно считать их остатками. В древних исламских источниках Gay, Kayık, Kayığ, Кауı – встречающиеся в разных формах

название, проживавшего среди тюркских и монгольских племен, народа.

Известно, что тюркские племена представляются как:

а) Боз оки (Серые стрелы) и сюда включаются

- Потомки Гюн-хана: **Кайя (османы),** Баят, Алкаевли, Караевли;

- Потомки Ай-хана: Языр, Дёгер (Токар), Додурга (Добурга), Япарлы;

- Потомки Йылдыз –хана: Афшар, Кызык, Бегдегирла, Каркын.

б) Уч оки (Три стрелы)-среди которых:

- Потомки Кок`а: **Баяндур (Ак–Коюнлу),** Беджене (Печенеги), Чавулдур, Чепни;

Потомки Так`а: Салур (Караманиты, Салгурлу (Ирак), Эймур, Алаюнлу, Юрегир;

Потомки Денгиз`а: Игдыр, Бюкдюз, Ивэ (Йыва)= Каракоюнлу, Кынык=Сельджуки.

Qayı (Кайи-Кият) были могущественными в своем роде, их талгай, онгон – являлся белый сокол, а в качестве доли мяса – правая лопатка.

Они были основателями: Кимакского каганата, государства Газнавидов и Османской империи.

Часть племен из Кайев переселились в южнорусские степи и стали известны в древнерусских источниках как каевичи и ковуи. По одной из версий, они же и основатели Киева. (Н. Кисанов. «Кайи и илоны у Насидзе, 2010. Труды Академии. ДНК-генеалогии. ISSN 1912-7484, т.5 №8, август 2012. Стр.1013-1019)

Рассмотрим этимологию «хатты» в сопоставлении по древнетюркским словарям:

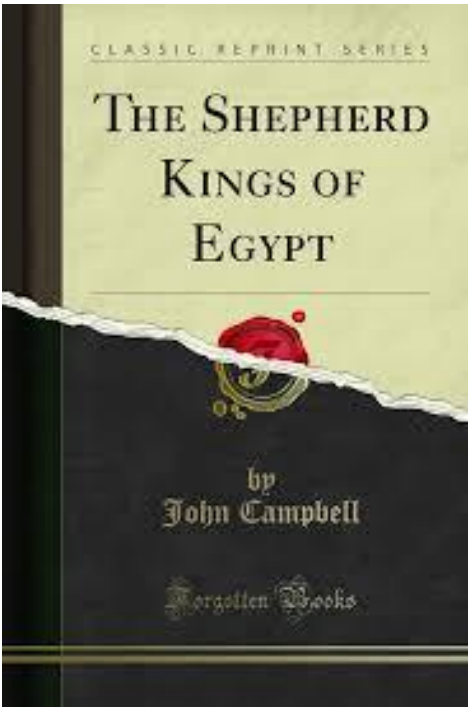
- **Словарь Гашгарлы**
  Kətən – zəhmət, möhnət, sıxıntı, qayğı
  Kat=qat
1) Nəzd, yan, huzur
2) Meyvə (yemək)
3) Qatmaq, qarışdırmaq
  Kata – dəfə, kərə

- **Древнетюркский словарь от 1969г.**
  Kat=ked (сильный, крепкий), keb (крепкий), kej, ket (крепко, сильно, основательно)
  Kit=ket
  Qat= слой, пласт, ягода
  Qat=xat (смешивать)
  Qat = твердить
  Qata=xata
  Qita = Кидане
  Xitay
  Если исходить из важности аналогии с царскими скифами, то
  Ич огузы = хан огузы (племя Байандур)
  Боз огузы = хан огузы- племя кайы

Исходя из соображений прихода Кайев вместе с теми племенами, которые являлись кара-китаями, создавшими государство Кара-Китай в районе Хорасана, а их проживание в провинции Хатай Турции необходима проработка этих вопросов и специальное исследование о возможных связях Хаттов и Турков.

16. John James Campbell “The Shepherd Kings of Egypt”

Джон Джеймс Кэмпбелл «Цари-пастухи Египта»



Нельзя пройти мимо и других исследований Дж.Кэмпбелла, и в первую очередь, «The Shepherd Kings of Egypt» («Цари-пастухи Египта»), в котором Кэмпбелл связывает гиксовов с хаттами, а именно, семьей Ashchurites (Аскхуритов/Ашкхуритов) и стремится выявить родословную Гиксосов. При этом он ссылается на Chron. 5,6,7.

Автор отмечает, что корневая часть этой фамилии исходит от имени Ashkhur, которая согласно авторской позиции и опираясь на «Генезис» Библии,

идентична с именем Shachar (Сака/Шака), а с учетом буквы «алеф» в этом слове означает «черные», что по смыслу противопоставляется «белым, т.е. Хорреям/Хурритам. Указывая на их потомков, а точнее те подсемейства, рожденные этой династией, автор отмечает названия Esra (Эзра) и Arba. Последнее из названий является и названием города, в котором проживал Ephron (Эфрон), сын Zohar'a (Зохар), к которому согласно Библии, и обратился патриарх Авраам (пророк Ибрагим). Эта семья связана с линией Ashchurites и как известно Hebron есть Kirjath Arba (Genesis XXIII,2).

Кэмпбелл подчеркивает, что **история Гиксосов есть история хаттской семьи Ashchurites** или, как их именовали в летописях Египта, Аравии и Индии Shettite. Shettite есть ветвь Хаттов, являющихся потомками Seir (Сейр). И эта линия берет свое начало с Ashchur'a, отца Текоа или первоначального места появления Хаттов. С именем этой семьи была связана вся великая земля Палестины. Автор ссылается на Царство (II, 9), где имеется указание о месте жительства Ashchurites, народе, проживавшем вблизи Gilead (Гилаад) и отмечает, что речь идет не об исраэлитах (израильтянах), а об Asareel'e (Асареэл), предком которого и был Achchur.

Кэмпбелл в своем исследовании отмечает еще одну семью и указывает, что она происходит не от отца Хаттов Achchur'a, а от семейства **Coz (I Chron. IV,8)**, которое упомянуто сразу вслед за сынами Ashchura. Анализируя сказанное, автор выделяет его потомка Ashchur'a, а именно Achuzam'a имя которого напоминает, во-первых, имя его предка Ashchur'a и

во-вторых, коррелирует с двумя именами Исраэлитов (Израильтян), конкретнее Asriel'e (Числа, XXVI, 31), сыном Gilead'a (I Chron. VII, 14) из Manasseh (Манасии), и именем Asarealah (Асарел) из библейских упоминаний (I Chron. XXV,2, 14) являвшегося сыном Asaph'a (Асаф), и, наконец, именем Assir из Левитов (Exodus VI, 24). При этом Кэмпбелл не исключает, что патриарх Леви женился на представительнице Хаттской семьи Asareel, т.е. на хаттиянке.

Выделяя подсемейство Coz (Соз), идущее от Ashchur'a (Аскхур/Aşkhur) и отцом которого являлся Amon (Амон) – сын Lot'a (Лот), женившегося на хаттиянке, автор подчеркивает, что название Coz сохранилось у племени (колене) Levi (Леви).

Далее, автор выявляет, какие из семейств правили Египтом. С этой целью Кэмпбелл особо подчеркивает, что с т.з. хронологии, порядка, преемственности династий, и происхождения населения, **важнейшей из династий были Auritae или Хорриты (Хореи)**.

Как пишет Кэмпбелл, **правящая династия Египта с начала монархий этой страны, являлась кавказской, пришла с северо-востока, хотя и первоначально Египтом правила хамитическая раса. Пришельцы с Кавказа, сместив эту первоначальную династию назывались Auritae или Хорреи.**

Сместившие хорейскую династию Гиксосы, имели связи со многими племенами и прежде всего с Хорреями, а после изгнания их из Египта, вели непрерывные войны с фараонами Египта, опираясь на свою резиденцию – форпост, который они имели в Палестине, на земле Моав. Тем самым, семейство

Shethite настойчиво выступало против хорейских династий.

Вместе с тем, Хорреи располагали и собственной аборигенной землей (согласно Библии у горы Сеир), являясь первоначальными жителями на этой земле, позднее доставшейся Esau (Исав) и его потомкам, т.е. исконно это были земли Auritae и Egypti.

Что касается Egypti, то они определялись как часть Caphtorim (Кафторим). И это очень важный вывод полученный Кэмпбеллом. Кэмпбелл отмечает, что между двумя династиями (хорейской и хаттской) согласно старой хронике, упомянута династия **Mestraei (Местраи/Мицраи)**, а также подчеркивает, что **Sakyas или Scyths (Саки или Скифы) восходили к хаттским Sucathites (Сукафиты) или к людям Socho, отцом которых являлся Heber (Хебер) из Хаттов**.

Разбираясь с этим вопросом, т.е. анализируя происхождение династий Mestraei и Sucathites, Кэмпбелл пишет, что **Mestraei не являются Mizraites из Библии**. Это – представители Палестины, пришлые из Египта и, согласно Старой (Ветхой) Хронике, они являлись семью **Cabiri**, а восьмым являлся **Eshmoon**, причем автор предполагает, что 7 предшественников Eshmon'a возможно являлись 7 сыновьями Ashchur'a, отца Текоа. По мнению автора, имя Mestraei идет от рода Achshtari или сына Ashchur'a и его жены Naarah. Автор приводит пример из египетской мифологии, где есть имя Osochor или Hercules, представленное в Hermopolis'e в форме, аналогичной Zereth-Shahar и это имя, по мнению Кэмпбелла, есть Sahor, с которым объединяется

Thoth, имя которого, в свою очередь, объединяет имена Achuzam; Timan – hor с именем его сына **Temeni, являвшегося главой Cabiri**.

Кэмпбелл отмечает трудности в идентификации имени старшего сына Ashchur'a – Achuzam'a, которое встречается в Библии в связи с Египтом. Тем не менее, продолжая идентификацию хаттских имен сыновей Ashchur'a, автор пишет, что коренная часть имени Achuzam есть "Achuz", к которой добавляется окончание "am" или же "ath", причем без этого окончания корень этого имени встречается чаще. По мнению автора в ряде случаев "zam" образует также важную часть этого имени. От Achuzam – имени, происходит слово «**hak**», означающее «лидер» и, как следствие, в более полной форме «Hyksos». Отсюда **Кэмпбелл делает вывод о наименовании Гиксосов, которое, по его мнению, исходит от имени первого сына семьи Ashchur'a.** Отсюда исходит и название региона **Casium**, имея ввиду соответствующие гору и местность, т.е. место проживания «пастухов-гиксосов», именуемое **Sachisu**.

Добавим от себя, что стоит обратить внимание и на корневую часть этого имени "sak" и придаваемое ему смысловое значение (см. предыдущие исследования К.Иманова).

Отец Ashchur и его семья оставили следы в названии **«Sakkarah» (корень «Sak»)** и лежащим южнее гор Ascar. От имени Ashchur произошло и название **Myzara**, приданное всему Египту. Более того, по мнению Кэмпбелла, **до пришествия внука из этого семейства Yehaleleel'a название реки Нил было Siris, что нашло отражение в Библии в виде**

Shichor (Yeremiah ii 18) и в этом названии великой реки углядывалось имя отца семейства Ashchur'a и тем самым Нил являлся подобием памятника в его честь.

Однако, заметим со своей стороны, что требуется более глубокая проработка данного вопроса и учет того, что известный исследователь **Ролл** в своем знаменитом исследовании указывал, что **Мисир означает М'Аср** и точно также это название на еврейском – **Мицраим** имеет начальную букву «**М**», переводимую как **«из» или «от», т.е. «от Асера»**. (Здесь уместно вернуться к нашим более ранним исследованиям, связанным с Девичьей башней и Кавказской Албанией, а также с выдающейся работой **Фессендена** «Затопленная цивилизация Кавказского перешейка»).

Как отмечает Кэмпбелл, имя отца семейства Хаттов еще долго использовалось и после его смерти в Верхнем Египте, в регионе **Cossur**.

После изгнания Гиксосов из Египта эта этническая линия, как следует из «**Statistical Table of the Karnak**», находит отражение у Tothmes III, который отмечает Yukasa в земле Tahae или Taochi.

Как же на египетском звучали имена ряда выдающихся Хаттов? Исследуя указанный вопрос, автор пишет, что в Карнаке и в надписях Абидоса **имя отца семейство Хаттов Ashchura отражено** как **Usecheres**.

Три его сына, а именно **Achuzam проходит как Aches**, **Hepher как Sephres, а Achashantari как Sesostris или Nesteres** вместе с Хурритом Onam или Onnos. Такова точка зрения Кэмпбелла, которой в

египетских надписях видит подтверждение своих индуктивных заключений.

Сопоставительная схема соответствующих имен, представленная Кэмпбеллом приводится ниже:

Хаттское звучание	Ashchur	Achuzam	Herpher	Temeni	Achshantari
Древне-египетское звучание	Usecheres Sahor	Aches Thoth	Sephres Kheper	Timan-hor	Nesteres или Sesostris

Кэмпбелл, прослеживая связи **с Хаттов Египтом через брата Achuzam'a Herpher'a, особо останавливается на Кипре**. Он отмечает, что **Кипр получил свое название от Cherpher'a и указывает, что бог Kheper один из восьми Cabiri, его глава, отцом которого являлся Ptah Sokkari. Согласно его точке зрения и имя Cabir связано с географическим названием Кипра.** Он пишет, что **Cabar** есть египетское название **Venus (Венера), Astarte (Астарта)**, которых звали Kabir, причем **греческие легенды о месторождении Венеры не могли быть в отрыве от Кипра**. Приводимые Кэмпбеллом соображения чрезвычайно важны с учетом отмеченной М.Каланкатукским Кипрской миграцией предков кавказских албанцев. Помимо

напоминаний в имени Астарты имени семьи Ashchur, автор отмечает и другой мифический персонаж, связанный с семейством Ashchur'a – **Hyperion**, чьим городом являлся **Heliopolis**. **Hepher (или Sephres, будучи египетским эквивалентом) связаны с Халдейским Sippara и Kurjath Sepher Палестины, являвшимся городом.** И здесь углядывается связь с мнением Фессендена в работе «Затопленная цивилизация Кавказского перешейка».

Автор отмечает, что **Cheops есть Suphis, а Suphis и есть Anub, сын Ziphaha.**

Как отмечено выше, согласно Кэмпбеллу **4-й сын Ashchur'a** по линии **Naarah-Achashtari был величайшим из числа царей-пастухов**. Возведенный в божество и став богом Гиксосов он являлся Sheth'ом или Ashchari египтян, что можно почерпнуть (последнее название) в Chronicles, где Богиня **Astarte находит отражение в эпониме Ashtaroth Karnain**. Его брат (брат Ashachtari) по имени Cherber именуется и как **Herpher, Sephres** или **Chebros**. Как отмечает Кэмпбелл, его потомки также имеют отношение к Гиксосам. Однако автор задается вопросом какая это была династия (5-ая или 18-ая) Египта? Дело в том, что Sephres=5-ая династия, а Chebres=18-ая династия, в связи с чем в дальнейшем автор пытается ответить на этот вопрос.

Сын его **Kenaz** и это имя соединяется с тремя линиями: именно Pachnan или Pachnas из Пастухов-Гиксосов, Bakkan-Stranger Kings и **Akencheres из 18-ой династии**. Египтологи как отмечает Кэмпбелл, (sir Gurdner Wilkinson, к примеру) связали это в лице од-

ного правителя. M-r Perring отнес Stranger Kings к Гиксосам, а Lepsius связал их с 18-ой династией.

Кэмпбелл, продолжая излагать историю сыновей Ashcar'a, останавливается на его третьем сыне Ashchura – **Temeni**. Вернулся ли он в Палестину? – таким вопросом задается Кэмпбелл. Отвечая на этот вопрос, автор указывает, что Elon, отец жены Esau – Bashemath и Adah, Husham, правивший в Edom и Eliphaz несомненно были из его семьи. Первым из них, вероятно был его внук, так что некоторые из его потомков ранее сделали Палестину своим домом. Таково мнение авторов.

Четвертый сын **Achashtari** – величайших из царей-пастухов, как было отмечено ранее.

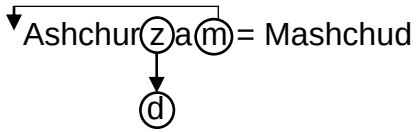
По мнению автора, **Sesochris Манефона (из второй династии) и Sesostris из двенадцатой династии являются явно одним и тем же лицом**.

По нашему мнению, следует обратить внимание на имена Ashchur и особенно Ashchuzam: Ashchur≡Аскур: и Ashchuz[am]≡Аскуз[am].

Ashchuz=корень и звучит как Аскуз/Ашкуз, т.е. в точности совпадает с семитским названием скифов. С другой стороны, это и Саки, и Гиксосы и они происходят от Хаттов. Заметим, также что кур/гур=куз/гуз. Иначе появляется при типичной замене «р» на «з».

Как автор объясняет Египетское название (Мисир) через слово «Mysara», восходящее к Ashchuzam? (возможно и к Ashchur).

Автор показывает, что в этом случае конечная буква «m» идет в начало слова, а «z» меняется на «d». В частности,



при приводимой замене получим Машкуд/Маскут (Массагет). Приводимая перестановка свидетельствует **о связях с Хаттами Маскудов/Массагетов**, относимых к Сакам.

Каким образом получить слово «hak» означающее «лидер» и из имени Achuzam, а оттуда названия «Hyksos». Эта связь также показана у автора.

Автор допускает, что Ammon=сын (законный) Achashtari=Sesostris, а дети Achashtari дали имя семье Shethites, а Hoab, вероятно был объединен с этой семье, Bela или Belag, сын Beor`a или Phegor`a (откуда Baal Peor), властвовали в Dinhaba на земле Moab и Edom'om и возможно от потомков Sesoshtris'a пошли название Pilku, Phylace, Boulak или Belka ("Genesis", XXXVI, 32).

Точно также, автор полагает, что Beor или Phegor являлся Bicheris'ом Манефона или 4-й династией. Если Beor есть сын Achashtari, то по мнению автора, он должен быть исторически ранее Ziph'a внука Achuzam'a.

Значительное место, автор отводит информации о детях Ashchur'a от его первой жены Helah. Первым сыном их и, вероятно, по мнению автора ровесником Ashuzam'a был **Zereth**. У Sherpherds (Цари-пастухи) он встречается в виде **Syncellus, Certos.** Автор полагает, что Zereth был **старшим сыном Ashchur'a.** По

спискам царей Верхнего и Нижнего Египта, преемником Menes'a в одном месте является **Athothes, который есть Achuzam, а в другом Curudes, который есть Zereth**. Потомки последнего монарха Shairetaan или народ Zarthan, был известен в Палестине.

Автор считает, что **Cherethites или Cretans (**Критяне) распологались на морском побережье и были известны Египтянам как **Zerethra** или **Barathra**. Ветви этой семьи позднее мигрировали, а их потомками являлись **Sandinians, Dardanians и Cretans.**

Следующий сын **Ashchur'a** от первой жены Helah был **Zohar** или **Zochar.** Нет (нам неизвестно) как отмечает автор, есть ли его имя на памятниках Египта и из того, что его сын **Ephron** был в **Hebron** во времена Abraham'a вряд ли следует, что он сам правил в это время на земле фараонов.

Тем не менее, автор считает наиболее вероятным, что он из Scker-nefer-ke или Necherochis той же третьей династии, к которой принадлежит **Tosorthus. Через его потомков и устанавливается связь Ashchurites и Sherpherd.** Это хорошо известные **Tocchari**, которых **Nott и Gliddon** назвали **«pure Celts»** («Чистые Кельты»). Подчеркнем, что они являются Tocchari. Tocchari почти всегда объединяются с Shairetaan или потомками брата Zohar'a – Zereth'a, а также с **Taochi** или мужчин по линии Ashchur из Tecoa. Их имя правильно называют Teucri, поскольку двум сыновьям Helah вменяется последующая линия в **Dardanus** и **Teucer.**

Ethnan и его потомки недостаточно идентифицированы.

Семья Ezra (1 Chron. iv. 17&c.), на которые автор ссылался, выше автор подчеркивает, что хорошо известно, что принц **Mourhet** есть Mered, и что женился он на дочери фараона и что **Yered** есть **Rathures** или **Yeredra** согласно Манефону в описанной им его 5-ой династии.

Особо выделим **Sakha** или **Succoth** Египта которые возникли из **Socho,** брат которого Heber был господином (главой),

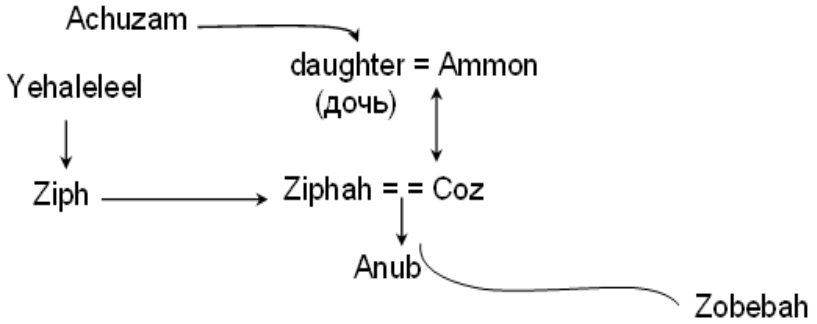
Являясь египетским Heber-Scot, они, согласно по ирландской и шотландской традиции, считаются **предками Скифов**.

Автор пишет, что есть личности из Книги Хроник, которые связывают линию **Sherpherd с Египтом.** И **отмечает, что Coz есть сын Ammon'a,** являвшегося **сыном Lot'a.** Еще сэр Gardner Wilkinson идентифицировал Amun'a и Ammon'a. В Египетском пантеоне **Coz есть Chons** (как сын Амона) **Amun, Mant** и формируют большую триаду **Theban** (видимо включая Chons).

Согласно Кэмпбеллу **Amenemes** из 12-ой династии фараонов Египта взяли свое имя от **Ammon**, хотя форма Ammonith приводит к заключению о соединении линий **Manahath** и **Achashtari**. Amenemes IV был **Ammon-anubis** или **Anub,** т.е. внук Ammon'a и женщина, которая была известна под именем Scemiophris или Sebeknofre в реальности являлась **Zobebah,** королевой, правившей в Египте в период древних монархий. Связь Suphis и сына Coz'a объясняется заявлением, что Anubis был владыкой Sepa или Siouph, региона, названного после бывшего монарха, в чью семью, по мнению автора, был принят Anub.

Далее Кэмпбелл отмечает, что имя Anon или Bnon, которые следуют из Salatis в списке Shepherd Kings, было прочитано как Anoob в папирусе Turin'a, Туринском папирусе как Suphis, что формирует проопущенную связь и **Anub** становится непосредственным потомком своего деда по материнской линии. **Это очень важно, чтобы найти отожествление Anub'a с Shepherds.** Регион, населенный им, был вероятно на западе Delta, Дельты Нила, где город Canopus и гора Canopic в устье Нила, сохранили его название. Связь Coz и Anub как Chons и **Kneph** с **Ammon** устанавливается как связь в виде сына и внука и многие соглашения между именами **Suphis и Kneph** и их эквивалентами не оставляют сомнения в том, что **Coz** был женат на матери Anub'a, но автор еще не нашел фактов взаимоподдержки Achuzam и Coz. Однако он полагает, что жена **Coz'a была дочерью Ammon'a.**

Автор полагает, что если эта связь приходится на момент женитьбы Coz на Ziphah или Nephthys, то это возможно за счет союза Ammon'a с дочерью Achuzam'a и сестрой Yehaleleel'a, что приводится на предлагаемой автором схеме:



По мнению автора, **Zobebah** являлась матерью **Yabez'a,** упоминаемого в стихах **1 Chron. iv.** сразу после этого имени. Игра слов проявляет это имя в стихах в 3-х формах иврита, глядя в анаграммы: Zobebah, Yabez, Beozeb. Язык текста ставит, вне всякого сомнения, что **Yabez** дается не на иврите. Автор полагает, что он был новообращённым в религию Израиля и, видимо был выдающимся правителем, жизнь которого отмечена процветанием. Это был **Apis, Phiops, Apophis**, под началом которого как фараона **Yoseph (Иосиф)** правил, боящийся Бога, единовластью царивший почти 100 лет. Это был величайший фараон из всех **Shepherds**. Монументы и традиционные памятники хранят много истории в отношении этого монарха, столь рано вступившего на престол. Автор отмечает, что не может определенно сказать, кто был его отец, который умер, когда Yabez был молодым. По Кэмпбеллу Moeris же, будучи регентом не состоял в родстве с правящей семьей. Насколько можно судить сегодня **Teas** или **Yediael** занимал позицию отца или отчима юного Yabez'a. Уже указывалось, что это место названо в его честь в 1 Chron. ii 55 действительно Thebes (Фивы) или Tei Yabez, главным богом, где был его предок **по материнской линии Ammon** и который проходит в **Библии под названием No-Ammon**.

Автор, продолжая, отмечает, что памятники, связанные с монархами 12-й династии, были найдены в Thebes (Фирвах). Очень вероятно, что они существовали и раньше, но имя Yabez должно заменяться другим бывшим именем в момент завоевания региона на Phiops, Medinet Abou – современное название части

этого древнего города в память о Yabez, т.е. это Apis, бык и он же бог Нила, вытеснивший Jehaleel'a, как и он, в свою очередь, заменил деда Ashchur'a, давшего имя реке.

Автор фиксирует, что имя Abydos (Абидос) связано с Yabets.

Среди Shepherds до или после фараона Yabez, (список фараонов) мы находим имя **Archles** и это в самом деле Hercules, чье имя применялось для многих героев древности. В нем нетрудно узнать **Acharchel'a, сына Harum'a**, чьи семьи (I Chron. iv. 8) относятся к линии **Cos.** Их отец и представляет имя **Hermes** (Гермес) в Греции, а в Египте, по мнению автора, его звали **Armais,** правителя Hermotybians и возможно, основателя **Hermonthis** или **Erment'a.** Как Armais, автор полагает, он правил в 18-ой династии, т.е. в правление Chebras, который и есть Hepher. Он, вероятно, был внуком **Hepher'a** или **Atin-re** или **Toonh** в памятниках Египта.

Его связь с семьей Hepher'a в 18-ой династии объясняет его позицию как сына Acharchel в списке Shepherds. Согласно Манефону, в 15-ой династии он упоминается после **Pachnan**, который и есть Kenaz и Staan'a, что есть **Othniel,** являвшийся непосредственным потомком последнего и предшественником **Aphobis'a.**

При этом Кэмпбелл полагает, что Acherres, что в списке следует до **Armais'a** в 18-ой династии фараонов также может быть Acharchel'ом – его сыном.

Автор констатирует факт неизвестности относительно отцовства Armais'a и то в какой форме он

подключен к семье **Cos**. Возможно, **Harum** или **Aharhel** женились на дочери отца **Anub'a.** Если Acherres является предшественником Armais'a, допускает Кэмпбелл а не его сын Acharchel, то он может быть **Eker'ом,** сыном **Ram'a,** который, конечно, имеет отношение к суверенитету Египта будучи **Cecrops (Ekerophes)** из Sais и в других многочисленных историях.

Eker, однако, принадлежит роду **Yerahmeel (Иерахмеил),** что рождает и оставляет неясность. **Cheres** из 2-ой династии следует как **Sethenes** или **Othniel** и это помогает сделать вывод о родственном подключении к **Hepher'y** будь то через **Yerahmeelite Eker** или без него.

Во многих местах Дельты (западная часть), где найдены памятники Anub'y, и найдены (топографические) имена **Aharhel, Harum и Acherres**, а также в других частях Нижнего Египта.

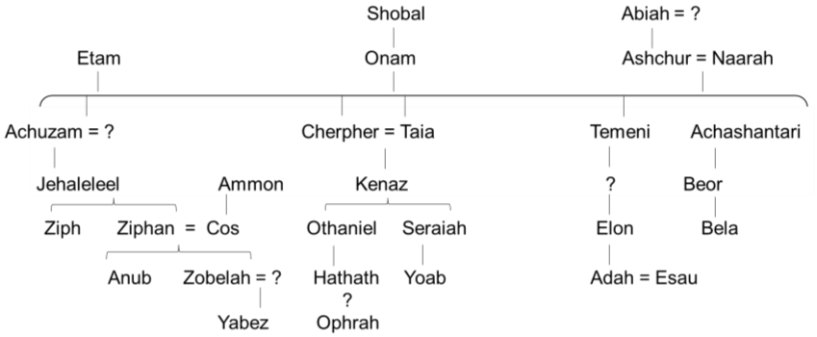
Кто такой Mareshah? По мнению автора это сын **Laadah'a** и отец **Hebron'a.** Кэмпбелл считает, что это **Mocris** опекун юного **Yabez'a** или **Apopis'a.** Он был князем **Arrad'a или Ruad'a**. В этом слове «R» ошибочно принято вместо «L» т.е. **Ruad = Luad** или Laadah т.е. имя его отца. Других свидетельств для подключения этого **Midianite'a** по мнению автора к юному **Yabez'y** и его матери **Zobebah** нет. Имена **Mareshah** и **Zobebah** встречаются вместе в Южной Палестине, последнее – в его современной форме **Kubeibah** и Arich. Имя их сына **Chebron'a** найдено в памятниках того периода. Внук **Marechah'a – Sherpherd Rekamai**, археологический факт от которого найден в **Lycopolis'e.**

Эта семья была выслана в Палестину вместе с союзниками – **Moab, Ammon и Sheth**, когда пала власть Shepherds-царей-пастухов

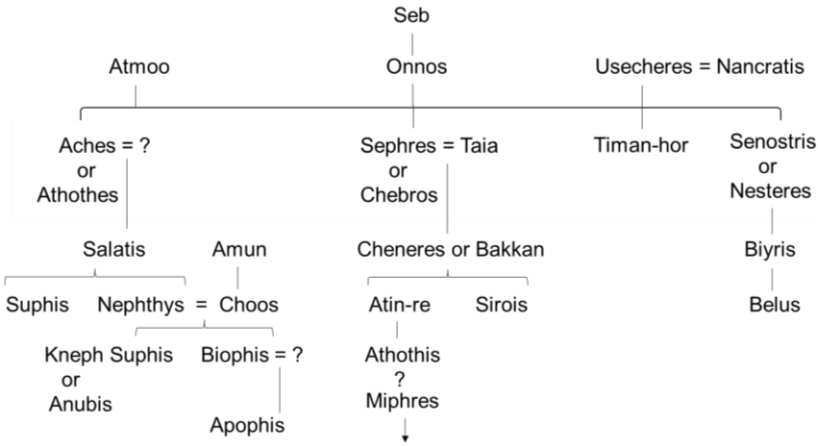
Фараоны Shepherds, они же фараоны Mestrean всегда противопоставлялись Horite-роду от Shobal'a или Seb египетского суверенитета.

Ниже приводится сопоставительная схема с соответствиями библейских имен их египетских аналогов, а в заключении ветви семьи Ashchurites в соответствии с данными Кэмпбелла.

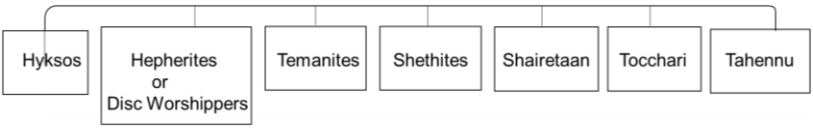
Библейские имена



Египетские имена



Семья Ashchurites



Остановимся на следах Ashchurite в традициях восточных народов индоевропейского корня.

Территории Персии, Индии, Армении, страны вокруг Кавказа и Малой Азии и их народы были под влиянием Хаттского дома и получили знания от этой (Ashchurite) семьи. Это не значит, что народы (население) этих земель были Ashchurite. Они были правящим классом. Эти люди были из Tecoa, как и Horites.

Сначала их господство распространяется над Ханаанскими племенами Хаттов и др. Затем Mizraites, следом Арабских и Ассирийских Cushites (Эфиопцы) и Asshurites. И это очень важно, поскольку по мнению Кэмпбелла, за исключением Israelites, Семитские народы мало влияли на историю, а Хамитские – после Nimrod'a, не оказывали влияния вообще. То же самое можно сказать и о многих яфетических семьях. Однако, среди них есть и создатели и передатчики истории.

Три большие королевские, господствующие семьи были от Jerahmeel'a, Hor'a и Ashchur'a, и из них Ashchur – самая известная. Во многих землях (странах) эти семьи жили вместе, иногда в мире, чаще в конфликте, но нет истории без них.

В связи с этим Кэмпбелл пишет, что о Хорреях он писал, об Ashchurit'ах пишет здесь, а об Jerahmeelit'ах еще напишет.

Персия: Каковы их следы?

Престол Персии являлся престолом царствия, по меньшей мере, двух правящих народов. Как (автор) указал в предыдущем исследовании семья Achamenian (Ахаменианы, Ахамениды) являлись чисто

Horite (Хорит). Удалось доказать, что **Ahura Mazda (Ахура Мазда**) является в Санскрите как **Asura (Ащура)** или правитель из Ashchurites (Ашхуритов); Девс, который был Сива или Шобал, считается злым духом в его правлении. Регион, где жили Ормузды или Ахура Мазда был Sakhter (Сахтер) Ашхуритским миром. Объясняется и **Nanaia** (Нанай), которая была его дочерью, и **Zerouane Akheren** (Зероун Ахеране) был связан с ними. Сейчас Нанай, по мнению Кэмпбелла это Вавилонский Nana (Нана) или Ishtar (Ищтар). Asura (Ащура), храм которого имеется в Asshur (Ассшуре) и Греческая Нана дочь Sangarius (Сангариза) (Saggarios (Саккариз) или Ashchur (Ащур), Sinkharib (Синхариб), мусульманских авторов) — имена восходящие к Ашхуритам.

Кэмпбелл приводит много примеров влияния семьи Ашхуритов в индийской мифологии, в Ассирии, Бактрии, древней Греции и считает, что Ashdahak также есть свидетельство Ашхуритских связей.

Автор, останавливаясь на влиянии имени старшего сына, пишет, что Achuzam географически представлен как Cossaei из Chuz или Susiana. Более того автор полагает, что Ghizner из Шахнаме такая же, как Ghizeh Египта и Ghassan (Гассан) Сирии, и, возможно, Палестинская Газа. **Euacae или персидски конница Arrian (Арриана) связана с Арабским божеством лошади Yauk, Индийским Yakshas, Пуническим Susim и египетскими Hycsos.** Река Oxus сразу напоминает об Axius или Typhon Сирии и многие подобные имена речных потоков в различных частях Европы, Азии и Африки. Автор не сомневается, что Ogyges, Oceanus и подобные термины, которые были

связаны с этими именами, возникли в связи со старшим сыном Ashchur. Посейдон, бог лошади и моря, будет еще появляться в качестве члена семьи Tekoaite. Среди исторических персонажей, Achuzam отражен в Yessun Ajam, одном из самых ранних персидских монархов. Он основал династию Yassanian, а его сын и наследник был Gilshah, которого называли Ubul Muluk (Мулук) или Abimelech (Авимелех). А это подчеркнуто автором есть Jehaleleel и Abimelech, царь Герарский и его Ашуритское происхождение следует из его величания себя Uboo-Busheer, последнее слово дает нам обратно Busiris (Бусирис) и Bushur из Bushur Asshur. **Не случайно он был заядлым врагом Dev's (Девов) или Хореев Shobal (Шовала).**

Согласно Кэмпбеллу важный момент в истории дает факт в этой идентификации, принятое, что Ephron (Эфрон), сын Zohar'a (Зоар), правил в Hebron'e (Хевроне) или Kirjath-Arba (Кириаф-Арба) в аналогичный период жизни Авраама. Известно, **что Salatis, до его вторжения в Египет, был современником патриарха Hebrew и что начало истории этого рода начинается около двух поколений раньше.**

Точка зрения автора такова, что Hepner (Хефер) и его сын Kenaz (Кеназ) вероятно могут быть переставлены с названиями Pecheng и Apheresiab. Династия Ashkanees (Ашканез) должна быть принадлежащей этой линии, и **Cabrs** или **огнепоклонники** могли легко взять свое название от руководителя семьи известного своей преданностью солнечному диску. **Khafr,** в провинции Фарс, должен быть

памятником этому сыну Ashchur, и старое королевство Khawer, так часто упоминающееся в **Шахнаме** и других записях древних времен, получило свое название от него задолго до того, как было дано Кипру. Его потомки по линии из Seraiah'ла были **Chorasmi** или людьми народом из Хорасана, многократно доказанное в качестве потомства Yoab (Иоаха), отца долины Charashim.

Особо подчеркнем от себя, что происходившие от Хаттов или потомства семьи Ашхуритов Скифы называли персов **Chorsari.**

Интересны соображения Кэмпбелла относительно влияния именитых Хаттских и Хорейских племен на географическую территорию Армении и историю хай-армян. Он пишет: «История Армении настолько складная, что невозможно что-либо сказать касающееся ее связей: «Если доверять приводимым словесным аналогиям, то нетрудно составить список этих связей. Haig (Хайк) – один из первых армянских монархов и говорят, что он же **Aeetes из Колхиды** (Guigniaut III 1050). И мало кто может сомневаться, что это Achuzam».

Область (регион) Фасиана (Phasiana) с Ascura, Taochi, что южнее Sacasene с Gordyene, Sophene и многие др. места автор считает чисто Ashuchurite. «Что касается Armenaeus, Aramaeus, Harma и Aramus М.Хоренского, что следуют за Haig, они, возможно, представляют Harum'a, отца Aharhel'a. И не исключено, что Armenians являются Jerahmeelite».

Переходя к Кавказскому региону, автор указывает, что **этот регион, включающий Колхиду, Иберию и Албанию, как полагают, в начальный период**

имел связи с Египтом и, в частности, с его великим правителем Sesostris'ом или Achashtari Dioscurias и Cyrus-река – память об Ashchur, а Taochir есть форма от Tecoa или Zohar'a.

Наряду с этим, Кэмпбелл приводит следы влияния Хаттских и Хорейских домов в Малой Азии (Мидия, Лидии, Карии и Фригии), на греческих островах, включая Самотракаю (Пеласги), Кипр и Крит. Особо отмечено их влияние на Македонию и Фракию и Италию (Этруски).

Он пишет, что «Скифия, земля Sucathites дает много интересных связей Фракии с этой географической территорией и историческими названиями». Автор отмечает, что «многие названия говорят о том, что македонцы сначала жили в Северной Сирии. Бога Hamathites звали Ashima и это вероятно есть Achuzam или Macedo. Этот Ashima (Ашима), также, как и Asmodeus, который оказался Achuzam'ом по имени Sahr, в котором мы узнаем Ashchur'a – имя его отца».

Останавливаясь на связях **Испании** с Хатто-Хорейскими племенами, автор отмечает, что короля Испании звали **Busiris.**

По мнению автора, название Hispania, равно как и Ispahan (Исфаган) происходит от **Heshbon'a** из Moab'a и **Eshban'a** Хорита, сына Dishon'a являвшегося братом жены Esau (Исав) и появляется в конце истории.

Он также указывает, что Achantari дал имя Astures с Биская и является **Haitor'ом** – богом Басков; Carteia, Tartessus и **Turdetani** представляют Zereth'a.

Касательно **Кельтов Gaul (Галли), Britain и т.д.** по Кэмпбеллу, Ashchur есть Esus, божественности которого отвечает у Этрусков Esar.

Здесь у британских кельтов Hepher есть Affaraon – имя высокой силы или **Cabiri**.

Согласно изложенному Кэмпбеллом, создается мнение, что **Скифы есть** Киммерийцы, они же Кельты, а Саки являются Хаттами. Но Скифы, киммерийцы, выходит, связаны с Саками-Хаттами, через Ashchurites.

Ниже излагается трактовка автором Хоритской и Хаттской экспансии Египта.

После покорения хамитических Хеттов. Эфрон, внук Ashchur'a правил Хеттами в Hebron'е в дни Abraham'a и тем самым Ashchur ставится двумя поколениями ранее. Следом за патриархом (Ashchur) и его сыном Zohar'ом в хронологии ставится. По одновременному свидетельству Библии и светских записей выходит, что Ashchurit'a начали править в Палестине за 137 лет до рождения Авраама. По крайней мере, можно считать, что Ashchur стал отцом Тесоа за 100 лет до правления его внука Ephron'a – князя Hebron'a или Kirjath Arba. Так хронологически предствляется у Кэмпбелла.

До того времени, т.е. до периода начала палестинского суверенитета Хаттов, имели место 2 миграции в Египет.

Первая – во главе с Shobal'ом из Хоритов (Хореев) из горного района, лежащего между Мертвым морем и соответствующем заливом или как представлялся Shobal в качестве отца Kirjath Yearim. Это был холмистый регион, в котором город с этим

названием впоследствие находился во владениях **Gribeonite** или семьи **Hivite (Евеи)**. Трудно сказать, было ли это первым поселением **Horites**. По мнению автора, это вероятно, что Хориты пришли с западной волной эмиграции с земли **Shinar (Сенаар)** и должны были войти в Палестину с севера. Таким образом они стали обитать в **Kirjath Yearim**, у горы **Hor**, и это был промежуточный этап на пути в Египет.

Manahath (Манааф), второй сын Shobal'a завладел Mendesian-номом, возможно, номом **Мендеса**, а его брат **Onam**, двигаясь на юг, основал **On** или **Heliopolis**; и **Yachath**. Сын его старшего брата **Alvan'a или Reaiah** создал королевство в районе Мемфиса, откуда его сын **Achumai** дошел до **Chemmis'a** на юге. **Это была египетская династия Auritae**.

Вторая миграция была следующей. Ее осуществил отец Etam'a, "an "Etam of that ilk", оставивший регион недалеко от Bethlehem (Вифлеем), хотя и остался эпоним в названии пустыни, лежащей между обеими сторонами Красного моря, что напротив Гелиополиса и о котором позднее сохранена память в гор Pithom. Shobal, Reaiah и Manahath позднее стали богами Seb, Ra и Month и были удостоены божественности как у Athom или Atmoo.

Его старший сын Yezreel (Изреель), вероятно, имел суверенитет (правил) в окрестностях Гелиополиса или Менфиса и был известен как Осирис (Osiris).

Позднее, по мнению автора, наступила пора Хаттской экспансии: «Ashchur со своими сыновьями вошел на землю фараонов и сначала они захватили

территорию Sethroitic – областью (Сета – область), расположенную восточнее Manahath'a, долины и поддерживая связь с Палестиной, где вероятнее всего они оставили поселения в Gerar или Elusa и Gaza, использующие морские пути из Sirbonis Palus».

По мнению автора, первоначально (вероятно!) они были подчинены Хоритским монархам Mendes'y и On'y, Antaeus и Busiris'y. Onnes и Usecheres'y. И сомнительно, что Achuzam, когда-либо захватывал область Casium, хотя и есть основания полагать, что его восточный дом был в Gizeh. Согласно Кэмпбеллу, **его брат Achashtari взял Heliopolis у Onnos'a или его сына и затем стал главным правителем в Египте, как Sesostris**.

Другой сын Ashchur'a **Hepher** был дружен с Onam, женился на его дочери Taia и, судя по всему, жил при дворе своего отца «по закону». Его сын **Kenaz** взял Хоритское «Ра» в свое имя и имя потомков и когда Хоррейская линия была исключена стал странствующим королем. «**Zereth** правил где-то в Нижнем Египте, вероятно недалеко от Pelusium как Curudes; в то время как **Zohar**, как кажется автору, вернулся в Палестину, видимо, во владения предков, где его **сын Ephron осуществлял княжескую власть**. Это было время, когда Abraham жил в Южной Палестине. На крайнем юге, у Gerar'a, он нашел царство филистимлян (палестинцев) под правлением **Abimelech'a**, которого Кэмпбелл определяет как **Jehaleleel'a**, отцом которого был **Achuzam**. Автор не исключает, что **Achshantari** назначил этот плодородный и красивый регион, давший название многим народам (?), как Ahalu, Avilion, Valhalla, Kailasa, Elysium,

Coelum и т.д. – сыну своего старшего брата, женатого на его собственной дочери. Автор считает это невозможным, что Jehaleleel был изгнан из Египта своим собственным дядей, но это факт, как пишет он, отраженный в древней песне «как пал ты, Helel, сын Shachar'a или Ashchur'a». Решившись завоевать Египет, собрав значительную армию и заключив мирные соглашения с Авраамом и наиболее важными кочевыми племенами Южной Палестины, а также оставив наследником престола своего сына и обеспечив отступление в случае неудачи, он двинул войска на Египет. Ему удалось вытолкнуть Хорреев на юг. Beor же, сын его дяди Achashtari из восточной пустыни, был его опорой.

Тем самым Jehaleleel стал **первым королем и главой Shethites**, которые объединились с детьми **Moab'a на востоке Мертвого моря**. **Ammon**, родившийся уже в этой стране (Египет). Jehaleleel доверил власть в Libyan – регионе, что западнее Дельты и его сын **Coz**, женившись на **Ziphah**, дочери **Jehaleleel'a**, правил здесь. Результатом этого брака были сын и дочь, ставшие знаменитыми **Anub или Annbis**, последний – Zobebah, который, по мнению автора, есть **Bubastis**. После смерти Jehaleleel'a (он же Salatis) его старший сын **Ziph или Kufu, он же Cheops стал монархом всего Египта и строителем Главной Пирамиды**. Кэмпбелл считает, что новая линия, «оставив свою обитель в Южной Палестине, сделала ею Мемфис, который был, вероятно, назван в честь **Yamin'a**, сына **Ram'a** и внука Yerahmeel'a». Область **Ramlieh**, напротив Мемфиса в память от Иерахмеила и его сына, получила позднее название **Rameses**. Yerahmeel,

согласно автору, должен быть ровесником Shobal'a. По мнению автора, «муж Zobebah и отец Yabez'a или Apis'a (Apopis'a) был убит, по-видимому, до рождения сына, так что Zobebah родила Yabez'a в печали».

Как отмечает автор, под мудрым руководством Yabez'a в течение многих лет до появления Иосифа, ставшего его премьер-министром, и проповедовал ему истинную религию, царствование протекло в мирном ключе.

Автор в примечаниях показывает, что **современниками Авраама и Jehaleleel'a являлся Melchizedek, царь Salem'a, который принадлежал к семейству Achuzam'a. Что касается Elon и Beeri – хеттских имен и Elon наиболее вероятно, что был внуком Temeni**.

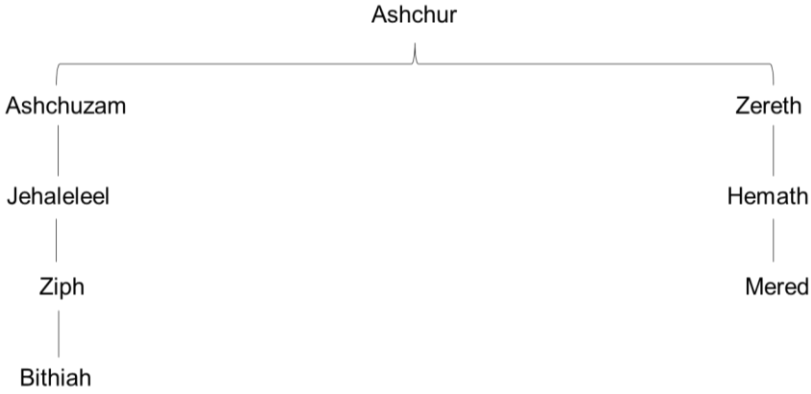
Он также отмечает, что гармония имен **Амалекитов** и **Шасу свидетельствует об их участии в корнях семьи Shepherd**. Страна Амаликитян, где сражался Chedorlaomer, может быть легко позиционирована положению Кэмпбелла в регионе Enmishpat или **Kadesh** и это земля Ashuzamites, в противном случае, которые могли избежать вторжения Эламского короля.

Кэмпбелл, подробно излагая историю Гиксосов, достаточно точно излагает свое понимание Хорейской и Хаттской экспансии Египта. По существу, им прослежено 6 династий (поколений?) фараонов от Usecheres до Yabez'a. Его соображения, построенные на анализе различных фактов из письменных источников древности, интересны глубокими индуктивными заключениями, хотя и в ряде случаев являются голо-

словными и, тем не менее, свидетельства огромной эрудиции автора.

Вместе с тем, честно признаваясь в том, что автор не знает, кто наследники Yabez'a в Shepherd's, тем не менее он считает, что они включают не более 2-х поколений до времени, когда Horite – элемент линии Lotan'a, опираясь на раздоры у Shepherd'ов, изгнали их из Египта обратно в их первоначальные дома в Палестине. За долго же до этого потомки Onam'a были изгнаны в Аравию Petraca, откуда позднее они нашли путь в Вавилонию. Вполне вероятно, что потомки Zereth'a сохранились, как и др. Ashchurites в Египте и заняли побережье Cherethites (Хелефеев) от границ Египта до Газы и что в трудные времена изгнания Shepherd's, некоторые из них были также удалены в Zareth **Shahar** и Zaretaan в окрестности Иордана. Не случайно, что в этом регионе известно одно место как Fokaris, которое означает присутствие союзного им Tocchari или Fekkarao. Севернее этого на земле Gilead мы находим следы **Ezra и Penuel, Yaazer**, выводивших свое название из Ашхуритов, поскольку семейство Ezra должно быть, по мнению автора, соединилось с одним из сыновей Ashchur'a от Helah. И это было через Hemath, отца дома Rechab и т.д. Обращаем внимание, что Ezra = Иазер = Язер / Азер.

Таким образом, главный вывод автора сводится к тому, что «цари-пастухи» являются представителями Хаттского дома (см. приводимую схему по Кэмпбеллу).



Наряду с этим, автор отмечает и отношения Kenites с племенами Палестины, как с Amalekites и Midianites, но следует помнить, что они оба из Ashchurite – семьи.

Gezrites (Sam. xxvii, 8), о которых говорят как о древних жителях Южной Палестины с Амалекитами, по мнению автора, вероятно, представляют собой потомков Ezer'a или Ezra.

Автор пишет, что сейчас невозможно сказать, в какой период основатели Gedor или Gadara, **Succoth**, Moerad и т.д. зарекомендовали себя в этом регионе, т.е. выступили как Саки/Скифы.

И он отмечает, что Од, король Bashan'a (Ог, царь Васанский), вероятно принадлежал к той же Scythian-семье, чьи поселения были в Южной Палестине.

Shethites жили с Моавитянами и Мадиакитами в Shittim (Ситтим) на берегах Мертвого моря и также сформулировали как часть конфедерацию, известную в Средиземноморье как Phili-Sheth или Philistines. Ког-

да потомки Jehaleleel'a были изгнаны из Египта, они вернулись в исходные места, к Elusa или Gerar и оттуда распространились на севере в Ziph. Семья Tiria, видимо, пересекла Мертвое море и между Nahaliel'ем и Zerka, недалеко от Callirhoe с его горячими источниками, вблизи hand (истинно Гомеровская местность) основали город Ilium (Илион).

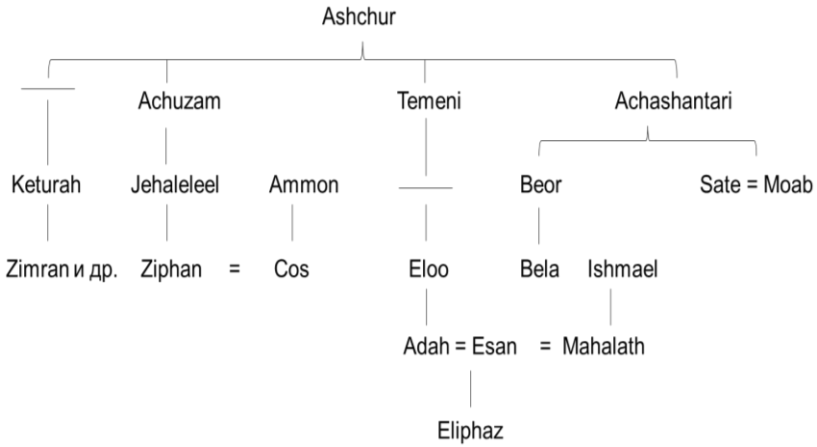
По мнению автора, что, как он пишет в специальной работе, **Троянская война велась во времена пленения израильтян в Египте. Когда Caphtorim (Кафторим) или Dorians, потомки Horite Achumai, вышли из Египта, они пошли на потомков Achuzam'a через регион Carmel, где Etamites уже создали линию Yezreel (Изрееля)**. Семьи Achuzam занимали Acco, Achzib, Achshaph и другие земли на побережье в дни Судей Израилевых, а Кафторим жили в Dor, Endor и в других горах южнее Мегиддо, регионе Hycsos.

Автор особо подчеркивает, что эти события были порождены из Палестины, а не из Малой Азии, Греции и греческих островов или Италии, когда Achaeans (ахейцы), Laconians, Mysians и Dardanians, Cretans, Sardinians и др., записи о которых есть на памятниках Thothmes и Rameses, вторглись на земли фараонов вместе с Heth и Sheth, Moab и Ammon.

По мнению автора, вторгшиеся были семьи Ashchur'a или Shepherds, которые **ранее правили в этой стране и не смирились со своей потерей**.

В примечании, как пишет автор, он нашел связи потомков Ammon'a и Midian (Аммона и Мадиама) с Shepherd Kings.

Дополнительно, автор приводит возможную связь между семьей Аврама и Ashchurites, отраженную на представленной схеме:



При этом, по мнению автора, с Исмаилитами связь установлена через семьи Yerahmeel и Esau и др., в то же время альянс Horites и Ishmaelite устанавливается через семью Temeni.

Подведем итоги.

- И в этой работе, как и в исследовании, посвященным Хаттам Кэмпбелл пишет, что Sakyas или Scyths происходили из Хаттов – Sucathites или людей Socho, отцом которых был Хатт Cherpher / Herper / Heber, от имени которого и идет название «Кипр».

  Согласно Кэмпбеллу, это был второй сын Ashchur'a от брака с его второй женой – Naraah. Именно потомок Cherpher'a в лице Chedorlaomer'a и его сына Chareph'a создал пер-

вую империю Хаттов в Эламе и их именовали «Люди Субарту», а потомки Cherpher'a, породнившись с потомками его брата Achshatari были в числе Гиксосов.

- Важно обратить внимание на **два совпадения, которые могут являться и фактами. О связи Хаттов – Sucathites с насельниками Кавказской Албании.**

Во-первых, как пишет о происхождении албанцев М.Каланкатукский «от них, от киттийцев – сыновей Иафета, отделились и ушли на языческие острова киприоты, живущие же в северных странах – соплеменники киттийцев, от них и происходят алуанцы» (Киттиом – одно из названий Кипра от имени Киттийцев, т.е. Хаттов, которые являлись Саками).

Во-вторых, Элам есть Сузиана, именуемая также и Шуши, и это могло быть связано по воспоминаниям с г. Шуша в Кавказской Албании (Карабахе).

- Области Phasiane и Ascura, где проживали Taochi, находившиеся южнее Sacasen'e, Gordyen'e, Sophene и др. являлись чисто Ashchurites. Что касается Armenaens, Aramaens, Harme и Aramus, представленных у М.Хоренского и последующих Haig (хай-армян), то они являются заимствованными от имени Harum, т.е. имени отца Aharhel'a. Автор подчеркивает, что регион, включавший древние Колхиду, Иверию и Албанию с самых начальных периодов имел отношения с Египтом и, в частности, его великим правителем Sesostris'ом (Сенусерт) или Achashtari.

  Какие же выводы следуют из этого?

1. Саки или Скифы есть один из родов древних Хаттов, являвшихся туранцами.
2. Древние хатты по М.Каланкатукскому есть киттийцы (см. общепринятое название «хиттиты») частично переселились на остров Кипр и согласно древний истории Кипра (древнейшее поселение здесь известно, как Киттим) и еще в бронзовом веке (3500-2750 гг.), когда на остров прибыли древние Хатты, они, подчинив себе древнесемитское население Кипра, образовали народ киттийцев или этнокиприотов.
3. Современное название «Кипр» обязано имени Cherpher'a (Herper / Heber), являвшегося сыном отца семейства Хаттов (Ashchur), откуда следует, что Cherpher или его потомки, вероятно, оказались и на Кипре и являлись этнической частью Хаттов, именуемых на острове киттийцами и при этом имели отношение к хаттскому роду Sucathites («Людей Socho» или «Люди Субарту»).
4. Следуя М.Каланкатукскому, киттийцы родственны проживающим в северных странах (их соплеменники), т.е. албанцы родственны киттийцам или древним хаттам и одному из их родов – Сакам (Скифам).
5. Cherpher (Herper/Heber), сын отца семейства Хаттов Ashchur'a, от которого и происходили Саки/Скифы (Sakyas или Scyths) в качестве одного из своих потомков имел Chedorlaomer'a, с помощью своего сына Chareph'a, создавшего первую хаттскую империю в Эламе (Сузиане), именуемых «Люди Субарту» и в тоже время его пре-

док Cherpher являлся отцом Саков / Скифов из хаттского рода Sucathites, именуемых «Люди Socho». Это свидетельствует о том, что племя субаров родственно Сакам/Скифам.

6. Элам (Сузиана) имела столицу именуемую Шуша и возможно г. Шуша в Карабахе является реминеценцией (остаточным воспоминанием), привнесенным на территорию Кавказской Албании, населенный потомками Саков, Албанов и Гаргаров (Khar-khar), исходящих из единого хаттского корня.

Подведем итоги.

- И в этой работе, как и в исследовании, посвященным Хаттам Кэмпбелл пишет, что Sakyas или Scyths происходили из Хаттов – Sucathites или людей Socho, отцом которых был Хатт Cherpher / Herper / Heber, от имени которого и идет название «Кипр».

  Согласно Кэмпбеллу, это был второй сын Ashchur'a от брака с его второй женой – Naraah. Именно потомок Cherpher'a в лице Chedorlaomer'a и его сына Chareph'a создал первую империю Хаттов в Эламе и их именовали «Люди Субарту», а потомки Cherpher'a, породнившись с потомками его брата Achshatari были в числе Гиксосов.

- Важно обратить внимание на **два совпадения, которые могут являться и фактами. О связи Хаттов – Sucathites с насельниками Кавказской Албании.**

Во-первых, как пишет о происхождении албанцев М.Каланкатукский «от них, от киттийцев – сыно-

вей Иафета, отделились и ушли на языческие острова киприоты, живущие же в северных странах – соплеменники киттийцев, от них и происходят алуанцы» (Киттион – одно из названий Кипра от имени Киттийцев, т.е. Хаттов, которые являлись Саками).

Во-вторых, Элам есть Сузиана, именуемая также и Шуши, и это могло быть связано по воспоминаниям с г. Шуша в Кавказской Албании (Карабахе).

- Области Phasiane и Ascura, где проживали Taochi, находившиеся южнее Sacasen'e, Gordyen'e, Sophene и др. являлись чисто Ashchurites. Что касается Armenaens, Aramaens, Harme и Aramus, представленных у М.Хоренского и последующих Haig (хай-армян), то они являются заимствованными от имени Harum, т.е. имени отца Aharhel'a. Автор подчеркивает, что регион, включавший древние Колхиду, Иверию и Албанию с самых начальных периодов имел отношения с Египтом и, в частности, его великим правителем Sesostris'ом (Сенусерт) или Achashtari.

Какие же выводы следуют из этого?

1. Саки или Скифы есть один из родов древних Хаттов, являвшихся туранцами.
2. Древние хатты по М.Каланкатукскому есть киттийцы (см. общепринятое название «хиттиты») частично переселились на остров Кипр и согласно древний истории Кипра (древнейшее поселение здесь известно, как Киттим) и еще в бронзовом веке (3500-2750 гг.), когда на остров прибыли древние Хатты, они, подчинив себе древнесе-

митское население Кипра, образовали народ киттийцев или этнокиприотов.

3. Современное название «Кипр» обязано имени Cherpher'a (Herper / Heber), являвшегося сыном отца семейства Хаттов (Ashchur), откуда следует, что Cherpher или его потомки, вероятно, оказались и на Кипре и являлись этнической частью Хаттов, именуемых на острове киттийцами и при этом имели отношение к хаттскому роду Sucathites («Людей Socho» или «Люди Субарту»).
4. Следуя М.Каланкатукскому, киттийцы родственны проживающим в северных странах (их соплеменники), т.е. албанцы родственны киттийцам или древним хаттам и одному из их родов – Сакам (Скифам).
5. Cherpher (Herper / Heber), сын отца семейства Хаттов Ashchur'a, от которого и происходили Саки/Скифы (Sakyas или Scyths) в качестве одного из своих потомков имел Chedorlaomer'a, с помощью своего сына Chareph'a, создавшего первую хаттскую империю в Эламе (Сузиане), именуемых «Люди Субарту» и в тоже время его предок Cherpher являлся отцом Саков / Скифов из хаттского рода Sucathites, именуемых «Люди Socho». Это свидетельствует о том, что племя субаров родственно Сакам/Скифам.
6. Элам (Сузиана) имела столицу именуемую Шуша и возможно г.Шуша в Карабахе является реминеценцией (остаточным воспоминанием), привнесенным на территорию Кавказской Албании, населенный потомками Саков, Албанов и Гарга-

ров (Khar-khar), исходящих из единого хаттского корня.

17. John James Campbell «The Horites»

Джон Джеймс Кэмпбелл «Хорриты (Хорреи)»

Остановимся вкратце еще на одном исследовании Кэмпбелла. Речь идет о **работе «The Horites» J.J.Campbell (M.A.Tovonto) - «Хориты (Хореи)»**, где он дает дополнительную, более подробную информацию об этих племенах. Согласно книге «Бытие» (XIV, 6), это племя, жившее в горах Seir (Сеир), а следуя Второкнижью (12, 22), они упоминаются как древние владельцы земли, занятой позднее потомками Esaw (Исава) и полагают, что Хореи проживали в этих местах еще со времен Потопа (хотя и не указывается линия их связи с потомками Ноя).

Как следует из книги «Бытие» (XXXVI 20-30) Esau (Исав) и его сын Eliphaz (Елифаз) роднились с Хореями, брав в жены женщин этого рода, а Edomites (Идумеяне) жили с Хореями на земле Seir, в связи с чем даются подробно имена представителей семейства Хореев в виде генеалогии. Выглядят они так: «Это сыновья Seir (Сеир'а) от Хореев, жившие на этой земле – Lotan (Лотан) и Shobal (Шовал) и Zibeon (Цивеон) и Anah (Ана) и Dishon (Дишон) и **Ezer** (Езер) и **Dishan** (Дишан) – все они от Хореев, дети (сыны) Seir (Сеир'а) на земле Edom (Едома). Далее автор, опираясь на первоисточник, приводит имена детей этих, как он пишет dukes (князей) от Хорреев. Мы приводим в силу целей исследования имена детей двух последних из них и заостряли внимание на их име-

нах: **Dishan'a и Ezer'a (Дишана и Езера/Азера)**. **Дети Ezer'a: Bilhan (Билган), Zitavan (Зитаван) и Akan (Акан), а дети Dishan'a были Uz (Уц/Уз) и Aran (Аран)**.

Столь подробная генеалогия Хорреев, по мнению автора, говорит о значении, придаваемом Библией этой семье и тем парадоксальнее, что ряд авторов, предполагают их отсталыми первобытными людьми.

На самом деле, как пишет автор, эта была великая и благородная раса (племя) яфетического происхождения, оставившая географические следы в топонимике Палестины и близлежащих регионов, давшее множество божеств насельникам этих земель и оставивших память о себе в мифологии Финикийцев, Халдеев, в Аравии, Персии, Индии, Малой Азии, Греции, Италии, у кельтского и немецкого народов.

Однако, едва ли не самое главное, что **из среды Хореев вышли и первые правители Нижнего и Верхнего Египта, из их среды вышли и Кафторим (первичные Копты)**, вторгшиеся в Палестину еще до окончания скитаний Израильтян. Наконец, **они были в числе основателей Ассирийской империи**. Излагая их покорение и воцарение в качестве правителей Египта, Кэмпбелл, подчеркивает, что Хореи были второй волной мигрантов-насельников, в то время как первая волна была чисто хамитической и именно Хореи сместили Хамитов Египта.

Автор показывает на конкретных примерах «память», оставленную именами князей Хореев. Укажем в частности, что с именем **Ezer'a** связываются многие названия в Сирии и в Малой Азии.

Останавливаясь на некоторых семьях Хореев, сыгравших в истории наиболее заметную роль, автор пишет о **Kenezites** (Genesis, 19 стих, 15 гл.) и указывает, что князь **Mourhet** из этой семьи женился на дочери фараона **Cheops'a** (Хеопса) (см. 18 стих) и на упомянутой косвенно в Библии семье **Zorathites** (53 стих, II гл.).

Подчеркнем в этой краткой информации, что Hori являлся сыном Lotan'a, а имя Hur совпадает по корню со словом Horite.

Приложение

О хеттейском мифологическом влиянии на этрусков

Здесь в этой части мы приведем примеры о влиянии и связях хаттско-хеттской/хеттейской мифологии с этрусскими Аплу (Аполлон) и Артум (Артемис-Артемида).

В одном из античных мифов богиня Лето (Латона) **приняв образ волчицы прибывает из страны Гипербореев и на острове Делось рожает близнецов Артемис и Аполлона** (Аристотел ИСТОРИЯ ЖИВОТНЫХ). Аполлон по сведениям Геродота у скифов был известен под именем Гойтосир. Прототипом Гойтосира является один из ранних хеттских царей (Кхитасир-Хаттусили). Опять же этот момент мы пока не будем затрагивать. Анализ ранних античных источников показывает, что мифическая скифская страна Гиперборея и Рипейские горы находились в горной области между современными городами Самсун и Ризе Турции, а не в Альпах, или на Урале. Хеттская страна в сознании эллинов была скифской страной. Эллины не знали про термин Хетт. Хотя название центральной хеттской области Каппадокии была лишь транскрибицией географического названия Ката-Патук, которое проходит в части поздних клинописных текстах. Первая часть данного географического названия «Ката» на прямую связано с этнонимом хатти/хетт. Любопытно, что часть хеттов в некоторых клинописных текстов называются сак’ами. Часть скифов, то есть хеттов в силу обстоятельств в дальней-

шем переселялись на восток, север и даже на запад – на территории Италии и Испании. Об этом имеются некоторые исторические сведения. Известно, что многие италийские народности, в том числе этруски были переселенцами с территории Хеттской Конфедерации. И с переселением части анатолийских скифов на разные территории и с расширением географических познаний древних эллинов все дальше отодвигались земли гипербореев. При этом кочевые скифские племена не стояли на месте и осваивали Черноморские и восточные Прикаспийские степи. И поэтому позже в древнегреческих летописях страна Гипербореи передвигалась то на Урал, то на верхнее устье Дуная.

Несколько лет тому назад на полуострове Айвалык (Балыкесир, Турция), находящемся в исторической Троаде был обнаружен барельеф с изображением волчицы, кормящей младенцев близнецов – девочку и мальчика. Нет никаких сомнений в том, что здесь изображена Лето, кормящая Артемис и Аполлона. После отхода вод на берегу моря были обнаружены ряд исторических объектов, относящихся античному периоду, где также имеется стела, посвященная Аполлону. Но именно этот барельеф с изображением волчицы, кормящей младенцев близнецов, в скором времени был уничтожен неизвестными людьми.

Теперь вернемся к этрусскому Аплу-Аполлону. Как отмечалось этруски и часть италийцев были потомками народов вышедшей из территории Хеттской Конфедерации. И культ Аполлона и ее сестры-близняшки Артемиды они взяли собой из Анатолии. Культ Аплу-Аполлона имелся в прибрежных городах Этру-

рии. Он изображался как лучник с длинными волосами и косичками. А иногда играющим на лире. Остались некоторые статуи Аплу в Италии, самая ранняя которой относится к VI в. до н.э. Напомним, что ее сестра Артум (этрусская Артемида) также изображалась лучницей и являлась также покровительницей охоты. Очевидно, что иконографический образ Аплу-Аполлона у этрусков был связан с охотой, и он считался искусным охотником.

В тюркской лексике издревле имеется корень аб/ав – охота. Например, авчи-охотник является дериватом из этого корня. Также имеется дериват абла/авла – устраивать облаву на зверей. Кстати, русская «облава» поэтому считается тюркским заимствованием. Вполне вероятно, что этрусский Аплу семантически связан с тюркским корнем аб/ав/ап – охота и дериватным корнем абла – устраивать облаву на зверей. Ведь Аплу-Аполлолн считался искусным охотником.

Выше отмечалось, что Аполлона, также как ее сестру близнеца Артемиду родила богиня Лето в образе волчицы, направленная из страны гипербореев в остров Делос[1].

Фемискира является русским искажением названия **Темискур** (Θεμισκύρας) – главного города мифических амазононок. Гомер в Одиссее этот город называет «город далекий Темеса, куда едут за медью»[2]. Это название возможно связано с именем богини Фемиды (Θέμις-Themis), или Артемис (Ἄρτεμις), уже позже ставшей известной как Артемида. Город Темис-кур находился у устья реки Термодон (букв. Теплая Река

[1] Аристотел ИСТОРИЯ ЖИВОТНЫХ VI-35.
[2] Гомер, ОДИССЕЯ, песнь 1-я, ст.180-185.

– совр. Терме-чай), примерно на 40-50 км. восточнее античного города Амии-Су (Αμισον – совр. Самсун). Там находился главный храм Артемис-Артемиды, культ которой оттуда позже распространился на запад – в Эфес (Апа-Су хеттских надписей), Трою, Крит, Пелопоннес и т.д. То есть культ Артемиды в греческую среду является привнесенной извне. По этому поводу в одном из античных мифов богиня Лето **приняв образ волчицы прибывает из страны Гипербореев и на острове Делось рожает близнецов Артемис и Аполлона**, который по Геродоту у скифов был известен под именем Гойтосир.

От горной Гипербореи брали свой исток реки Галис (совр. Кызыл-Ирмак), Ирис (Йешил Ирмак), Термодон (Терме-Чай), Лукос-**Волк** (Келкит-Чай) и Фасис (Чорок). Одним из эпитетов Аполлона в античности был Лукогенос (Λυκη-γενης) – *волкорожденный*. У него эмблемой было изображение волка, волки охраняли его сокровища и он учил людей обращению с ними. Образ волка и волчицы в связи с мифами о Лето, Артемис и Аполлоном является реминисценцией хеттских, то есть скифских легенд, где прототипами вышеприведенных небожителей могут выступать даже определенные исторические персонажи. Любопытно, что при раскопках около античного города Ами-Су (Самсун) были найдены монеты эпохи Митридатовых войн, где амазонские царицы изображены с волчьей головой.

Римский автор Иордан в Амазонии, (или в Киммериаде) упоминает еще об одном городе с названием **Гаргар**:

«Итак, задержавшись тут на известное время, амазонки набрались сил; выйдя же оттуда и перейдя реку Алис, протекающую у города **Гаргары**, они с одинаковым успехом покорили Армению, Сирию и Киликию, Галатию, Писидию и все области Азии. Обратившись затем в сторону Ионии с Эолией, они сделали их подчиненными себе по договору провинциями. Долгое время господствуя там, **они назвали своим именем и города, и укрепления.** А в Эфесе, расточив [большие] богатства, они воздвигли храм дивной красоты в честь Дианы *(Артемиды)* по причине рвения своего к стрельбе и охоте, каковым искусствам они предавались. Таким вот образом женщины родом из Скифии овладели царствами Азии, которые и держали почти сто лет; наконец, возвратились они к своим подругам в Марпезийские скалы, о которых мы упоминали выше, т. е. в горы Кавказа»[3].

Диана является римским именем Артемиды, храм для которой в Эфесе (Апа-су) учреждают именно амазонки. Тоже является существенным фактом. Выше отмечались сведения античных источников о том, что гаргары, или амазонки основали такие города как Эфес, Смирна на восточном Эгейском побережье и учредили храм Артемиды в Эфесе. Английский энциклопедист, исследователь религий, эзотерических учений Джеймс **Форлонг** (1824-1904) выводит имя Артемиды с туранских языков как Арт Ама – Высшая Мать[4]. Действительно если посмотреть в тюркской лексике издревле имеется глагол art – *прибав-*

[3] Иордан: О ПРОИСХОЖДЕНИИ И ДЕЯНИИ ГЕТОВ, 51-52.
[4] J.Forlong FAITHS OF MAN. A CYCLOPEDIA OF RELIGIONS, Vol.I, стр.142.

ляться, *увеличиваться*, *умножаться*; *превосходить*[5]. В тюркской лексике также как и многих туранских языках имеется слово ама/эме – *мать*, *бабушка*, *старшая в роду*[6]. То есть этимология Артемис/Артемиды как Арт Ама – Высшая Мать легко может выводиться из тюркского языка. Другое дело, что сам Джеймс Форлонг просто выдвигал эту версию как предположение. Один из известных хеттологов современности и специалист по истории древней Анатолии австралийский ученый **Брюс Тревор** приводит древне-ликийское произношение имя Артемис/Артемиды как Эртеми[7]. Эта транскрипция фигурирует в древних надписях Ликии, в частности в ксантской билингве. Если обратиться к тюркской лексике, то этимология Эртеми выводится как *доблестная*, *добродетельная*, от древнетюркского erdem/ertem – *доблесть*, *благодетель*; *доблестный*(ая)[8]. Артемис посредством тюркской лексики может быть также дуплицированной формой двух синонимов прилагательных arı/ari – чистый(ая), святой(ая) и temiz/temis – чистый(ая), не запятнанный(ая), беспорочный(ая), добродетельный(ая)[9]. В таком случае парное тюркское словообразование ari-temiz переводится как *пречистая*, *беспорочная*. Но этрусское название Артум позволяет связывать название богини с тюркским прилагательным *артым* – прирост, прибавление; приплод. Во всяком случае, такие эпитеты как Высшая Мать, прирост,

---

[5] ДТС, стр. 57-58.
[6] В.В.Радлов, ОПЫТ СЛОВАРЯ ТЮРКСКИХ НАРЕЧИЙ, том 1, стр.946
[7] Trevor Bryce THE LYKIANS, Copenhagen, 1986, стр.174, 181
[8] ДТС, стр.176.
[9] В.В.Радлов, ОПЫТ СЛОВАРЯ ТЮРКСКИХ НАРЕЧИЙ, том 1, стр.266, том 3, стр.1134.

прибавление, доблестная, добродетельная и особенно пречистая, непорочная для девственницы-богини очень подходят. Почему-то некоторые считают тюркский temiz/temis (чистый, незапятнанный) адаптацией арабского تمييز (tamyiz) – различать, распознавать, отделять, выделять, выбирать. Очень сомнительно.

Стоит также затронуть этимологию города Эфес, где гаргарами был учрежден храм Артемис и название которой в хеттских надписях проходит как Апаса, или Апасу. В тюркской лексике издревле словом *aba/apa* обращались к матери, в бабушке, или к старшей, уважаемой женщине[10],[11]. А в древнеуйгурских текстах Еву называли Апа. То есть в Апаса/Апасу Апа является эпитетом Артемис, а са/су с тюркского переводится как вода. Действительно храм Артемиды в Эфесе построен у родника. Кроме этого, город Апаса/Апасу была столицей страны-конфедерации Арцава/Арзава. Опять же здесь бросается в глаза финские aiti – *мать*, и wa/va – *вода* (коми-пермяк. **va**, удмурт. **vu**, марийс. **vüd**, мордв. **ved**, финский **vesi**, венгерский **víz**). Aiti может транскрибироваться в арци/арзи. Вполне возможно, что Арцава/Арзава просто является финской калькой тюркского Апасу. Тем более, что шумеро-аккадское Ап-Су (океаны, глубинные воды) является тюрко-финской контаминацией.

Для царей Арзавы, Киззуватны, Митанни и др. царств хеттской конфедерации в хеттских текстах применялся термин kuirwana. Точное значение этого термина неизвестно, но, по мнению Брюса Тревера этот термин приблизительно имеет такой смысл как

[10] Там же, том 1, стр.618.
[11] ДТС, стр.1, 47.

«имеющий статус протектората». В отличие от вассальных царств kuirwana не платили дань, были независимыми и союзниками хеттских царей. Но у них не было права самостоятельно вести войны и внешнею политику они согласовывали с центром Хеттской Конфедерации[12]. Любопытно, что в азербайджанской лексике сохранился схожий по смыслу и звучанию очень архаичный термин kirvä – *выбранный кум*, который будет иметь статус на уровне близкого родственника. Исторически не редко kirvä мог выбираться из представителей другого этноса, и даже другой религии.

Все классические исследователи хеттов, а также египтологи отмечали про этих центральноазиатских всадниках среди хеттов. Вот как их описывал британский ученый-историк, археолог специалист по Ближнему Востоку и Малой Азии Джон Гарстанг (1876-1956 гг.) в своей книге о хеттской земле:

«Название хетт обычно использовалась в трех смыслах, и мы их должны различать: Оно может использоваться в отношении всей конфедерации народов, которые изображены в египетских сценах, или к меньшей и более однородной группе именно хеттских племен, или к доминирующему племени хатти в Галисе, которое, кажется, в древности дало свое название всему населению хеттской державы. Египетские художники действительно признавали смешанный характер конфедератов в свое время и отмечали некоторые их особенности, но не различали их с достаточной ясностью или последовательностью так. Два

[12] Trevor Bryce THE KINGDOM OF THE HITTITES, Oxford Press, 2005, стр.49

типа, которые мы воспроизводим, послужат иллюстрацией большого различия расового характера среди хеттских конфедератов, очевидного для египтян во времена Рамсеса Великого. Один из них – монголоидный, характеризуется определенной косичкой, «косыми глазами, высокими скулами; короче говоря, **узнаваемый татарский тип**. (В этом случае голова бритая. Существует еще одна форма косички, которую следует отличать от этого, так как на самом деле только волосы подстрижены и собраны за голову.) Мы склонны размещать их вблизи Кархемиса, если не за Евфратом, на основной торговой пути с востока. Другой – чистый греческий протогреческий тип со специальной формой щита, который мы склонны помещать в Лидии или какой-то части Западной Малой Азии. Амориты, арамейский (семитский) народ, также заметны среди союзников этого времени, отличаясь выступающей бородой, опускающимся лбом и другими чертами»[13].

Интересно, что те изображения хеттов, которых Джон Гарстанг пытается представить как греческий тип, на самом деле имеют кавказионские черты. Они также изображены на колесницах с длинными волосами.

Возможную локализацию этих туранских хеттов Гарстанг размещает в районе Кархемиша, хотя эти хетты проживали и на черноморском побережье, расселенном касками. Просто в ареале Кархемиша на курганах Сакчы Гёзю в районе Газиантепа были найдены предметы, связанные с Туркестаном и видимо,

[13] John Garstang THE LAND OF HITTITES, London, 1910, стр.317-318.

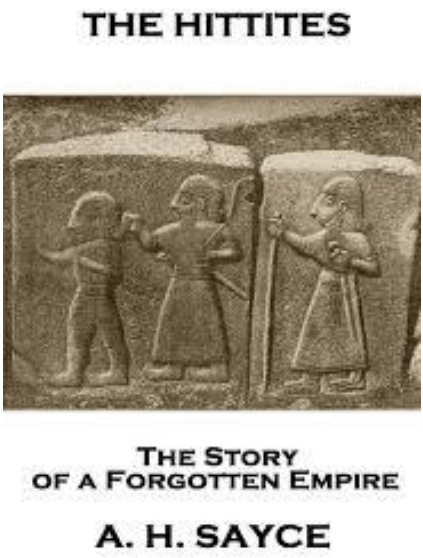
поэтому Гарстанг размещает их в районе Килии и Северной Сирии:

«Контакты с Вавилонией уже обсуждался, и мы должны вспомнить особую связь между расписной глиняной посудой из Сакчы-Гези и туркестанской, простирающейся на большом диапазоне постнеолитической культуры. Другая связь, не упоминавшаяся, это раннее использование лошадей хеттами, по крайней мере, с начала II тысячелетия до н.э., и древность останков лошадей, найденных в равных долинах в Туркестанском кургане. Еще одно свидетельство этого вопроса можно найти в обуве хеттов, которая, за исключением более в поздних скульптурах Северной Сирии, как мы видели, всегда представлена в виде туфель или сапог с перевернутым вверх носком. В настоящее время эта особенность характерна для татарских народов и, следовательно, имеется связь с востоком. При этом арабы (которые заимствовали его в средние века у турок) используют его в пустынных песках, и в более специфической форме его можно встретить во многих горных странах, например в Греции, и он давно используется на Крите»[14].

Как видно еще в глубинной древности имелась связь между Анатолией и Туркестаном, что обусловлено миграцией народов. Известный ученый ассиролог, лингвист, профессор Оксфордского университета Арчибальд Сейс вообще хеттами называл именно тех, кто имел туркестанский стиль волос и внешность. Отмечая утверждение ветхозаветного пророка Иезекиля, который приписывал основание Иерусалима

[14] Там же, стр.320.

хеттам и амореям он отмечал их различие в расовом отношении:



«Таким образом, хетты и амориты смешались в горах Палестины, как две расы, которые, как говорят нам этнологи, образовали современных кельтов. Но египетские памятники указывают нам, что они были очень разного происхождения и характера. **Хетты были людьми с желтыми кожами «монголоидными» чертами лица**, чьи отвисшие лбы, косые глаза и выступающие верхние челюсти верно представлены, как и на египетских, так и на их собственных памятниках. Амориты, напротив, были высокими и красивыми людьми. Они изображены с белой кожей, **голубыми глазами и рыжеватыми волосами**, все черты белой расы»[15].

Сейс, узревший прямую связь легенд об амазонках с хеттами приводит любопытные факты, которые идут в унисон с нашим исследованием:

«Старшая династия лидийских царей восходит к Белу и Ниносу, вавилонским или ассирийским богам,

[15] A.H.Sayce THE HITTITES. THE STORY OF A FORGOTTEN EMPIRE, New-York, Chicago, 1890, стр.15.

чьи имена были перенесены хеттами на дальний запад. Герой лидийцев Кайстрий, который дал свое имя Кайстрийской равнине, был известен тем, что забрел в Сирию, и там, после ухаживания за Семирамидой, стал отцом Деркето, богини Кархемиша. Говорят, лидианец даже утопил Деркето в священном озере Ашкелон; и Евсевий заявляет, что Сарды, столица лидийцев, был впервые захвачен в 1078 до н.э. **полчищами захватчиков из северо-западных районов Азии**.

Но именно в знаменитой легенде об амазонках мы должны искать главное свидетельство, сохранившееся нам в классической древности о влиянии, которое когда-то оказывали хетты в Малой Азии. Амазонки, как предполагалось, были нацией женщин-воинов, чье изначальное местообитание лежало в Каппадокии, на берегу Термодона, недалеко от руин Богазкёй. Отсюда они выступили, чтобы покорить народ Малой Азии и основать империю, которая достигла Эгейского моря. Им было приписано строительство многих самых известных городов на побережье Эгейского моря – Мирина и Киме, Смирна и Эфес, где поклонение великой азиатской богине сопровождалось с варварскими церемониями в поздний век цивилизованной Греции.

Теперь эти амазонки – не что иное, как жрицы азиатской богини, культ которой распространился из Кархемиша вместе с наступлением хеттских армий. Ее обслуживали множество вооруженных жриц и евнухов; например, под ее именем **Ма** не менее шести тысяч из них ждали ее в Комане в Каппадокии. Фактически, некоторые города, такие как Комана и Эфес,

были посвящены ее службе, и значительная часть населения, соответственно, стала вооруженными служителями могущественной богини. Обычно это были женщины, как в Эфесе впервые дни, когда они повиновались жрице, которая называла себя **евой пчел**. Когда Эфес перешел в руки греков, богиня, которой поклонялись там, была отождествлена с греческой Артемидой, и первосвященница заняла место первосвященника. Но жрица Артемиды все еще продолжала называться «пчелой», напоминая нам, что Дебора или Пчела была именем одного из величайших пророков древнего Израиля; и сама богиня продолжала изображаться в той, же форме, что и принадлежала ей во времена хеттов. На ее голове была так называемая настенная корона, хеттское происхождение которой теперь ставится под сомнение скульптурами Богазкёя, а ее колесница была разрисована львами. Также от хеттов Артемида получила своего священного животного, козла»[16].

Название богини Ма очень даже корреспондирует с именем тюркской богини Умай, которую также называли Май ана. По сведениям **Сейса** именно «В каппадокийской Комане богиня получила имя **Ма**. Ей служили 6000 священников и жриц, весь город посвятил ее служению. Место царя занимали **абаклы** или первосвященники»[17].

Тюркская богиня Умай олицетворяла мать Землю. Хеттскую Ма также звали мать-земля[18]. Если

---

[16] Там же, стр. 78-79.
[17] Там же, стр. 112.
[18] J.Forlong FAITHS OF MAN. A CYCLOPEDIA OF RELIGIONS, Vol I, стр.468.

посмотреть в карту каппадокийская Комана находилась в ареале проживания каска-гаргаров – в бассейне рек Ирис и Термодонт. **Форлонг**, ссылаясь на **Сейса,** название Команы выводит как «холм Ма»[19]. Также привлекает внимание термин *абак*, или во множественном числе *абаклы* – первосвященники. Слово *абак* зафиксировано в тюркской литературе исламского периода и переводится как *идол*, *икона*.[20]

О службе богине Ма в Комане отмечал также **Джон Гарстанг**[21]. Кроме капподокийского Комана существовал еще одноименный город на Тавре. Немецкий ассиролог Уго Винклер связывал их с куманами древнего мира, которые вначале фиксируются в Малой Восточной Азии – в бассейне верхних течений Тигра и Евфрата. Против них воюет ассирийский царь Тикульти-Ниниб (XIII в. до н.э.). **Винклер ссылаясь на надписи Тикульти-Ниниба, отмечает о принадлежности этих куман гутийским племенам**. И уже к XI в. до н.э. часть из них фиксируются на территории Хани-Галбата и на берегах Понта[22].

Английский исследователь полковник Клод Реджинальд **Кондер** (1848-1910), посвятивший несколько книг истории хеттов, а также древнего востока этимологию земли Хани-Галбат (Ханираббат-Митанни), которая находилась юго-западнее от озера Ван выодил как «Земля великого Хана» - от тюркского титула «хан»[23]. Отметим, что Кондер был не рядовым иссле-

---

[19] Там же, Vol III, стр.42.
[20] KTS, стр.1.
[21] J.Garstang THE LAND OF HITTITES, London, 1910, стр.355.
[22] Hugo Winckler AUSZUG AUS DER GESCHICHTE, Leipzig, 1905, стр.57-58
[23] C.R.Conder TELL AMARNA TABLETS, 1894, стр.7.

дователем. Его материалы публиковались в ведущих научных изданиях, а книги по истории Палестины, Египта, Древнего Востока издавались библейскими сообществами. **Кондер** был ярым сторонником тюркского происхождения хеттов. Он первым прочитал и перевел письмо митаннийского царя Душратты египетскому фараону Аменхотепу III. По мнению **Кондера**, письмо митаннийского царя Душратты, которое состоит из 518 строк, а также письмо хеттского царя Тархунтары вассальному князью Северной Пальмиры были написано на восточно-тюркском языке[24].

Эти туранские типажи среди хеттов, изображенных на стенах египетских храмов, вызывали недоумение среди ученых классического периода. Некоторые даже не скрывали свое изумление. Британский ученый семитолог, переводчик Библии сер Артур Эрнест **Коули** (1861-1931 гг.) посвятивший книгу хеттам изумленно отмечал:

«Физическая внешность этих людей изображена в группе портретов. У нас они имеются в египетских памятниках тринадцатого века до нашей эры. Это, очевидно, натуральные рисунки из жизни, а не просто обычные воображение вида иностранцев. Обратите внимание на странный монгольский тип, отсутствие шлема, косичка (?), отсутствие волос на лице. (Невозможно не сравнивать их с некоторыми этрусскими типами и вспомнить историю Геродота о происхождении этрусков из Лидии. Существует также любопытное сходство Тарквиния с Тарку.) Разумно предположить, что они действительно представляют преобладающий хеттский тип тринадцатого века до нашей

[24] Там же, стр.164.

эры, хотя также возможно, что эти сохранившиеся изображения, принадлежат некоторым из многих конфедеративных народов или даже являются карикатурами. Для более позднего периода (скажем, в IX в. до н.э.) у нас есть собственные портреты в Кархемиш в совершенно ином стиле. Бог в Ивризе также принадлежит к этому более позднему стилю и, несомненно, представляет общий тип хеттского населения Киликии. Изображения хеттов из северной Сирии на бронзовых воротах Шалманезера (рис. 21-23) дают нам мало информации, поскольку они, очевидно, условны. Таким образом, мы находим два разных типа, которые, казалось бы, представляют разные расы»[25].

Этих туранцев **Артур Коули** считал завоевателями среди народов хеттской конфедерации, которые попали в Анатолию через Кавказ, и связывал их **с Гедабекской культурой**, элементы которой, кстати, по его мнению, на западе и юго-западе Анатолии не встречаются[26]. На прямую связь гедабекских и хеттских артефактов, погребений, а также добычи меди в Каппадокии, Тавре, Крите и в Гедабекском регионе указывал также Джон Гарстанг[27]. Действительно Гедабекский регион, где исторически давно расселены **казахские племена Азербайджана**, богата медью и, кроме этого, рядом с медными копями имеется населенный пункт с названием **Гаргар**, что также говорит об исторических связях с анатолийскими касками. Само название Гедабека в средних веках отмечается как Катабак, что видимо, имеет прямую связь с назва-

[25] A.E.Cowley THE HITTITES, London, 1920, стр.30-31.
[26] Там же, стр.33.
[27] J.Garstang, указ. сочинение, стр.322.

нием Хатти и географическим названием Ката-Патука – Каппадокия.

Английский востоковед, семитолог **Уилям Райт** (1830-1889 гг.) в своей книге «Империя Хеттов», описывая картину Кадешской битвы, изображенную на стенах египетского дворца в Абу Симбеле отмечал, что длина панорамы имеет девятнадцать метров, а ширина восемь, и там изображены одиннадцать сотен фигур. И среди этих фигур легко распознаются египтяне, их союзники, а также хетты и их союзные войска. Отмечая этих туранских хеттов, которых **он именовал татарским народом**, **Райт** писал, что «художник руководствовался намерением представить перед глазами смотрящего **упорядоченные массы этих хеттских воинов, и менее регулярные и воинственные войска союзных народов** в зависимости от их костюма и вооружения»[28].

[28] William Wright THE EMPIRE OF THE HITTITES, Лондон, 1886, стр.83-84.

Подготовлено в Агентстве Интеллектуальной Собственности Азербайджанской Республики.