

КАМРАН ИМАНОВ

**КОЛЛЕКТИВНОЕ
УПРАВЛЕНИЕ ПРАВАМИ И
ЦИФРОВАЯ СРЕДА
(НА ОПЫТЕ АЗЕРБАЙДЖАНА
В СВЯЗИ С НОВЫМИ
ВЫЗОВАМИ)**

Баку – 2018

Камран Иманов,

Председатель Правления Агентства Интеллектуальной Собственности Азербайджанской Республики.

“Коллективное управление правами и цифровая среда (на опыте Азербайджана в связи с новыми вызовами)”. Баку, 2018

Настоящая брошюра подготовлена на основе презентации Председателя Правления Агентства Интеллектуальной Собственности Азербайджанской Республики Камрана Иманова под названием «Коллективное управление правами и цифровая среда (на опыте Азербайджана в связи с новыми вызовами)», представленной на международном семинаре по Коллективному Управлению Правами, проведенном Общественным Объединением «Азербайджанские авторы» вместе с Международной Федерацией Организаций по правам на воспроизведение при поддержке Агентства по Авторским Правам 17-18 сентября 2015 года.

© Агентство по Авторским Правам Азербайджанской Республики, 2015, 2016, 2017, 2018

© Агентство Интеллектуальной Собственности Азербайджанской Республики, 2018

Оглавление

I.	Авторское право и ограничения (истоки) ...	5
II.	Коллективное управление правами (КУП)..	7
III.	Авторское право в цифровую эпоху.....	9
IV.	Конфликт Интернет - Copyright	12
V.	Опыт Азербайджана: теоретическая платформа.....	14
VI.	Коллективное управление правами в цифровую эпоху	16
VII.	Имплементация в Азербайджане	18

I. Авторское право и ограничения (истоки)

1. Авторское право как осознание баланса между стимулированием авторов и правообладателей (поощрение креативности и инвестиций в культурные блага) и интересами общества (социальные нужды пользователей по доступу к культурным ценностям) (социальный контракт «автор-общество»). Теории «реальной стоимости» Дж.Локка, «социальной полезности» Дж.Бентама и др.
2. Доктрина добросовестного использования = основа баланса.
3. Исключительное право: исключения и ограничения исключительного права = механизм обеспечения баланса (недобровольные, включая «принудительные» и «по закону» лицензии: свободное использование с выплатой гонорара и свободное использование объектов авторских и смежных прав).
4. «Статика» (сами по себе) и «динамика» (распоряжение) исключительных прав:
 - а) зависимость исключительного права от 3-их лиц (соавторство);
 - б) производные (зависимые) произведения;
 - в) лицензионные ограничения;
 - д) коллективное управление;
 - е) законодательные ограничения распоряжения правами.
 - а), б), в) = необходимость учета прав 3-их лиц;
 - д) = учет интересов правообладателей и пользователей;
 - е) учет исключительно интересов пользователей.

5. 3-х ступенчатый тест для ограничений и исключений (Бернская Конвенция, 9(2), TRIPS, 13, WIPO-договоры – 10 и 16)
- «nexusclauses» (право общее, ограничения для специального случая);
 - ограничения не наносят ущерба нормальному использованию объектов;
 - ограничения не ущемляют законных интересов авторов.

II. Коллективное управление правами (КУП)

1. Приоритет индивидуального распоряжения правами и допустимость принципа коллективного управления (невозможность в силу развития технологии, роста числа пользователей, расширения сферы использования объектов), возникновение ОКУ и коллективного лицензирования.



2. КУП наиболее «мягкая» форма ограничений исключительного права и альтернатива «принудительным» лицензиям.
3. Регистрация ОКУ и аккредитация.
4. ОКУ в репрографии (ОПР).
 - 4.1. Право на воспроизведение (копирование), ст. 9 Бернской Конвенции;

4.2.



Запись в память ЭВМ = воспроизведение

4.3. Репрография = репрографическое (факсимильное) воспроизведение одного или нескольких экземпляров оригиналов или копий письменных или других графических произведений средствами фотокопирования (не включает хранения или воспроизведения копий электронной (в т.ч. цифровой), оптической или др. машиночитаемой форме);

4.4.



III. Авторское право в цифровую эпоху

1. История авторского права XIX-XX вв. – история адаптации правовых норм к постоянно меняющимся технологиям (телеграф, фотоаппарат, радио, записывающие устройства, компьютер, Интернет).
 - «Интернет изменяет все, и если авторское право стоит на пути, то и оно будет подвергнуто изменениям» (E. Samuels).
2. Главные изменения, внесенные цифровым представлением объектов авторского права и Интернетом:
 - интерактивное право;
 - развитие концепции добросовестного использования;
 - средства технологической защиты;
 - «техно-творческие», в т.ч. сэмплированные и др. производные произведения.
3. **Особенности объектов авторского права в цифровой среде и нарушение баланса «Автор-Пользователь».**

Информационные (И)

- Информационная природа контента в сравнении с «произведением»
«content» = информационно значимое содержимое:
усиление значимости
«форма» = контейнер для заполнения
содержимого: ослабление значимости
- Отличное от объектов материального мира поведение «информации» (D.Bell, A.Touraine, O.Toffler, J.Baudrillard, P.Drucker).

- Различие принципов свободного распространения и регулирования информации с ограниченным доступом в информационном праве и использованием обнародованных произведений в авторском праве.

Технические (Т)

- Новые виды «технического» творчества: фрагментация, микширование, mash-ups, digital sampling, мультипликация, анимация.
- Развитие на базе Web 2.0 интерактивных обменных серверов (Wikipedia, Facebook, Myspace), платформ (Youtube, Flickr), блогов (Twitter, P2P, BitTorrent).

Последствия И и Т

- видоизменение охраняемой формы произведения (утрата единичности, целостности и статичности – приобретение множественности, делимости и динамизма формы);
- изменение сущности понятий «экземпляр» и «копия», и развитие понятия «доступ» с нарушением copyright.

Экономические (Э)

- Не срабатывают законы стоимости: информация – бесконечный ресурс, стоимость которой растет по мере распространенности, а стоимость материальных объектов тем выше, чем он дефицитнее и чем больше труда затрачено на его создание.

Правовые (П)

- Исключительные права на ИС как аналог права собственности на материальные объекты: несрабатывание запретительной функции «запрет на использование» = правомочие «владение» в силу информационной природы контента.
- Посредничество в цепи «автор-общество»: отрыв современной концепции авторского права от концепций реальной стоимости и социальной справедливости, смена личностного характера ИС на корпоративную ориентацию.
- Деформирование концепции добросовестного использования жестким регулированием технологической защиты: отход от теории социальной полезности, ослабление мотивации на творческие результаты и все в большей степени защита индустрий от потерь на рынке ИС.
- Последствия создания «техничко-творческих» произведений, включая цифровую сэмпленную музыку: изменение порога оригинальности произведения и нарушение баланса «правообладатель-пользователь», проблемы с добросовестным использованием.
- Вывод: нарушение баланса: «Автор – Правообладатель - Пользователь».

Последствия Э и П

- нарушение баланса и противоречия в системе «Автор – Правообладатель – Пользователь – Провайдер».
- несанкционированное использование объектов ИС, слабое влияние мер по enforcement.

IV. Конфликт Интернет – Copyright

1. «Охрана Copyright» и «Открытость (доступность) Интернета»: поиск компромиссного баланса.
2. Столкновение интересов



Пользователь – Правообладатель
Пользователь – Автор

Главные носители конфликта «Охрана Copyright – открытость Интернета» (регулирование конфликта возможно на основе теории конфликта и компромисса)

Автор – Правообладатель
Правообладатель + Автор –
– Провайдер

Побочные носители конфликта «Охрана Copyright – открытость Интернета» (регулирование возможно посредством принятия обязательных к исполнению правил)

Стороны конфликта: Пользователи, Правообладатели, Авторы

3. Практические модели регулирования в цифровом Copyright: Стратегии Сторон
- ✓ Снятие ограничений на свободное использование произведений (Creative Commons (CC), Copyleft, Ficher, Долгин, Козырев, Будник и т.д.) = модели, ориентированные на интернет-доступность (разрешительный механизм исключительных прав).

Различие: системы компенсации правообладателям

(Модель CC работает в 54 странах)

- ✓ Свободное использование произведений с выплатой гонорара (принудительная лицензия), включая коллективное управление правами.
- ✓ Ужесточение enforcement (SOPA, PIPA, ACTA, Hadopi) = модели, ориентированные на сохранение традиционного авторского права (запретительный механизм исключительных прав) (в настоящее время отклонены).

V. Опыт Азербайджана: теоретическая платформа

1. Моделирование коалиционной игры 3-х лиц («Потребители (Пользователи)» – «Авторы» – «Правообладатели») и поиск баланса (равновесия).
2. Выбор проекта:
 - ❖ Проект а – свободное использование объектов в Интернете (введение исключения из авторского права для Интернета);

Проект в – свободное использование объектов в Интернете с правом получения вознаграждения (введение дополнительного ограничения авторского права в Интернете, например, «принудительная лицензия»);

Проект с – ужесточение требований к использованию объектов в Интернете (дополнительные санкции и т.п.).

3. Выводы:

- а) Сильное равновесие в пользу «в» достигается в вариантах 1) и 3), т.е. при несовпадении системы предпочтений Авторов и Правообладателей и не зависит от предпочтений Потребителей в пользу «а» или «в».
- б) Сильное равновесие в пользу «с» (ужесточение требований) достигается в вариантах 2) и 4), т.е. при совпадении предпочтений системы предпочтений Авторов и Правообладателей и не зависят от предпочтений Потребителей в пользу «а» или «в».
- с) Нет ни одного сильного равновесия в пользу проекта «а».

- d) Если система предпочтений различна (Правообладатели – «с», Потребители – «а», Авторы – «в»), то сильное равновесие в случае «в» (свободное использование с правом вознаграждения) (Это наиболее реальный случай системы предпочтений Сторон = вариант 1).

Заключение:

Приоритетность действий: проект в → проект с → проект а.

При этом выбор Правообладателей «постоянно», Авторы и Пользователей «очень вероятно».

е) Рекомендации:

- ◆ Замена запретительской функции на использование позитивной разрешительной функцией использования контента с правом получения вознаграждения (принудительная лицензия).

Источники, правила сбора и распределения гонорара могут быть различными.

VI. Коллективное управление правами в цифровую эпоху

1. Особенности коллективного управления цифровыми правами:
 - Традиционное разделение объектов авторского права на типы и коллективное управление правами в конкретной области теряет смысл, что ставит задачу централизованного управления контентом;
 - Потеря значимости понятий «экземпляр», «копия» (хранение традиционных экземпляров равнозначно хранению электронной копии в сети (компьютере)), замененных на доступ и новые сервисы усложняют задачу обеспечения прав, а также практически усложняют работу ОКУ с объектами, связанными с понятием «экземпляр»;
 - Тесная связь электронной торговли мигрировавшими в сеть объектами авторского права, когда копии непосредственно доставляются заказчику за индивидуальную цену, заставляет переосмыслить организацию коллективного управления.
2. 3 формы организации коллективного управления цифровыми правами:
 - ✓ Единая организация в соответствии с утвержденными тарифами управляет правом на воспроизведение и интерактивным правом «доведения до всеобщего сведения» на основе лицензий выданных пользователям. Это режим «one-stop-shops» (магазин с расширенным ассортиментом, в связи с чем создаются Ассоциации ОКУ);

- ✓ Режим «one-stop-shops», но лицензии выдаются по индивидуальным тарифам, основанным на учете индекса популярности объекта;
 - ✓ Режим «one-stop-shops» с «on-line» лицензированием, что требует автоматизации процесса управления, обеспечения Интернет-доступа пользователей в ОКУ и наличия хранилища всего контента в организации с отличительными метками и DRM-системы.
3. ОКУ цифровыми правами в репрографии:
- ❖ Включить ли цифровое копирование в фотокопирование?
 - ❖ Приобретать ли новые права на цифровое копирование?
 - ❖ Сохранить ли цифровое копирование в общем перечне «one-stop-shops»?

VII. Имплементация в Азербайджане

1. Законодательная норма и DRM-система Агентства по Авторским Правам.
 - Закон «Об обеспечении прав ИС и борьбе с пиратством».
2. DRM-система.

DRM-система: цели и назначение

- Создание инфраструктуры (платформы), обеспечивающей услуги исходя из особенностей цифрового контента и регистрации, цифрового управления правами и E-com, цифрового мониторинга и выявления противоправного использования.
- Создание условий для превращения Агентства в национального Агрегатора цифрового контента по нематериальному культурному наследию.

DRM-система: общая структура



Подсистемы:

- ✓ On-line оформление и регистрация.
- ✓ Защита контента посредством Watermark.
- ✓ Управление цифровым контентом, основанное на метаданных.
- ✓ Мониторинг и оценка использования контента.
- ✓ Осуществление E-sales.

Watermark (водяной знак) и система идентификации и защиты контента

Azərbaycan Respublikası
Müəllif Hüquqları Agentliyi

[Azərbaycan Respublikası Müəllif Hüquqları Agentliyi - Ana sahifə]

Applicationu Bağla

Rəqəmsal Hüquqların İdarəetmə Sistemi (Digital Rights Management) - addım-addım bələdçi kitabı

Rəqəmsal hüquqların effektiv idarəetməsi və rəqəmsal əsəklərin, videoların, audioların, 3D modellərin və Web sahifələrdə əskərliq üçün lazımlı addımlar:

1. Şəkil, audio və ya video faylı seçin.
2. Düzgün alət seçib, su nişanını yerləşdirin (ImageMark, VideoMark, AudioMark, 3DMark).
3. Bütün alətlərə su nişanını açarı üçün 100 100 nömrədən istifadə edin (Müəllif Hüquqları Agentliyin unikal nömrəsi).
4. Müəllif Hüquqları Agentliyin Elektron möhürünü əlavə etmək və müəllif hüquqlarının məlumatını idarəetmək üçün SDRM alətini açın ("yerləşdirilən möhür menyusunda" "Unikal ID Nömrələr" - 32667").
5. İnternet üzərində Agentliyin su işarələrini aşkar etmək üçün WebCrawler alətindən istifadə edin.
6. Daha çox dəstək üçün aşağıdakı dərslərə baxın!

©

Run ImageMark

Run VideoMark

©

Run AudioMark

W

Run 3DMark

©

Run WebCrawler

2 режима использования:

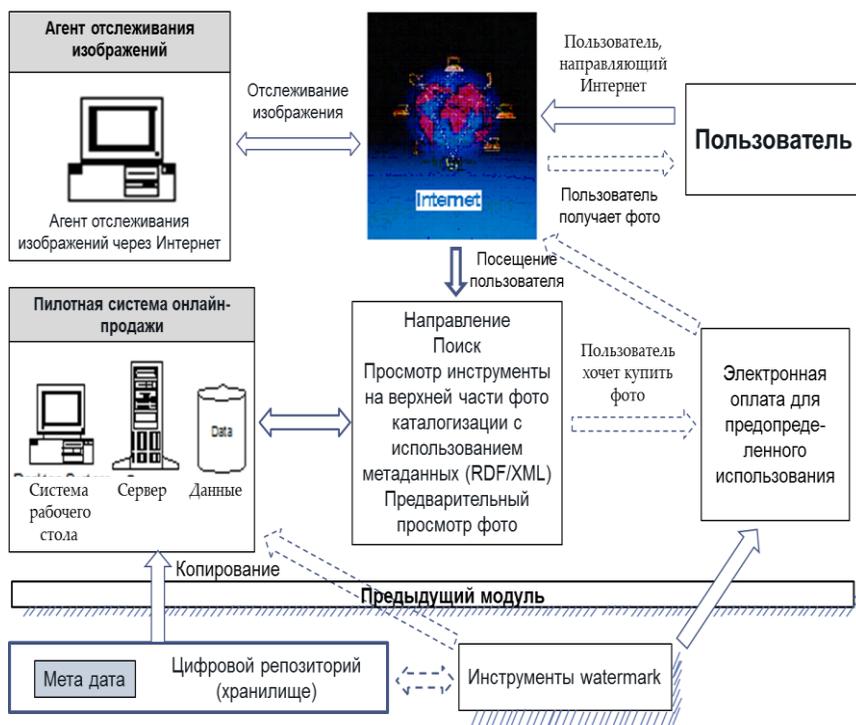
а) **Кибермониторинг:** Режим компенсации автору за свободное использование произведения в информационной форме и в информационной (цифровой) среде посредством отслеживания фактов использования произведения в сетях.

Основа: Роботизированный механизм индексирования интернет-ресурсов и контекстного поиска. При

этом возможно осуществить расчет частоты использования или индекса цитирования произведений в сети. Тем самым определить ценность произведения, можно сообразно составленному рейтингу определять и размер вознаграждения.

б) E-shop.

Информационная структура E-sales.



Подготовлено в Агентстве Интеллектуальной Собственности Азербайджанской Республики.