

КАМРАН ИМАНОВ

**ИННОВАЦИОННОЕ
РАЗВИТИЕ И
ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНАЯ
СОБСТВЕННОСТЬ**

Баку – 2019

Камран Иманов,

Председатель Правления Агентства Интеллектуальной Собственности Азербайджанской Республики.

Инновационное развитие и интеллектуальная собственность. Баку, 2019

Эта книга подготовлена на основе вступительной речи и презентации Председателя Правления Агентства Интеллектуальной Собственности Азербайджанской Республики Камрана Иманова “Инновационное развитие и интеллектуальная собственность”, представленной во время круглого стола на тему: “Вопросы охраны интеллектуальной собственности в инновационном развитии”, организованной в рамках “Недели инноваций 26-30 октября” 30 октября 2018 года Агентством Интеллектуальной Собственности вместе с Министерством Транспорта, Связи и Высоких Технологий, Центром Гейдара Алиева, Национальной Академии Наук Азербайджана и ЮНЕСКО (Information for All Programme (IFAP)).

**© Агентство Интеллектуальной Собственности
Азербайджанской Республики, 2018, 2019**

Оглавление

Вступительное слово	5
I. Первичные замечания	13
II. Индекс Глобальной Конкурентоспособности и вопросы интеллектуальной собственности	19
III. Показатели измерения эффективности деятельности в сфере промышленной собственности	24
IV. Задачи, стоящие перед патентной системой	35

Вступительное слово

Уважаемые друзья!

Особо подчеркивая актуальность данной конференции и важность неразрывной связи между инновационным развитием и интеллектуальной собственностью (ИС), хотелось бы отметить, что “общество знаний”, в котором мы живем, – это и есть экосистема человеческого капитала, созданная технологиями, инвестициями и ИС, как результат исследований инновационных разработок в период технологического скачка и “цифрового императива”.

В Азербайджане, благодаря политике реформ и открытости, проводимой главой государства Ильхамом Алиевым, сформировалась новая “модель развития Азербайджана”, которая ориентирована на будущее и отвечает вызовам современного мира. Эта экономическая модель, по сути, является уникальной, учитывает развитие деловой среды, поощрение инвестиций, ориентирована на инновации и имеет социальную направленность. Сегодня азербайджанская экономика вступила на путь инновационного развития, развивает ненефтяной сектор, успешно реализует диверсификацию и продвигает бренд “Made in Azerbaijan”.

Азербайджан в силу наметившейся динамике экономического роста успешно пережил мировой экономический кризис, и не случайно, что страна заняла 35-е место в Индексе Конкурентоспособности Давосского Экономического Форума за 2018 год. В Докладе 2018-2019 гг., который был проведен по совершенно новой методологии, Азербайджан занял 69-е место, значительно улучшив свои позиции по 3

индикаторам – инфраструктуре, образованию навыков и динамизму бизнеса.

Азербайджан с 4.8 баллами занимает 36-е место (в прошлом году – 37-е место) по показателю “Охрана интеллектуальной собственности” в подиндексе “Институты”. Таким образом, в сфере охраны ИС Азербайджан, опережая все страны СНГ и, являясь безоговорочным лидером на Южном Кавказе, располагается на 30 пунктов выше Армении и на 54 – Грузии. По показателю “Инновации”, который тесно связан с ИС, Азербайджан занимает 71-е место, опережая, соответственно Грузию (85-е место) и Казахстан (87-е место). По этим показателям Российская Федерация занимает 36-е, а Украина 58-е место.

Мероприятия, направленные на повышение эффективности в сфере патентов и торговых марок, которые входят в позицию “Инновации”, призваны улучшить показатели Азербайджана по данному индикатору. По показателям “Заявки на патенты” и “Заявки на товарные знаки” Азербайджан занимает соответственно 87-е и 101-е места. Согласно указам Президента Азербайджанской Республики, недавно созданное Агентство Интеллектуальной Собственности Азербайджанской Республики в настоящее время работает в этом направлении и в направлении улучшения Н-индекса научных публикаций.

Уважаемые участники конференции!

Тенденции и достижения экономической жизни страны тесно взаимосвязаны с состоянием интеллектуальной собственности. Потому и задачи, стоящие перед системой ИС, определяются политикой главы государства, глубокими экономическими реформами, претворяемым им инновационным развитием. Следовательно, ИС должна соответствовать веяниям этой

политики и адекватно служить инновационному развитию. Анализ показывает, что система ИС, способная адекватно отвечать современным требованиям, должна формироваться исходя из 3 факторов:

Во-первых, необходимо принять во внимание, что радикальная трансформация в системе высшего образования и науки, привела к созданию университетов 3.0 (образование, исследования и коммерциализация знаний) и на основании этого выдвиганию на первый план коммерциализации и трансфера технологий;

Во-вторых, повышение экономической роли и инновационных возможностей малого и среднего бизнеса (МСБ), требуют поддержки политики в области ИС и стимулированию технологических инноваций в МСБ;

В-третьих, необходимо учитывать изменившуюся роль ИС в связи с ее контекстом деятельности, смещение центра ресурсов из материальных активов в сторону нематериальных активов и интеллектуального капитала, а инвестиционных потоков – в интеллектуальную собственность. **Изменения на макроэкономическом уровне** привели к тому, что с точки зрения ИС капиталоемкие отрасли достигли **уровня половины ВВП развитых стран**. Отчеты американского “US Chamber International IP Index” “The Roots of Innovation” от февраля 2017 года, подтверждают положительное влияние ИС на экономику.

Следует учитывать, что в Концепции развития “Азербайджан 2020: Взгляд в будущее”, утвержденной главой государства, интеллектуальная собственность была принята в качестве приоритетного направления. В связи с развитием этой сферы в Концепцию было включено восемь мероприятий, а Дорож-

ные карты, утвержденные соответствующими Указами Президента Азербайджанской Республики, отражают в себе задачи, поставленные перед ИС.

В соответствии с институциональными реформами, инициированными главой государства, распоряжением Президента Азербайджанской Республики от 20 апреля 2018 года было создано Агентство Интеллектуальной Собственности Азербайджанской Республики. Таким образом, на базе Агентства Интеллектуальной Собственности и входящих в его структуру Центра Экспертизы Патентов и Товарных знаков, Центра по Обеспечению Прав Интеллектуальной Собственности и Республиканской Научно-Технической Библиотеки, был учрежден единый специализированный государственный орган. В новосозданной структуре ведется масштабная реформа в связи с задачами, поставленными Президентом страны.

Уважаемые участники конференции!

Выражаясь словами Президента Азербайджана Ильхама Алиева, “в развитии современной мировой цивилизации человеческий капитал и интеллект, как новый фактор качества, имеют решающее значение. Дорога, ведущая к процветанию и благосостоянию каждого государства, проходит через развитие, основанное на науке и инновациях”.

Задачи, стоящие перед нами, были также озвучены Президентом Ильхамом Алиевым на Давосском экономическом форуме: “Наше будущее определяют инновации, технологии, прозрачность, правильное управление и государственная поддержка предпринимателей”.

Следуя по этому пути, Азербайджан, начиная с 2009 года, превратился в страну со средне-высоким уровнем дохода. Согласно “Индексу инклюзивного

развития-2018” Давосского экономического форума, Азербайджан занимает третье место среди развивающихся стран.

Доля креативной экономики в ВВП нашей страны (отрасль, основывающаяся на авторском и смежных правах) превышает 5% от ВВП и по этому показателю Азербайджан опережает даже некоторые развитые страны. По сравнению с 2005 годом, благодаря мерам по борьбе с пиратством, уровень пиратства в стране снизился на 20-30% в различных областях.

Азербайджан представлен в руководящих органах ВОИС, в том числе и в Координационном комитете, в Комитете по Программе и Бюджету. Представитель Азербайджана (К. Иманов) был избран вице-президентом Ассамблеи “Договора об авторском праве” ВОИС.

В результате сотрудничества с ВОИС в 2006 году был подписан Меморандум о взаимопонимании и сотрудничестве между Правительством Азербайджанской Республики и ВОИС, в 2014 году – Меморандум о взаимопонимании и сотрудничестве между Правительством Азербайджанской Республики и ВОИС, в настоящее время был подписан обновленный Меморандум.

В Азербайджане реализуется Программа **“Политика ИС в университетах и научно-исследовательских институтах”**, подготовленная Агентством по Авторскому Праву, а ныне Агентством Интеллектуальной Собственности, Министерством Образования и ВОИС. Проект служит целям коммерциализации результатов научных исследований, совершенствованию механизмов практического применения, созданию благоприятных условий для использования

высоких технологий в экономике и повышению экономической эффективности.

Был проведен ряд выставок, ставящих перед собой цель поддержать стартапы и спинауты. Начиная с 2015 г., совместными усилиями ВОИС и Агентства по Авторским Правам были организованы 5 международных конференций, посвященных этой теме, в Азербайджане впервые была проведена стартап-выставка. Для научных учреждений были подготовлены и распространены методические документы и брошюры, продемонстрированы и доведены дорожные карты коммерциализации.

И уже появились результаты перечисленных мероприятий: в ведущих высших образовательных и научных учреждениях созданы центры коммерциализации, стартапы и инкубаторы, организованы стартап-конкурсы и фестивали. Последняя крупная стартап-выставка была организована Агентством Интеллектуальной Собственности во время участия Генерального директора ВОИС д-ра Ф. Гарри на международной конференции “Поддержка интеллектуальной собственности инновационной экономике и знаниям”, которая прошла в столице Азербайджана в июне 2018 года. В настоящее время наблюдается заметная активность в этом направлении. Агентство Интеллектуальной Собственности и Министерство Транспорта, Связи и Высоких Технологий Азербайджана совместно с ВОИС и МСЭ к концу года планируют проведение еще одной выставки в Женеве, посвященной азербайджанским стартапам и спинаутам.

Уважаемые друзья!

По мнению авторитетных специалистов в области ИС, “в будущем влияние и управление технологий на международную архитектуру и форму ИС станет

неизбежной”. Тем самым мы подчеркиваем кардинальное влияние технологий на ландшафт ИС. В свою очередь, ИС не должна противиться этому влиянию, более того, она обязана адаптироваться к новым реалиям.

Во главе инновационного развития стоит экономический эффект в силу практического применения инноваций. Таким образом, в настоящее время приоритетом развития инноваций является коммерциализация технологий, то есть вывод инновационных продуктов на потребительский рынок. Здесь имеется ввиду “любая деятельность, которая генерирует доход от исследовательской работы, включая роялти, основанные на использовании ИС, создание новых компаний на основе передовых технологий, контракты на исследовательскую деятельность с частными клиентами и т. д.”.

Еще раз следует особо отметить, что инновационное развитие требует последовательного, совместного и системного решения вопросов интеллектуальной собственности, коммерциализации технологий и поддержки инноваций.

Как показывает мировая практика, нижеследующие направления сыграют позитивную роль в деле ускорения коммерциализации и тем самым обеспечения инновационного развития:

Во-первых, стимулирование создания новых малых инновационных предприятий (стартапов);

Во-вторых, стимулирование использования инновационных возможностей средним и малым бизнесом;

В-третьих, стимулирование ускоренного сотрудничества между университетами и государственными научными организациями с одной стороны и с компа-

ниями, с промышленным сектором с другой стороны, стимулирование промышленных компаний в деле использования ими новых технологий.

Отмеченное мной очевидным образом, выдвигает требование законодательного и нормативно-правового регулирования. И сюда следует включить вопросы, которые ждут своего ответа, а именно:

а) Кто владеет правом собственности (то есть правом на ИС) на результаты исследований?

б) Каким образом будут реализованы вопросы учреждения компаний, которые ориентированы на коммерциализацию результатов научных исследований?

с) Как разработать стимулы для коммерциализации?

д) Каковы шаги по формированию инфраструктуры развития коммерциализации?

В каком направлении следует искать ответы на поставленные вопросы? Своими соображениями на сей счет, обо всем этом я поделюсь в презентации.

Благодарю за внимание и с Вашего позволения хочу приступить к презентации.

Инновационное развитие и интеллектуальная собственность

I. Первичные замечания

Прежде чем ответить на вопросы, которые были озвучены в моем выступлении, следовало бы коснуться проблемы о реальном состоянии факторов, оказывающих влияние на инновационный процесс в Азербайджане.

Представленная информация основана на опубликованных рейтингах международных структур и исследованиях, впервые проведенных в Агентстве Интеллектуальной Собственности и касается, прежде всего задач, стоящих перед патентной сферой.

Здесь следует отметить, что согласно докладу Всемирного банка (2012 г.), Азербайджан занимает 79-е место из 146 стран по индексу “Экономика знаний”, который основывается на ИС (EKEI & KI Indexes, 2012 г.).



Источник: Доклад Всемирного банка (2012 г.)

В Азербайджане доля отраслей, относящихся к экономике знаний, в ВВП страны несколько лет назад составляла около 8% (в основном за счет “креативной экономики”: 5,1%). Для сравнения отметим, что в России этот показатель был равен 15%, в Западной Европе - 35%, в США - и 45%.

Согласно показателям Глобальной карты стартапов (www.startupblink.com) к середине 2016 года в Азербайджане было зарегистрировано всего 31 стартап (для сравнения: на эту дату в России 972, а в США – 33797). С тех пор прошло 2 года и количество стартапов, которые были зарегистрированы в Азербайджане, значительно увеличилось в связи с принимаемыми мерами.

Доля отраслей, относящихся к экономике знаний, в ВВП страны

Азербайджан

8%

Россия

15%

Европа

35%

США

45%

Стартап - 2016	
Азербайджан	31
Россия	972
Европа	33797

Источник: www.startupblink.com

Следует подчеркнуть, что приводимые показатели в последние годы имеют положительную тенденцию к улучшению и это подтверждают источники. Так, согласно еще одному важному источнику – Индексу Рейтинга Конкуренентоспособности за 2016-2017 гг. Всемирного Экономического Форума (Global Competitiveness Index 2016-2017), по показателям инновационного базиса Азербайджан занимает первое место среди стран СНГ (49-е в мире), потому как “инновационные возможности” очень высоки: 42-е место в мире. Наряду с этим в Азербайджане имеется большой научный потенциал и это отражено в Индексе “Качество научно-исследовательских институтов”, где Азербайджан удерживал 68-ю позицию. Вдобавок, по показателю охрана ИС Азербайджан в те годы занимал 68-73-е места в мире и входил в лидирующую тройку СНГ.



Однако, согласно отчетам ГИИ-2016 и ГИИ-2017 по патентным заявкам международной системы РСТ, Азербайджан занимал соответственно лишь 94 и 99-е места. Безусловно, желаемым для нас было бы увеличение количества патентов и объектов ИС. Конечно же, девиз: “Патентов много, а доходов нет” более не актуален. Наличие наших резервов подтверждается и другими данными Глобального Индекса Инноваций. В ГИИ-2016 Азербайджан занимал 85-е место, в ГИИ-2017 – 82-е. **Если отбросить в сторону ряд противоречий относительно месторасположения Азербайджана в Индексе и существующие в отчете несоответствия**, становится ясно, что мы обладаем достаточными ресурсами для улучшения приводимых показателей. В подразделе “Инновационные ресурсы” (Инновационные возможности), Азербайджан в

2016 г. занимал 81-е место, в 2017 г. – 78. В подразделе “результаты инноваций” – на 12-13 ступеней ниже 94-е (89-е) место, что является признаком достаточных ресурсов для реализации инновационного потенциала.

В то же время, если данные блока “креативной деятельности”, которые входят в подраздел “инновационных результатов” располагаются на 87 месте (с учетом статистических вариаций), то данные блока “результаты в области знаний и технологий”, оставляют желать лучшего – 101-е место в 2016 г., 104-е – в 2017 г. И это является показателем недостаточности эффективного использования инновационного потенциала.

Вместе с тем, в подразделе “инновационные ресурсы” инновационные институты Азербайджана в 2016 г. занимали 76-е место, год спустя этот показатель улучшился на два пункта – 74-е место. Что касается “результатов в области знаний и технологий”, то здесь показатели были хуже – 101-е место в 2016 г., 104-е – в 2017 г.

Из этого следует, что между инновационными результатами и инновационными возможностями, которые созданы государством, существует определенный разрыв.

Следует отметить, что как политика ИС, так и модель коммерциализации технологий недостаточно развиты в университетах Азербайджана, которые в этой области находятся, можно сказать в начале пути и это, несмотря на то, что в стране существует огромный научный потенциал и наличие этого потенциала подтверждается цифрами. Так, согласно Global Innovation Index (2016 и 2017 гг.), в области

университетских исследований Азербайджан занимал соответственно 69-е и 70-е места.

Азербайджан		
	ГИИ - 2016	ГИИ - 2017
	85-е место	82-е место
инновационные возможности	81-е место	78-е место
инновационные результаты	94-е место	89-е место
результаты в области знаний и технологий	101-е место	104-е место
инновационные ресурсы	76-е место	74-е место
исследования, проводимые в университетах	69-е место	70-е место

Естественно, что коммерциализация технологий – это двустороннее движение между университетами и промышленностью и поэтому перед промышленной отраслью также стоят серьезные задачи. Так, к примеру, согласно докладу Давосского Экономического Форума (2016-2017 гг.), в подразделе “защита инвесторов” Азербайджан занимает 36-е место, а по показателю “инвестиционная привлекательность” (венчуры и частный капитал) Азербайджан занимает 104-ю строчку среди 125 стран.

Теперь перейдем к последнему Отчету по Индексу Глобальной Конкурентоспособности (2018 г.) Давосского Экономического Форума, который был составлен по новой методологии.

II. Индекс Глобальной Конкурентоспособности (Давос, Всемирный Экономический Форум – 2018) и вопросы интеллектуальной собственности

Столбец “Качество институтов” Подраздел “Права на собственность” Показатель “Охрана интеллектуальной собственности”

№	Страна	2018 (новая методика)		2017	
		Место	Балл	Место	Балл
1	Азербайджан	36	4.8	37	4.8
2	Таджикистан	63	4.2	64	4.2
3	Армения	66	4.1	75	4
4	Казахстан	74	4	77	4
5	Россия	85	3.9	93	3.7
6	Грузия	90	3.8	95	3.7
7	Молдова	102	3.6	100	3.5
8	Кыргызстан	111	3.4	118	3.3
9	Украина	114	3.4	119	3.3

Как следует из приводимой таблицы Азербайджан, занимая по показателю “Охрана интеллектуальной собственности” 36-е место в мире, является лидером по данному показателю среди стран СНГ.

Инновационный потенциал – 2017

№	Страна	Место	Балл
1	Азербайджан	33	4
2	Таджикистан	47	3.6
3	Россия	49	3.5
4	Украина	61	3.4
5	Армения	70	3.3
6	Казахстан	84	3.2
7	Грузия	118	2.8
8	Кыргызстан	126	2.7
9	Молдова	128	2.6

Как следует из приводимой таблицы в Отчете 2017 г. по показателю “Инновационный потенциал”, Азербайджан, занимая 33-е место в мире, являлся лидером среди стран СНГ.

В Отчете же 2018 г. Азербайджан по аналогичному показателю переместился на 71-е место в мире и тем самым замкнул четверку стран СНГ по данной позиции.

Анализируя показатели “Инновационного потенциала” по новой методологии 2018 года, следует раскрыть составляющие его компоненты, и они выглядят следующим образом:

Совместные международные изобретения	99-е место
Качество исследовательских институтов	86-е место
Затраты на НИОКР (% ВВП)	90-е место
Научные публикации (Н-индекс)	108-е место
Заявки на патенты	87-е место
Заявки на товарные знаки	101-е место

Подробнее остановимся на трех заключительных показателях. Так, по показателю “Научные публикации (Н-индекс)” 2018 г. Азербайджан разместился только на 108-м месте. А это свидетельствует о значительных резервах в издании и цитировании публикаций отечественных авторов.

Для сравнения отметим, что индекс “Научные публикации (Н-индекс) – 2018” находит свое отражение и в Глобальном Инновационном Индексе (ГИИ).

Индикатор “Производство знаний 6.1” находится в ряду нижеследующих показателей:

- 6.1.4. – “научно-технические публикации”;
- 6.1.5. – “индекс цитирования Н-индекс”.

Данные показатели по 2016, 2017 и 2018 годам выглядят следующим образом:

Показатель	2016	2017	2018
Научно-технические публикации	2.6 (112-е место)	3.2 (108-е место)	3.2 (97-е место)
Индекс цитирования (Н-индекс)	58.0 (109-е место)	3.3 (109-е место)	3.6 (107-е место)

И в этом плане существуют возможности для улучшения показателей.

А теперь мы перейдем к резервам в патентной сфере, к вопросам изобретательской и патентной активности. Так, в Отчете 2017 г. по “Заявкам на патенты PCT”, Азербайджан располагался на 79-м месте, опережая среди стран СНГ только Кыргызстан и Таджикистан.

В Отчете за 2018 г., составленному по новой методике, учитывались не только заявки по международной патентной системе PCT, но их общее число, и в итоге Азербайджан по показателю “Заявки на патенты” расположился на 87-м месте. Что касается показателя “Заявки на товарные знаки” 2018 г. Азербайджан разместился только на 101-м месте в мире, а в пространстве СНГ, и по патентным заявкам и по заявкам на товарные знаки, опережает только Кыргызстан и Таджикистан.

Несмотря на то, что подача заявок не столько показатель оценки деятельности патентного ведомства, сколько показатель активности заявителей, тем не менее, принятие определенных мер на уровне патентного ведомства крайне необходимо для их улучшения (ниже мы остановимся подробнее на этом вопросе).

В Индексе Конкурентоспособности 2018 года столбец “Использование (распространение) ИКТ” был заменен на использованный в 2017 г. “Уровень технологического развития”. Показатель “Уровень технологического развития” 2017 г., как следует из приводимой ниже таблицы, позволил Азербайджану в прошлый период, занимая 56-е место в мире, войти в тройку лидеров среди стран СНГ.

№	Страна	Место	Балл
1	Казахстан	52	4.6
2	Молдова	53	4.6
3	Азербайджан	56	4.6
4	Россия	57	4.5
5	Грузия	70	4.3
6	Армения	77	4.1
7	Украина	81	3.8
8	Кыргызстан	102	3.2
9	Таджикистан	114	3

Однако, примененный в Отчете за 2018 г. показатель “Использование (распространение) ИКТ”, где Азербайджан расположился на 69-м месте в мире, привел к тому, что в пространстве СНГ мы оказались только на 6-м месте.

III. Показатели измерения эффективности деятельности в сфере промышленной собственности

Анализ вышеупомянутых международных рейтингов в числе ряда проблем выдвигает на передний край недостатки соответствующих структур в области промышленной собственности и требует внимания к их скорейшему решению.

В центр внимания выходит политика, проводимая Патентным ведомством (сокращенно ПВ), которое определяет право ИС на объекты промышленной собственности и осуществляет экспертизу товарных знаков, промышленных образцов, полезных моделей и изобретений.

С сожалением мы должны отметить, что в этой области не было политики, отвечающей задачам, ориентированным на инновации и инновационное развитие:

- Главная причина этого в том, что в последние годы ПВ превратилось в хозяйственный субъект, осуществляющий деятельность в рамках собственных ведомственных интересов. Превращение государственных пошлин в средство по оплате услуг, повышение цен на услуги и отсутствие льгот для соответствующих категорий заявителей (молодые изобретатели, авторы, студенческие стартапы, представители МСБ и т. д.) отрицательно повлияли на изобретательскую деятельность.
- **Тогда как, промышленная собственность (патенты и товарные знаки), будучи неотъемлемой частью ИС, не есть абстрактный, самообеспечивающийся инструмент. Ос-**

новной целью ИС является привлечение инвестиций и воплощение инноваций.

Иными словами, количество выданных патентов (тем более не по системе РСТ, а на национальном и региональном уровнях) не есть показатель эффективности ПВ. В большей степени эта эффективность определяется не количеством патентов, а от экономической выгоды, полученной от патентов. Кроме того, лишь количество сертификатов (плюс ко всему выданных в условиях, когда отсутствует информация о товарных знаках, приостановивших свою деятельность) не является мерилем эффективности ПВ. Необходим анализ влияния этих товарных знаков на рыночную конкуренцию.

Для активизации деятельности ПВ необходимо создание передовой системы индексов (индикаторов), эффективно используемых в мировой практике и служащих оценке деятельности ведомства. В их числе:

- Коэффициент изобретательской и патентной активности;
- Коэффициент изобретательской и патентной самообеспеченности;
- Коэффициент изобретательской и патентной технологической зависимости;
- Коэффициент распространения изобретательской и патентной распространенности;
- Коэффициент реализации потенциала изобретений.

Наряду с этим, ВОИС в своих оценках пользуется коэффициентом заявок на национальные патенты, которые потрачены на НИОКР из расчета 1 млн. \$ США и количеством заявок на национальные патенты на душу населения из расчета 1 млн. человек.

Расчет и мониторинг перечисленных показателей могут послужить основой для принятия решений, позитивно влияющих на рейтинг нашей страны в Глобальном Индексе Конкурентоспособности и Глобальном Инновационном Индексе.

Перечисленные, используемые в международной практике индикаторы носят **относительный** характер и для их формирования используются 4 **абсолютных** показателя, в том числе:

- количество заявок на получение патента (включая местные и иностранные заявки);
- количество выданных патентов (с учетом местных и иностранных заявок);
- количество действующих патентов к концу года;
- количество лицензионных соглашений на передачу имущественных прав ИС.

Суть абсолютных показателей заключается в том, что они выступают не столько в качестве критерия эффективности ПВ: с одной стороны эти показатели оценивают эффективность исследовательского и инновационного сектора, с другой стороны учитывают развитие уровня производства и потребностей рынка.

ПВ может влиять на эти 4 абсолютных показателя следующим образом:

- ✓ модернизация цифровой инфраструктуры и создание электронной связи между ПВ и заявителями, т.е. за счет использования новых цифровых сервисов или внедрения системы платных цифровых услуг для первичного оперативного поиска в патентной среде (все это ускорит время рассмотрения заявок на

- патенты и послужит увеличению количества проведенных экспертиз ПВ);
- ✓ использование патентной аналитики, то есть использование патентных ландшафтов и бенчмаркинга (они определяют технологический профиль страны, вносят ясность в вопросы относительно рынков для обретения патентов, выгоды лицензий, выбора производства тех или иных товаров, предоставляют информацию о партнерах и конкурентах и т.д.). В результате на абсолютные показатели оказывает положительное влияние;
 - ✓ регулирование патентных сборов и расширение льготных категорий заявителей;
 - ✓ стимулирование инновационного сектора, снижение налогов на прибыль от использования ИС, поощрение авторов, с целью коммерциализации, организация других поощрительных мероприятий (все это оказывает влияние на объем патентных сборов, которые являются внутренними показателями ПВ и средств, направляемых в государственный бюджет).

Исследования по 4 абсолютным показателям, проведенные в Азербайджане в последнее время, отражены в нижеследующей таблице:

Динамика подачи заявок на изобретательские патенты, на число выданных патентов и др. абсолютные показатели

Показатели	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017
1. Количество заявок (общее), в т.ч.	271	205	144	156	167	180	155	226
местные заявки (резиденты),	258	196	132	132	143	151	136	206
иностраннне заявки (не резиденты)	13	9	12	24	24	29	19	20
2. Количество выданных патентов, в т.ч.	126	118	111	78	97	88	131	67
местные (резиденты),	124	109	105	73	92	86	116	63
иностраннне (не резиденты)	2	9	6	5	5	2	15	4
3. Действующие патенты	496	451	289	248	288	203	345	236
4. Лицензионные соглашения	1	-	4	-	1	-	-	2

Анализ приведенной статистики позволяет сделать ряд заключений:

1. Прослеживается тенденция к снижению заявок за 2010-2017 гг. в количестве от 271 до 226; 2012 г. – 144: самый низкий уровень.
2. Нерезиденты подают малое количество заявок (9-29).
3. Прослеживается тенденция к уменьшению относительно выданных патентов (126-67).
4. В 2010-2017 гг. было выдано всего 816 патентов, что составляет 54,3% от количества (1504) поданных заявок.
5. Результаты SWOT-анализа показывают, что отечественные изобретатели предпочитают патентовать свои изобретения в Азербайджане и потому потребности азербайджанского рынка в новых технологиях реализуются посредством иностранных образцов.
6. Наблюдается уменьшение количества действующих патентов (496 - в 2010 г., 236 - в 2017 г.) и это показатель отсутствия заинтересованности

изобретателей к поддержке действующих патентов, а также слабого потребительского спроса на действующие патенты.

7. Наблюдается пассивность местных заявителей в отношении приобретения иностранных патентов (одной из причин этого является высокая стоимость приобретения и обслуживания иностранного патента).
8. В 2010-2017 гг. наблюдалось всего 8 лицензионных соглашений (4 из них в 2010 г.), что свидетельствует о слабом развитии рынка ИС. Более того, по истечении 10 лет авторы не сочли необходимым сохранение 50% из общего количества патентов. Одной из причин является бездействие необходимых финансовых инструментов (оценка ИС, пассивная система залогов, механизма страхования).
9. Коэффициент корреляции Спирмена (заявки – получение патентов) показывает, что прямая положительная корреляция 0,82 имеет место спустя год после заявки, то есть: 1 год – лаг. Коэффициент корреляции Пирсона также подтверждает эти данные: 1 год – лаг (0.63). Это означает, что выдача патентов осуществляется через год после подачи заявки. Этот срок соответствует в целом средним статистическим показателям в мире.

Теперь с целью экономии времени опустим данные по полезным изделиям, промышленным образцам и товарным знакам и перейдем к анализу относительных показателей в связи с изобретениями.

Как отмечено с целью оценки эффективности изобретательской деятельности, а также обеспечения корректных межгосударственных сравнений потенциала ИС, используются несколько

относительных коэффициентов. Их смысл заключается в следующем:

- коэффициент изобретательской активности: количество заявок на изобретения, поданные отечественными заявителями из расчета на 10 тыс. человек населения;
- коэффициент патентной активности: количество патентов, выданных гражданам страны национальным ПВ из расчета на 10 тыс. человек населения;
- коэффициент самообеспеченности: соотношение количества патентных заявок, поданных местными заявителями в ПВ и количества общих патентных заявок (этот показатель измеряет сравнительный масштаб местных исследовательских работ);
- коэффициент технологической зависимости: соотношение количества заявок от местных изобретателей в ПВ к количеству заявок от иностранных изобретателей (этот показатель противоположен коэффициенту самообеспеченности);
- коэффициент реализации изобретательского потенциала: соотношение количества выданных патентов к количеству поданных заявок.

Эти цифры приведены в таблице ниже:

Динамика относительных показателей изобретательской и патентной деятельности

Показатели	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017
1. Коэффициент изобретательской активности	0,29	0,22	0,14	0,14	0,15	0,16	0,14	0,21
2. Коэффициент самообеспеченности	0,95	0,96	0,92	0,85	0,86	0,84	0,88	0,91
3. Коэффициент технологической зависимости	0,05	0,05	0,09	0,18	0,17	0,19	0,14	0,10
4. Коэффициент реализации потенциала изобретений	0,48	0,56	0,80	0,55	0,64	0,57	0,85	0,31
5. Количество исследователей на одну заявку (чел.)	42,6	56,1	90,2	115,9	110,5	107,9	118,4	75,2
6. Количество заявок на национальные патенты в расчете на 1 млн. \$ США, затраченных на НИОКР (шт.)	2,5	1,7	1,0	0,9	0,9	0,9	1,1	2,5

Анализ приведенных данных относительно первых четырех показателей позволяет сделать ряд заключений:

1. Наблюдается снижение активности изобретательской деятельности и ее возвращение к исходным данным (2010 г. - 0,29, 2011 г. - 0,22, 2014 г. - 0,14, далее без изменений и 0,21 в 2017 году).
2. Коэффициент самообеспеченности, относительно стабилен 0,84-0,96.
3. Коэффициент технологической зависимости 0.05 в 2010-2011 гг. изменился в 2015 г. и составил 0.19, в 2017 г. вновь уменьшился и составил 0,10. Этот показатель, как обычно, указывает на увеличение (низкая оценка этого показателя не является “технологической независимостью”, а скорее – есть демонстрация (в основном иностранных заявителей) отказа от патентирования в связи с существующими рисками (контрафакция).
4. Коэффициент реализации изобретательского потенциала из года в год подвержен значительным изменениям, а к 2017 г. вовсе уменьшился (в 2010

г. - 0,48, 2016 - 0,85, 2017 - 0,31). Причиной этого уменьшения является слабость патентной активности.

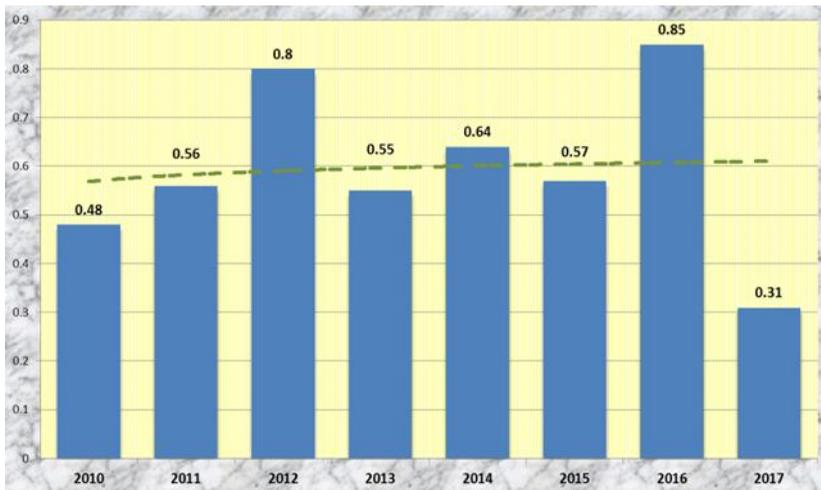
Что касается двух последних показателей (количество исследователей на одну заявку и количество заявок на национальные патенты на 1 млн. \$ США затрат на НИОКР), то они играют большую роль при межстрановых сравнениях и означают следующее:

- Количество исследователей на 1 заявку (с лагом в 1 год), т.е. число исследователей в предыдущем году, приходящееся на 1 заявку в последующем;
- Количество заявок на национальные патенты на 1 млн. \$ США затрат на НИОКР (временный лаг 1 год) рассчитывается по патентным заявкам текущего года, отнесенным к затратам на НИОКР в предыдущем году.

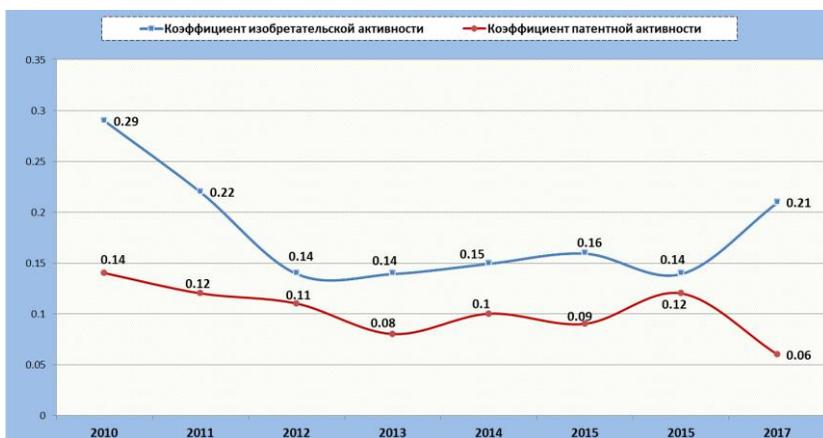
Как следует из приводимой таблицы, первый показатель значительно рос после 2010 г. (пик 2013 г. – 115,9), а затем стал понижаться и в 2017 г. примерно в 1,8 раза превосходил уровень 2010 г. Что касается второго показателя, то его значение подвержено колебаниям, но в итоге в 2017 г. имеет значение 2.5, каким оно было в 2010 г. (по этому показателю нужны дополнительные уточнения). При межстрановых сравнениях принято считать желательным более низкое значение первого показателя и более высокое значение второго из них.

Приводимые ниже схемы наглядно демонстрируют изменения (по годам) изобретательской и патентной активности, а также динамику реализации изобретательского потенциала.

Динамика реализации изобретательского потенциала и кривая логарифмического тренда (Азербайджан 2010-2017 гг.)



Коэффициенты изобретательской и патентной активности (Азербайджан 2010-2017 гг.)



Коэффициенты изобретательской и патентной активности и кривая логарифмического тренда (Азербайджан 2010-2017 гг.)



IV. Задачи, стоящие перед патентной системой

Основной задачей, стоящей перед патентной системой, является формирование системы ИС, которая поддерживает инновации, а ключевые аспекты ее деятельности отражены в нижеследующей схеме.



Над реализацией этих задач и работает вновь созданное Агентство Интеллектуальной Собственности.

Спасибо за внимание.

Подготовлено в Агентстве Интеллектуальной Собственности Азербайджанской Республики.