

КАМРАН ИМАНОВ

**ФОРМИРОВАНИЕ
УВАЖЕНИЯ К
АВТОРСКОМУ ПРАВУ:
ПРОТИВОДЕЙСТВИЕ
ПИРАТСТВУ И
КОНТРАФАКЦИИ В
ЦИФРОВОЙ СРЕДЕ
(ОПЫТ АЗЕРБАЙДЖАНА)**

Баку – 2018

Камран Иманов,

Председатель Правления Агентства Интеллектуальной Собственности Азербайджанской Республики.

Формирование уважения к авторскому праву: противодействие пиратству и контрафакции в цифровой среде (опыт Азербайджана). Баку, 2018

Эта книга подготовлена на основе вступительной речи и презентации Председателя Правления Агентства Интеллектуальной Собственности Азербайджанской Республики Камрана Иманова «Формирование уважения к авторскому праву: противодействие пиратству и контрафакции в цифровой среде (опыт Азербайджана)», представленной на международной конференции на тему: «Формирование уважения к авторскому праву и противодействие пиратству и контрафакции в цифровой среде», организованной 13-14 декабря 2017 года Агентством по Авторским Правам совместно с ВОИС.

© Агентство по Авторским Правам Азербайджанской Республики, 2017, 2018

© Агентство Интеллектуальной Собственности Азербайджанской Республики, 2018

Оглавление

Вступительное слово	5
Вступление	18
I. Современный Copyright и цифровой императив	20
II. Нематериальный капитал и переосмысление роли ИС	28
III. Обзор состояния обеспечения прав ИС и статистика уровня пиратства и контрафакции в мире и в частности в Азербайджане	35
IV. Глядя в будущее (о мерах Агентства по формированию уважительного отношения к Copyright)	57

Вступительное слово

Уважаемые дамы и господа, дорогие гости!

Настоящая международная региональная конференция, организованная Агентством по Авторским Правам Азербайджанской Республики и Всемирная Организация Интеллектуальной Собственности (ВОИС), посвящена вопросам формирования уважения к авторскому праву, а также мерам, направленным на борьбу с пиратством и контрафакцией в цифровой среде. В связи с этим, хочу передать благодарность Генеральному директору ВОИС господину Френсису Гарри за его внимание и дружественное отношение к Азербайджану. Также хочу выразить свою признательность руководителю отдела ВОИС господину Илье Грибкову, советнику по юридическим вопросам ВОИС господину Томасу Диллону и профессиональному юристу из Великобритании господину Гвиллиму Харботлу, чьи выступления на этой конференции ожидаются с особым интересом.

Наряду с этим, я также приветствую наших гостей из Казахстана, Кыргызстана и Узбекистана и благодарю их за участие на этой конференции.

Выражаю свое почтение и принявшим наше приглашение азербайджанским друзьям.

Уважаемые участники конференции!

Благодаря созидательной политике, проводимой господином Президентом Ильхамом Алиевым, Азербайджан превращается в страну, где успешно реализуются экономические реформы, открываются новые возможности для инновационного развития и реализуются процессы диверсификации национальной экономики. Сегодня Азербайджан является страной, которая на мировой арене добилась признания в ка-

честве надежного партнера, страной с глубокими традициями толерантности и мультикультурализма, успешно предоставляющая площадку для проведения международных мероприятий глобального значения.

Реалии Азербайджана отражаются и на растущих показателях глобальных рейтингов. Согласно Индексу Глобальной конкурентоспособности стран Всемирного Экономического Форума 2017-2018 гг., Азербайджан еще более укрепил свои позиции и с 37 места поднялся на 35-е. По этому показателю Азербайджан опередил ряд развитых стран, а на пространстве СНГ является безоговорочным лидером. По показателю «Защита интеллектуальной собственности» Азербайджан с 71 места поднялся на 37 место и укрепил свои лидирующие позиции среди стран СНГ. По показателю «Инновации», Азербайджан занял 33 место и лидирует среди стран СНГ.

Благодаря усилиям и институциональным реформам господина Президента Ильхама Алиева, сегодня, на этой конференции Агентство по Авторским Правам Азербайджана выступает в новом статусе. В статусе органа центральной исполнительной власти, осуществляющий государственную политику в сфере авторского права, смежных прав, прав интеллектуальной собственности (ИС) на образцы азербайджанского фольклора (традиционные образцы культуры) и нематериального культурного наследия, топологии интегральных схем, информационных баз данных. Таким образом, согласно распоряжению главы государства Агентство является юридическим лицом публичного права, которое координирует, контролирует и регулирует деятельность в этой сфере, а его сотрудники приравниваются к госслужащим. И факт того, что важное мероприятие, коей является данная конфе-

рениция, посвященная актуальной теме, проводится в Баку, воспринимается нами, как высокая оценка международных структур, данная системе авторского права, и, как поддержка нашим достижениям в будущем.

Сегодня 5 законов (в том числе и «Закон об обеспечении прав ИС и борьбе против пиратства»), около 100 нормативно-правовых документов составляют базу авторского права современного Азербайджана. Доля креативной экономики (промышленности, основанной на авторских и смежных правах) в ВВП страны превысила 5% и достигла уровня развитых стран. В результате мероприятий, направленных на борьбу с пиратством, уровень пиратства по сравнению с 2005 г. в области книготорговли упал с 61% до 29%, на рынке аудио-видео продукции с 90% до 65 %, в сфере программного обеспечения с 96% до 75%.

Факт того, что сегодня Азербайджан представлен в Координационном комитете и Программном и Бюджетном комитетах ВОИС, представители страны избраны вице-президентом Ассамблеи Договора по авторским правам ВОИС и выступают в роли международных экспертов, является следствием четверть векового развития независимого Азербайджана, который принимает участие во всех международных договорах и конвенциях.

В настоящее время Агентство по Авторским Правам Азербайджана является структурой, полностью оснащенной новейшими технологиями, компьютерами и аппаратурой, дистанционной системой обучения СМАРТ. При Агентстве действуют современный Центр по Обеспечению Прав и Служба по управлению цифровых прав, полиграфический центр, отвечающий современным требованиям. Агентство подключено к

порталу «Электронное правительство» и оказывает 5 государственных служб.

В концепции «Азербайджан 2020: Взгляд в будущее», подписанной Президентом Ильхамом Алиевым, системе авторского права отведено особое место – ИС указана как приоритетное направление данной концепции. В данном документе 6 статей отражают в себе поставленные перед Агентством важные задачи и цели, и в особенности, касающиеся борьбы с пиратством.

Уважаемые коллеги!

Наш век – век стремительного развития технологий, век важных технологических новшеств, призванных ускорить экономическое развитие и улучшить жизнь человечества. Сегодня достижения цифровой революции формируют новые реалии во всех сферах экономики и социальной жизни и, как следствие, цифровые инновации выдвигают новые условия, исходящие из специфики новых цифровых технологий или, иными словами, цифрового императива.

Более того, в цифровом пространстве поток информации растет с геометрической прогрессией, ежедневно объемы данных увеличиваются на 2.5 квинтиллион байтов, а это указывает на то, что 90% всех данных в мировом масштабе были созданы за последние два года.

Однако новые реалии, приводят и к массовому нарушению авторских прав. Как бы скептически мы не относились к цифрам международных профильных структур, касающихся масштабов контрафакции и пиратства, тем не менее, масштабы этих показателей не могут не беспокоить.

В 2017 г. Международная Торговая Палата (ICC) подготовила для BASCAP (Бизнес-Коалиция по про-

тивоедействию контрафакции и пиратству), и INTA (Международная Ассоциация Товарных Знаков), исследование, в котором отмечается, что еще в 2011 г. объем контрафактных и пиратских продуктов, составлял до 650 млрд. долларов США в год. В 2015 году этот показатель увеличился почти до 1,8 трлн. Долларов США.

По оценкам OECD (Организация сотрудничества и экономического развития), в 2013 г. торговля фальшивыми и пиратскими товарами составляла до 2,5% от стоимости международной торговли, или 461 млрд. долларов США, что на 80% больше пятилетней давности.

По оценкам Frontier, стоимость международной и внутренней торговли контрафактными и пиратскими товарами в 2013 г. составила 710-917 млрд. долларов США. В дополнении к этому глобальный стоимостной объем цифрового пиратства в кино, музыке и программном обеспечении в 2013 г. составил 213 млрд. долларов США. Согласно данным организации Frontier, подготовленным для BASCAP, по прогнозам на 2022 год эта цифра увеличится до 991 млрд. долларов США. По прогнозам этой же организации, цифровое пиратство в сфере музыки и в софтвере в 2022 году достигнет 856 млрд. долларов США. Наиболее распространенным способом цифрового пиратства является сеть P2P, и в 2015 году посредством этой сети было нелегально скачано фильмов на сумму в 47,8 млрд. долларов США. Посредством сети BitTorrent в 2015 году было нелегально загружено музыкальных треков на сумму в 27,4 млрд. долларов США. Все эти показатели в сфере авторского права и ИС в обязательном порядке должны быть проанализированы.

Обратите внимание, на международном уровне борьба с пиратством продолжается долгие годы, однако проводимые международные мероприятия, в том числе и предпринятые шаги в юридической плоскости еще не дали того эффекта, которого ожидали. Для того, чтобы борьба с пиратством стала более эффективной, необходимо учитывать требования «цифрового императива», исследовать механизмы воздействия на его юридическое урегулирование. Касаясь вопроса ИС, мы должны признать, что алгоритмы и методы, которые находятся в обороте ИС, традиционные мероприятия в сфере защиты авторского права механически не могут быть применимы в цифровой среде. Вдобавок ко всему, существует разница между защитой авторских прав традиционных произведений и защитой контента, облаченного в цифровую форму. С одной стороны, по причине своей информативной природы, контент формирует собственный оборот и свои правила, а с другой стороны это приводит к ослабеванию формы защиты произведений авторским правом. Вне зависимости от нашей воли, освобожденный из рамок предметности и находящийся под защитой авторского права контент, начинает функционировать по собственным правилам. Это имеет и свою положительную и отрицательную стороны. По мере глобализации использования произведений, растет и потребность в правах ИС. Однако, с другой стороны, также растет и нелегальное использование произведений, и нарушение авторских прав выпадает из поля зрения.

Уважаемые участники конференции!

Известно, что право десятилетиями являлось главным средством, которое формировало политику в области авторского права. Однако, в условиях цифро-

вой среды, оно начинает превращаться в достаточно жесткое, более того, в ограниченное средство правовой защиты. Это происходит потому, что в отличие от воздействия в физической среде, по своей многофункциональной специфике и объему воздействия, территориальный принцип авторского права в цифровой среде значительно ослабевает. Передовые экономические и технологические институты уже покинули эту территориальную клетку. Сегодня культура интернета достигла такого положения, что предложенные ею платформы на правовом уровне оказывают влияние на само поведение в целом.

Одним словом, для того, чтобы право, как таковое смогло отстоять свою позицию последнего арбитра в сфере авторского права, оно должно проложить дорогу этим платформам и, как следствие, культуре интернета. И это доказывается нынешним кризисом Copyright, а правила ужесточения наказания, на которое он опирался, могут привести к нежелательным последствиям. И совсем не случайно, что опирающиеся на эти принципы правовые инициативы таких международных и национальных организаций по борьбе с пиратством, как ACTA, PIPA и SOPA так и не вступили в силу, а HADOPI было приостановлено французским законодательством.

Хочу прояснить свою позицию. Такие Интернет-сервисы и платформы, как Vikipediya, Facebook, Myscape, действующие в рамках Web-2.0, Youtube или блоги Flickr (Twitter), пиринг сети P2P, сети обмена файлами (BitTorrent) и др. имеют возможность расширять связи по платформам информационного обмена для пользовательского контента. Эти возможности облегчают нарушение авторских прав. Web-3.0, который оснащен «облачными» вычислениями и нап-

равлен на конкретного пользователя, начнет еще больше обеспечивать интеграционным и трансграничным информационным пространством и в связи с этим, ситуация с нарушением авторских прав и далее продолжит усугубляться.

Одним словом, цифровая технология привнесла для пользователей преимущества доступности, а равновесие между пользователями и правообладателями нарушилось в пользу первых.

Уважаемые коллеги!

Политика, проводимая Агентством по Авторским Правам Азербайджана относительно использования произведений правообладателей, без сомнений, зиждется на крепком фундаменте социально ориентированного государства, сформированного благодаря реформам Президента страны. Это, в свою очередь, говорит о том, что гонорары должны выплачиваться авторам своевременно и в прозрачной форме. Нормативно-правовые акты правительства страны в первую очередь служат интересам авторов, что подразумевает исключительно уважительное отношение к правам авторов и обязательства общественным пользователям не распространять произведения без выплаты гонораров. И эти постановления правительства относятся ко всем мероприятиям, где используются авторские произведения.

Для доступности и правильного понимания пользователями этих требований, в СМИ были опубликованы статьи, специально для рестораторов были изданы и разосланы буклеты. Одним словом, было сделано все необходимое, чтобы отношения между пользователями и авторами вошли в правовое русло. В этой связи, хочу еще раз заявить, что организации-пользователи и общественные организации по сбору

гонораров должны подписывать лицензионные соглашения и следовать им.

Наряду с этим, по мнению специалистов, существующее коллективное управление общественных организаций не отвечает современным требованиям. А что касается использования произведений в цифровой среде, они находятся вне поля зрения и по этой причине Агентством создана и уже функционирует система управления цифрового права в интернете. В настоящее время с целью еще большего усовершенствования это системы, нами разрабатывается специальная платформа, основывающаяся на технологии блокчейн. Это говорит о том, что современная технология является более выгодной, и – главное, более справедливой формой, нежели коллективное управление. Судите сами, блокчейн технологии предлагают условия использования, и реестр общедоступных произведений, что приводит к оптимизации и прозрачности выплаты гонораров, что позволяет проверку операций по выплате и организацию легального использования потребителями.

Уважаемые коллеги!

Учитывая участие на этой конференции иностранных гостей, не могу не коснуться вопроса относительно необычного плагиата, с которым сталкивается Азербайджан. Речь идет о хай-армянском плагиате, о фальсификациях и попытках присвоения. Богатое культурное наследие, завещанное нашими предками будущему поколению, сегодня, как и вчера, сталкивается с угрозой перед лицом хай-армянских попыток искажения и присвоения. Эта проблема уже покинула рамки правовой защиты материально-культурного наследия и превратилась в проблему политико-правового характера. Вот почему в условиях процесса

глобализации, факты присвоения образцов материально-культурного наследия не должны расцениваться как попытка «безобидного плагиата».

И сегодня попытки армян присвоить древние памятники, музыкальные инструменты, ковры, танцы, образцы народной музыки, национальной кухни и фольклора, принадлежащие соседним народам и, в частности, азербайджанцам, вовсе не являются проявлением процесса «межкультурной интеграции». За подобными проявлениями однозначно стоят политические интересы. Присваивание образцов фольклора и нематериального культурного наследия, традиционных знаний, принадлежащих азербайджанскому народу, дает хай-армянским плагиаторам повод для объявления себя автохтонами Южного Кавказа, «самыми древними насельниками региона», которые являются носителями «великой хайской культуры». Хай-армянские попытки присвоения подпитывают и бредовые идеи о «Великой Армении». Для воплощения этой идеи хай-армянская сторона использует фальсифицированные якобы «фактологические материалы», которые вводят в заблуждение мировую общественность. Таким образом, становится ясно, что корни армянского плагиата тесно переплетаются с территориальными претензиями к Азербайджану и землям других народов. Однако, хай-армянский «национальный талант» проявляется не только в стяжательстве традиционных знаний и образцов культурного наследия, принадлежащих азербайджанскому народу, но и в подверженности к мифотворчеству. Мифотворчество хай-армянства преследует целью связать стереотипы «великих земель» и территориальные претензии к соседним народам в один клубок трудно понятных замысловатых «обоснований», призванных придать ле-

гитимность хай-армянскому присвоению культурного наследия других народов. И все это, наконец, определяет моральный облик армянских деятелей, политиков, ученых и просто народа. Амбиции и претензии, исходящие из придуманного мифа об «исключительности» армян и, рассчитанного на сердобольную часть мирового сообщества тезиса «о многострадальности», ставят своей целью разбавить обычную естественную роль хай-армянства понятием «об особой миссии армянства». Однако этот стереотип препятствует пониманию того, что краеугольным камнем мирного сосуществования в современности является международное право.

Уважаемые коллеги!

Эта тенденция очень опасна и может иметь негативные последствия для созидательного будущего всего мирового сообщества. И по этой причине мы возводим, и будем возводить преграды перед «Хай-армянскими традициями по присвоению культурного наследия Азербайджана» и современными рецидивами подобного хай-армянского стяжательства.

Миссия по разоблачению хай-армянских фальсификаций, вымыслов и мифомании должна быть продолжена посредством древних источников, классических текстов, исторических фактов и доказательств. Агентство проводит большую работу в этом направлении, организует научные конференции, издает литературу и распространяет ее. Благо, законодательные акты, инициированные главой государства, позволяют нам плодотворную деятельность в деле правовой защиты образцов азербайджанского фольклора и культурного наследия в целом. Так, в 2003 году был принят, не имеющий аналогов в мире, закон о правовой защите образцов фольклора. Поскольку

азербайджанский фольклор подвергается плагиату в большей степени за пределами республики, было также принято решение по исполнению данного закона, согласно которому юридические и физические лица иностранных государств за использование азербайджанского фольклора должны получать разрешение у Агентства по авторским правам Азербайджана. Наряду с этим при Агентстве создана информационная электронная база «Фольклор», которая, без преувеличения, считается кладезем нашего национального наследия. В целях правовой защиты этой информации были подготовлены правила в связи с регистрацией образцов фольклора. Основная цель регистрации образцов фольклора заключается в обеспечении их правовой защиты в режиме «позитив», иными словами в защищенном режиме, который исключает их использование третьими лицами.

Согласно утвержденному Президентом Азербайджанской Республики Ильхамом Алиевым нового Устава Агентства, основными направлениями его деятельности являются: обеспечение правовой защиты объектам ИС, в том числе образцам фольклора и нематериального культурного наследия, традиционным знаниям; борьба против их присвоения и нелегального использования, а также деятельность по проведению соответствующих мер в этой сфере. Кроме того, Азербайджан выступает за скорейшее принятие ВОИС конвенции о правовой защите образцов фольклора.

Уважаемые участники конференции!

В заключение хотелось бы отметить, что цифровая эпоха изменила очень многое. Контент, созданный цифровой средой, сегодня, равно как цифровой файл, является основной продукцией и одновремен-

но считается источником цифровой экономики. Сегодня в мире контекст функционирования ИС принципиально отличается от его первоначального вида. Новый контекст изменил роль и место ИС, как в экономике, так и в обществе, превратив ее в важный инструмент цифрового общества, в надежного гаранта охраны культурного наследия и в доминанту, опирающуюся на знания, экономику. Новый контекст функционирования ИС в той же степени стимулирует и образ нашего мышления по отношению к ИС и ее роли.

В обсуждении этих вопросов я желаю вам успехов!

Спасибо за внимание!

Формирование уважения к авторскому праву: противодействие пиратству и контрафакции в цифровой среде (опыт Азербайджана)

ВСТУПЛЕНИЕ

- Когда задумываешься над постановкой вопроса о формировании уважительного отношения к правам ИС, то закономерно на передний план выходят задачи и методы борьбы с контрафакцией и пиратством. И это верно, но при условии традиционного понимания современной ИС, когда пренебрежительное отношение к собственности творцов и правообладателей, в широком смысле, чревато значительным уроном для развития экономики и культуры.
- Верно и то, что формирование культуры ИС возможно при неослабном внимании к информированности общества о понятии прав ИС, росте компетенции правообладателей и пользователей, информационных посредников, а также представителей правоохранительных и судебных органов, обеспечивающих защиту этих прав.
- Вместе с тем, современное понимание ИС и ее функционирование происходят в контексте, значительно отличающемся от ее традиционного восприятия, и вызвано существенными технологическими переменами в жизни общества. А это, в свою очередь, требует переосмысления и уяснения причин и факторов, способствующих неуважительному отношению к интеллектуальным правам, а главное, разработке подходов и мер, профилактирующих

нежелательные сценарии в развитии современной ИС.

Именно с этого ключевого, на наш взгляд, момента хотелось бы, и начать настоящую презентацию.

**«В будущем неизбежно, что технология
будет все больше и больше диктовать
форму международной архитектуры
интеллектуальной собственности и
управление ею»**

(Френсис Гарри, WIPO Magazine)

I. Современный Copyright и цифровой императив

1. Технологии будут оказывать все более значительное воздействие на существующий **ландшафт ИС**. ИС должна не противостоять, а приспособливаться к ним. Эти изменения сами по себе не являются негативными, их необходимо принять и понять, чтобы определить будущую эволюцию ИС.

- ✓ *«Интернет изменяет все, и если авторское право стоит на пути, то и оно будет подвергнуто изменениям»* (E.Samuels).
- ✓ Несмотря на то, что история авторского права XIX-XX вв. – история адаптации правовых норм к постоянно меняющимся технологиям (телеграф, фотоаппарат, радио, записывающие устройства, компьютер), Интернет и порожденные им информационные технологии имеют кардинальные особенности, накладывающие отпечаток на право.
- ✓ Наряду с ростом количества правомерного использования объектов ИС в Интернете, существенно растет и число нарушений личных и имущественных прав, характерные из которых связаны с распространением литературных и музыкальных произведений без согласия правообладателей, торговлей контрафактными товарами, регистрацией доменных имен, вступающих в конфликт с правами

на товарные знаки и т.д., и подобные нарушения носят трансграничный характер, в связи с чем, встает вопрос о воздействии исключительных прав на результаты интеллектуальной деятельности.

- ✓ Очевидно, что пользователи Интернета получили технологические преимущества за счет новых платформ взаимодействия уже в рамках Web-2.0, а также в силу самой специфики цифрового контента, в отличие от произведений в традиционном смысле, для охраны которых и возникло авторское право. Тем самым оказался нарушенным баланс между доступностью произведений в Интернете для пользователей, и стимулированием создателей и распространителей объектов авторского права - в пользу первых.
- ✓ Действительно, Интернет-сервисы и платформы в рамках Web-2.0, как, например, Википедия, Facebook, Myspace, платформы для пользовательского контента, такие, как Youtube или Flickr, блоги (Twitter), пиринговые сети P2P, файлообменные сети (Bit Torrent) и пр. расширяют взаимодействие по обмену информацией, создавая тем самым для законопослушных пользователей условия, способствующие нарушениям авторского права. А вступающий в силу Web 3.0, ориентированный на конкретного пользователя и снабженный «облачными» вычислениями, обеспечит еще большую интеграцию и трансграничность информационного пространства, а, стало быть, еще более усугубит ситуацию.
- ✓ Наряду с этим, происходит и правовое перерождение произведений, превращенных в цифровой контент. Во-первых, в силу информационной природы контента возрастает значимость содержимого ин-

формации, т.е. содержания объекта авторского права, и, параллельно, ослабляется понятие формы, которая и охраняется авторским правом. Во-вторых, возникают новые цифровые формы творчества, такие как фрагментация, микширование, мешапирование, семплирование и др., что размывает форму произведения в виде контента. Наряду с этим, плохо работает запретительская функция исключительного права, иначе ведут себя законы стоимости, понятия «экземпляр» и «копия», меняют свое значение и более важным становится понятие «доступ».

- ✓ **По этой причине существует мнение о наличии фундаментального противоречия между территориальным характером прав ИС и трансграничной глобальной природой сети Интернет, а также информационной природой контента.** Указанное противоречие затрагивает многие вопросы международного частного права, и, в частности, новые подходы к пониманию прав Copyright, а также таких, как установление международной подсудности и права, подлежащего применению. Именно использование электронных трансграничных средств коммуникации, включая Интернет, кабельное ТВ и радио способствует возникновению трансграничных споров, связанных с нарушением исключительных прав, и этот вопрос являлся предметом исследования, проведенного в 2015 году под эгидой ВОИС.

2. Цифровые проблемы Copyright-а разворачиваются на фоне общей цифровой революции, представляющей собой формирование новой реальности, в основе которой «цифровизация» производства и общественных процессов.

- Новая цифровая эпоха выражается в применении интегрированных промышленных сетей с использованием искусственного интеллекта (AI), широком распространении скоростного Интернета и Индустриального Интернета (Internet of things), внедрении киберфизических систем и нейротехнологий с принципиально новым механизмом взаимодействия человека и робототехнического устройства, применении сервисов автоматической идентификации, сбора и обработки глобальных баз данных (big data), облачных «умных» робототехнических комплексов и промышленных объектов (smart everything), в развитии социальных сетей и разнообразных платформ и сервисов в цифровой среде, IT-коммуникаций, включая Интернет.
- При этом информационный поток в цифровом пространстве растет в геометрической прогрессии. **Каждый день создается 2,5 квинтильона байтов данных, а это означает, что 90% всех данных в мире создано только за последние 2 года.**
- Цифровизация, развиваясь, стимулирует новые изменения и технологические инновации, а они, в свою очередь, рожают непростые проблемы правового характера в цифровой экосистеме, а именно – обеспечение в сети Интернет сохранности персональных данных и поддержание кибербезопасности, защиту интеллектуальных прав и иных конституционных прав граждан, поддержание легальности цифровых сервисов, защиту информации критической инфраструктуры и облачных технологий, обеспечение неприкосновенности частной жизни.
- **Уместно будет сделать следующее отступление относительно цифровой парадигмы и ее влияния**

на современную ИС. Начало дискуссии об этом вопросе было заложено Я.Харгвейзом в связи с принятием Великобританией в 2010 г. Закона о цифровой экономике, позднее смененным на новый одноименный закон от 2017 г. UK Digital Economy Act, который расширил права надзорного органа в сфере IT-коммуникаций (Ofcom) по контролю за соблюдением авторских прав и расширившего возможности судов при защите правообладателей, интересов интернет-операторов и пользователей сети Интернет (см. Ian Hargreaves. Digital Opportunity: A Review of Intellectual Property and Growth. London: HM Government, 2011. – С.53: <http://www.ipo.gov.uk/ipreview-finalreport.pdf>.; Digital Economy Act. 2017: http://www.legislation.gov.uk/ukpga/2017/30/pdfs/ukpga_20170030_en.pdf.)

- Цифровые инновации рождают направленность, которая, следуя Канту, ныне рассматривается специалистами как **своеобразный императив** (т.е. предписание, поведение, вытекающее из особенностей цифровых технологий) - «**цифровой императив**», как его назвали аналитики BCG (Boston Consulting Group) [см. “Mastering the Digital Imperative”. Digital BCG, 2017, <https://www.bcg.com/expertise/digital-bcg/default.aspx>].
- **Какие выводы следуют из признания цифрового императива?**
- **Цифровой императив, как отмечено выше, влияет на механизм правового регулирования в целом, и, в частности, в сфере ИС, причем таким образом, что зачастую способы и алгоритмы оборота ИС, а также защиты прав ИС не могут механически применяться в цифровой среде. Охраняемый авторским правом контент, освободившись от вещной оболочки, приобретает**

дополнительную коммерческую ценность, поскольку возможна его доставка в любую точку земного шара с минимальными издержками и дополнительными потребительскими свойствами. Это свойство контента обуславливает глобализацию использования произведений, в т.ч. и неправомерного и одновременно повышает инвестиционную ценность культуры, науки, образования, бизнеса и развлечений.

- Право, как известно на протяжении десятилетий, если не столетий, считалось главным средством формирования политики в области авторского права. Однако в цифровой среде, как отмечает доктор Ф.Гарри, оно оказалось достаточно жестким, и даже ограниченным инструментом, поскольку в цифровой среде с его объемом трафика и международным, многоюрисдикционным характером, территориальный принцип авторского права оказался ослабленным по сравнению с его действием в физическом мире. А вот из этой территориальной клетки, в которой оно оказалось, экономические и технологические институты уже вырвались. Да и культура Интернета сейчас такова, что предлагаемые им платформы влияют на поведение в той же, если не в большей степени, чем право. Словом, чтобы право сохранило свою позицию окончательного арбитра в политике, в авторском праве оно должно потесниться перед платформами и порождаемой ими культурой Интернета. И это подтверждается состоянием кризиса традиционного копирайта, когда опора только на модели ужесточения традиционного авторского права не приносит ощутимых результатов. И далеко не случайно, что основанные на этих принципах международные и националь-

ные законодательные инициативы по усилению борьбы с пиратством типа ACTA, PIPA и SOPA, так и не вступили в силу, а действие французского закона HADOPI, который предусматривал действие трех предупреждений нарушителям с заключительным блокированием их сайта, было приостановлено.

3. Какие изменения предвидятся в сфере управления ИС в связи с цифровым императивом?

- Новые информационно-технологические решения создадут и новые возможности для управления все более нарастающим спросом на права ИС, стимулированным растущей ролью ИС в экономике, основанной на знаниях. Нынешняя система ИС, по мнению специалистов, способна решать многие новые задачи, но не все, поскольку существуют области, которые являются проблемными как для ИС, так и для других сфер политики. К числу таковых Френсис Гарри в работе «Будущее ИС: возможности и проблемы», относит применение ИТ в сфере науки о жизни и искусственный интеллект (WIPO Magazine, сентябрь, 2017 г.).

По мнению Ф.Гарри, помимо политических проблем возникают и системные трудности, одна из которых связана с главным принципом, на котором зиждется ИС – принципом транспарентности, поскольку все, кто добивается права ИС, должны выполнить важное условие публичного раскрытия определенной информации относительно новых технологий, изделий, услуг или объекта авторского права. И благодаря этому принципу другие узнают, кому принадлежат права ИС и каков их объем, что, в свою очередь, способствует обмену правами и их использованию и, как итог, поддерживает развитие технологий, бизнеса и

социальный прогресс. Эта функция осуществляется госсектором, ведущим публичные записи о правах собственности, как правило, ведомствами ИС, но появились новые технологии такие, как, к примеру, «**блокчейн**», которые предлагают надежную систему хранения записей, и тем самым размывают разграничительные линии между государственной и частной сферами. Технология «блокчейн» делает это с помощью частной технологии, а не открытого реестра. **Существуют интересные эксперименты с применением этой технологии в сфере авторского права** и, видимо, она сможет применяться во всех областях лицензирования объектов ИС. Тем самым, посредством технологии «блокчейн» частный сектор способен стать вспомогательным регистратором данных. Вот почему, по мнению Френсиса Гарри, нужно думать о том, какое воздействие это окажет на прозрачность рынка наукоёмких товаров, улучшит ли управление правами ИС. Вместе с тем, несомненно, что эта технология обладает огромным потенциалом.

II. Нематериальный капитал и переосмысление роли ИС

Наряду с цифровым императивом имеют место чрезвычайно важные факторы, формирующие контекст функционирования ИС.

1. Как отмечается в недавно опубликованном исследовании ВОИС о современном положении в области ИС под названием «Нематериальный капитал в глобальных производственно-сбытовых цепочках» (WIPIR, 2017), на протяжении нескольких последних десятилетий центр создания богатств перемещается от материальных активов, то есть физического капитала к нематериальным активам, или интеллектуальному капиталу (капиталу, основанному на знаниях). Это проявляется в сфере инвестиций.

♦ Этот важный переход, объясняющий контекст функционирования ИС, подтверждается тем, что в экономике ряда промышленно развитых стран больше инвестиций вкладывается в капитал, основанный на знаниях, чем в физический капитал. Темпы роста инвестиций в капитал, основанный на знаниях, неуклонно обгоняют темпы роста инвестиций в физический капитал, и этот переход, естественно, влечет за собой изменение в фокусе конкурентной борьбы, которая все в большей степени нацелена на получение конкурентного преимущества, вытекающего из капитала, основанного на знаниях. Именно поэтому мы видим растущие темпы инвестиций в капитал, основанный на знаниях. Конкурентное преимущество, предоставляемое капиталом, основанным на знаниях, выражается в виде инноваций, охватывающих всю технологичес-

кую, проектную, организационную и маркетинговую информацию, используемую для целей коммерциализации новых изделий, услуг или процессов.

2. Исследование ВОИС показало, что почти одна треть стоимости промышленных товаров, продаваемых во всем мире, основана на «нематериальном капитале», таком, как бренд, промышленный образец или технология. **«Нематериальный капитал будет все сильнее определять благополучие и судьбу фирм в рамках современных глобальных производственно-сбытовых цепей»** (Генеральный директор ВОИС, Френсис Гарри).

Эта сумма – около 5,9 трлн. долл. США – свидетельствует о том, что на нематериальный капитал приходится вдвое большая часть стоимости промышленных товаров, чем на здания, оборудование и другие формы материального капитала. Она также служит подтверждением растущей роли прав ИС, которые часто используются для охраны нематериальных и смежных активов в мировой экономике.

Подчеркнем некоторые выводы, сделанные в WIPR 2017 г.:

- В период 2000–2014 гг. на нематериальный капитал приходилось в среднем 30,4 процента стоимости всех реализованных промышленных товаров.
- Доля нематериального капитала выросла с 27,8 % в 2000 г. до 31,9 % в 2007 г. и с тех пор она почти не меняется.
- Общий доход от нематериальных активов в период с 2004 по 2014 гг. вырос на 75 процентов в реальном выражении, составив в 2014 г. 5,9 трлн. долл. США.
- На три товарные группы – продовольственные товары, механические транспортные средства и текс-

ть – приходится почти 50 процентов всего дохода, созданного нематериальным капиталом в рамках глобальных производственно-сбытовых цепочек.

В докладе отмечается, что для «превращения сырья в товары, сборки готовой продукции и ее поставки конечным потребителям» все шире используются производственно-сбытовые цепочки, пронизывающие экономики стран мира. Эти цепочки находятся в развитии, ведут к экономическому росту и интеграции экономик, способствуют глобализации производства.

Нематериальный капитал в форме технологий, дизайна и брендов, проникая в глобальные цепочки создания стоимости, играет здесь все более возрастающую роль.

Исследование показывает, что допроизводственные и постпроизводственные этапы играют все более возрастающую роль по сравнению с производственным этапом и именно они формируют все большую долю от общей стоимости продукции. Именно эти этапы и отражают нематериальные активы, а именно технологии, дизайн, бренды, а также навыки работников и управленческие ноу-хау.

В этой связи в исследовании подчеркивается, что из трех факторов производства – труд, нематериальный капитал и материальный капитал в формировании стоимости главной составляющей является нематериальный капитал, в два раза превышающий долю материального капитала.

3. Другой важный переход, разъясняющий контекст функционирования современной ИС, представляет собой геополитический переход от запада к востоку. Точка зрения Френсиса Гарри подтверждается как вводимыми в производство знаний факторами,

так и итоговыми результатами (Если в 1994 г. на долю Японии, Китая и Кореи приходилось 7,6% всех международных патентных заявок, то в 2012 г. уже 38%, что больше доли ЕС или США).

- **Еще один переход**, как отмечено в работе Френсиса Гарри «Переосмысление роли ИС», связан с распространением в обществе изначальной государственной монополии на информацию и тем самым благодаря Интернету и социальным сетям возможностям общества влиять на политику. **Все три перехода происходят на фоне глобализации, вызванной цифровым императивом.**
- Другая системная проблема связана с генерацией колоссальных массивов данных с учетом «Интернета вещей» и подразумевает наличие таких из них, которые выпадают из традиционных категорий системы ИС. Поэтому для их охраны чаще прибегается к **коммерческой тайне**.

Как отмечает Френсис Гарри, «крупные онлайн-платформы, такие как Facebook и YouTube создают большие объемы ценных данных и это дает им, равно как и всем тем, кто владеет такими хранилищами данных, большие экономические возможности. Но возникают **вопросы относительно владения** (в традиционном смысле) этими данными, а также **проблемы неприкосновенности частной жизни и безопасности**. Например, кому принадлежат данные относительно того или иного лица или данные, генерируемые существованием того или иного лица?». «Нужно ли давать новое определение понятия «владение» в отношении этих данных, равно как и связанных с ними прав и обязательств?». По мнению Ф.Гарри, «**некоторое переопределение прав собственности в отношении классов данных, выходящих за преде-**

лы классических категорий прав ИС, представляется неизбежным», но с условием учета того, чего добиваются разработчики политики. «Действительно, если цель заключается в сборе и использовании данных для улучшения здоровья человека, следует изучить – обеспечивают ли существующие механизмы ИС соответствующий набор стимулов для этого, требуются ли дополнительные стимулы, как нужно регулировать поведение «сборщиков данных». При этом необходимо помнить, что законы, регулирующие коммерческие тайны, охватывают некоторые из этих вопросов».

- Таким образом, технологии, вызывающие кардинальные изменения являются **междисциплинарными**, затрагивая ИС, этику, неприкосновенность частной жизни, безопасность и т.п. Поэтому их последствия с позиций управления международной системой ИС, связаны с тем, что они в будущем и будут диктовать форму международной архитектуры ИС и управления ею.
- Одной из системных проблем являются и новые бизнес-модели создания добавленной стоимости в цифровой среде, которые обеспечивая вознаграждение обладателям прав, будут стимулировать легальную онлайн-торговлю. Эти модели разрабатываются в рамках концепции восстановления баланса в системе «открытость Интернета - обеспечение авторских прав», который ныне на стороне пользователей. Успех этого подхода заключается в приведении легальных схем онлайн-торговли в соответствие с ожиданиями пользователей сети Интернет. Другими словами, легальная торговля или лицензирование должны осуществляться столь же просто, как нелегальное использование. И до тех пор,

пока имеет место несоответствие легальных форм потребления контента и ожиданий Интернет-пользователей, пиратство будет усугубляться, поскольку эти ожидания проще удовлетворить нелегальными, чем легальными способами. Важно помнить, что невозможно обратить вспять технологические преимущества одной из сторон и перемены, порожденные ими, и поэтому следует признать неизбежность происшедшего, не противостоять им, а добиваться интеллектуального взаимодействия с ними. **Выбор один – либо система авторского права будет адаптироваться к естественным преимуществам, полученным пользователями Интернет, либо она погибнет.**

- Сущность нового подхода, по мнению многих специалистов, заключается в переосмыслении исключительных прав и замене запретительской функции на использование, на функцию свободного использования, т.е. использование контента в Интернете становится свободным, ограничения на свободное использование снимаются. Такими моделями являются открытые лицензии Creative Commons (CC), применяемые уже в 54 странах мира и, тем самым доказывающие свою состоятельность. Другая разновидность новых подходов также связана со свободным использованием, но с выплатой гонорара, т.е. с принудительной (по отношению к правообладателю) лицензией. Эти модели характеризуются различием источников и правил сбора гонорара или компенсации для правообладателей. Такая позиция соответствует и цели авторского права, которое не должно влиять на технологические возможности для творческого выражения, и возникающих при этом бизнес-моделей, равно как и не стремиться

ся к сохранению бизнес-моделей, созданных на основе устаревших и умирающих технологий. Цель авторского права в сотрудничестве с любой и всеми технологиями, связанными с созданием и распространением произведений с целью извлечения выгоды из культурного обмена, порожденного этими технологиями. «Содействие культурному динамизму, а не поощрение корпоративных интересов бизнеса, как отмечал Генеральный директор ВОИС, доктор Ф.Гарри, и есть цель авторского права».

- Подчеркнем, что этот подход будет действенным при условии сочетания как минимум права, инфраструктуры, учета изменений в сфере культуры и лучших бизнес-моделей.

III. Обзор состояния обеспечения прав ИС и статистика уровня пиратства и контрафакции в мире и в частности в Азербайджане

1. Существует ряд источников, на основе анализа которых можно составить картину сегодняшних масштабов пиратства и контрафакции (мы не делали собственных оценок пиратства, за исключением касающихся Азербайджана).

- Следует подчеркнуть, что информация о масштабах пиратства и подделок основывается, как правило, на исследованиях, финансируемых соответствующими отраслями, а это зачастую представляет собой «усилия» по лоббированию интересов данных отраслей. Следует отметить, что данная информация грешит отсутствием прозрачности для проверки данных.

К примеру, данные RIAA (Американской Ассоциации звукозаписывающей индустрии), МРАА (Ассоциации Американского кино) и BSA (Союза делового программного обеспечения) о пиратстве – в частности, годовые оценки потерь от нарушений и сведения о потерянных рабочих местах из-за лозунгового отношения к цифрам (в силу их ошибочности или невозможности подтверждения) стали предметом критики специалистов [см. Джо Караганис «Переосмысление пиратства», 2010, Social Science Research Counsel, Media Piracy in Emerging Economies, а также Sanchez, 2008 и GAO 2010].

«Предпочтение захватывающим внимание числам неизбежно - как отмечает Джо Караганис – когда усилия по лоббированию управляют использованием

свидетельств. В области пиратства этот лозунговый подход заглушает имеющий место другой взгляд на факты».

В частности, IFPI (Международная федерация отраслей звукозаписи) и ESA (Союз развлекательного программного обеспечения) не оценивают в своих сообщениях потери отрасли в деньгах, а только характеризуют стоимость пиратских продаж в уличных ценах. После 2010 г. и BSA отказался от практики «потерь отрасли», а МРАА заменил предположение о непосредственной эквивалентности между пиратскими дисками и потерянными продажами в пользу более сложной оценки «эффектов вытеснения», RIAA же сосредоточился на понимании поведенческих изменений в потреблении музыки.

Совершенно очевидно, что невозможно оценить результаты BSA по уровню пиратства, не понимая ключевых входных параметров модели, таких, как оценка числа компьютеров в стране, средние цены на программное обеспечение или средняя загрузка программного обеспечения для машины. Или же, не зная, какие вопросы включает в свои анализы МРАА, как вычисляются ключевые переменные в пиратстве для замещения законных продаж пиратскими, как агрегируются потребительские опросы филиалов IFPI в сводный итог и потому трудно судить о репрезентативности представляемой ими информации.

2.

- ✓ Отдельно следует выделить информацию IIPA (Международный Альянс ИС), представляемую с анализом по странам и являющуюся основой для Специального 301 Отчета USTR (Офиса Торгового Представителя США).

- ✓ Особо хотелось бы отметить незначительное число исследований, раскрывающих свои данные и описание методологии, даже если они частично полагаются на данные или методы других исследований. В их числе оценки ОЭСР (Организация экономического сотрудничества и развития, т.е. OECD – Organization for Economic Cooperation and Development), и выполняемые по ее заказу исследования BASCAP (Бизнес-Коалиция по противодействию контрафакции и пиратству), финансируемые Международной Торговой Палатой (ICC).
- ✓ Заметим также, что в настоящее время наблюдается сдвиг к онлайн-мониторингу в связи со значительным ростом цифровых прав и наряду с этим исследователи и, прежде всего, независимые организации все чаще ведут разговор о пиратстве не в точных числах, а в общих чертах, и, судя по всему, это мнение разделяется государственными и международными организациями.
- ✓ Международная Торговая Палата (ICC) поддержала OECD в изучении «Воздействия пиратства и контрафакции на экономику» в итоговом заключении в 2007 г., утвердив, как главное понятие, понятие экономического вреда и процитировав оценки потерь отрасли. Однако, здесь же отмечено, что «полная степень пиратства и контрафакции не известна, по-видимому в силу отсутствия методологии, которую можно использовать для получения достаточно полной оценки».
- ✓ В 2009 г. OECD, продолжив свой отчет «Пиратство цифрового контента», полагалась на узкие исследования результатов и качественные заявления о наблюдаемой картине в области пиратства. В марте 2010 г. Счетная Палата США (GAO) выпустила

сообщение относительно потерь от пиратства и, в основном, следовала линии OECD без одобрения конкретных расчетов.

- ✓ ВОИС в ноябре 2009 г. на открытии Консультативного комитета по принудительному применению права, три дня обсуждала вопрос о потребности в большем количестве исследований. Осторожному подходу в оценке уровня пиратства намерены следовать и мы, тем более, что после принятия TRIPS общепринятой формулировки, т.е. устойчивого юридического определения термина «пиратство», не имеется, в т.ч. и в национальных законодательствах, а размытость термина используется преднамеренно, затушевывая важные различия между типами использования без выплаты компенсации, начиная от незаконного копирования произведения в коммерческих целях и до споров о границах оправданного использования и первой продажи цифровых товаров.
- ✓ Вместе с тем важно подчеркнуть, что при оценке пиратства обычно следуют общепринятому правилу, состоящему в том, что уровни пиратства в разных странах обратно пропорциональны показателям социально-экономического развития, таким, как ВВП на душу населения и т.п.

3. В настоящей презентации мы используем данные о масштабах пиратства и контрафакции, подготовленные для BASCAP и INTA.

- ◆ Напоминаем, что проект BASCAP (Бизнес в работе с контрафактом и пиратством) организован ICC (Международная Торговая Палата) и объединяет глобальное бизнес-общество в вопросах оценки уровня и противодействия пиратству и контрафак-

ции. ИСС сотрудничает с ОСЕС, представляя результаты исследований в отношении пиратства и контрафакции, а также присоединившись к ИНТА (Международная Ассоциация Товарных Знаков), оказывает поддержку ее деятельности.

- ◆ В 2017 г. Frontier Economics подготовила для BASCAP и ИНТА исследование, в котором отмечается, что еще в 2011 г. отчет Frontier для BASCAP-а показал, что объем контрафактных и пиратских продуктов, составлял до 650 млрд. \$ США в год. Несмотря на усилия государственного и частного сектора, проблема продолжала нарастать и ОЕСД/ЕС в своем очередном отчете показала 80% увеличения контрафакции за период с 2008 г. по 2013 г.

Таким образом, констатируется, что **«проникновение контрафактной и пиратской продукции или кража ИС создает колоссальную утечку в мировой экономике – вытеснение миллиардов из законной экономической деятельности и содействие «теневой экономике», лишаящей правительства доходов за жизненно важные общественные услуги, усиливающее более высокое бремя налогов, вытесняющее сотни тысяч законных рабочих мест и подвергающее потребителей опасной и неэффективной продукции».**

- По оценкам ОЕСД, в 2013 г. торговля фальшивыми и пиратскими товарами составляла до 2,5% от стоимости международной торговли, или 461 млрд. \$ США, т.е. на 80% больше, чем по данным ОЕСД в 2008 г.
- По оценкам Frontier, стоимость международной и внутренней торговли контрафактными и пиратскими товарами в 2013 г. составила 710-917 млрд. \$

США. В дополнении к этому глобальная ценность цифрового пиратства в кино, музыке и программном обеспечении в 2013 г. (2015 г.) составила 213 млрд. \$ США.

- **Таблица суммарной оценки фальсификации (контрафакции) и пиратства выглядит по исследованиям Frontier (2017г.) для BASCAP и INTA следующим образом:**

		2013	2022 (прогноз)
1.	Общая международная торговля контрафактными и пиратскими товарами	461 млрд. \$	991 млрд. \$
2.	Общее внутреннее производство и потребление контрафактных и пиратских товаров	249 – 456 млрд. \$	524 – 959 млрд. \$
		2015	2022 (прогноз)
3.	Цифровое пиратство в кино, музыке и программном обеспечении, в т.ч.:	213 млрд. \$	384 – 856 млрд. \$
	- в кино;	160 млрд. \$	289-644 млрд. \$
	- в музыке;	29 млрд. \$	53-117 млрд. \$
	- в программном обеспечении	24 млрд. \$	42-95 млрд. \$

Общая стоимость контрафактных и пиратских товаров	923 млрд.\$ – 1.13 трлн. \$	1.90 – 2.81 трлн. \$
--	------------------------------------	-----------------------------

- **Таблица экономических и социальных издержек от контрафакции и пиратства (Frontier, 2017 г.):**

	2013	2022 (прогноз)
Смещение законной экономической деятельности	470 - 597 млрд. \$	980 - 1244 млрд. \$
Оценочное сокращение ПИИ	111 млрд. \$	231 млрд. \$
Оценочные финансовые потери	96 - 130 млрд. \$	199 - 270 млрд. \$
Предполагаемые расходы на преступность	60 млрд. \$	125 млрд. \$
Общие экономические и социальные издержки	737 – 898 млрд. \$	1.54 – 1.87 трлн.\$
Данные оценочных потерь в сфере занятости	2-2.6 млн. \$	4.2-5.4 млн. \$
Данные первичного экономического роста в OECD в 2017 г.	от 30 млрд. до 54 млрд. \$	

Как следует из приводимых исследований, чистые потери рабочих мест в 2013 г. от 2,0 - 2,6 млн. человек возрастут по прогнозу на 2022 г. до 4,2 – 5,4 млн. человек.

- В соответствии с эконометрической моделью, оценивающей влияние изменений интенсивности контрафакции и пиратства на экономический рост, показано, что для 35 стран OECD замедление будет составлять 30 – 54 млрд. \$ в 2017 г.

Наряду с изложенным, сделаем следующие дополнительные замечания:

- Согласно исследованиям, диапазон продуктов и товаров, на которые влияют контрафакция и пиратство, включают дорогостоящие роскошные потребительские товары (кожаные и др.), обычные потребительские товары (игрушки и фармацевтические препараты), продукты для бизнеса, а также запасные части и химикаты.
- Существуют различия в географии распространенности контрафакции и пиратства. В ЕС имеет место широкая распространенность, составляющая до 5% импорта (116 млрд. \$) в 2013 г.
- Наблюдается растущая контрафакция и пиратство в международной торговле: по оценкам OECD, в 2008 г. международно торгуемая контрафактная и пиратская продукция составляла до 1,9% от глобального импорта (200 млрд. \$). Годовой оценочный рост на 18%, вероятно, частично объясняется продолжающимся приоритетом в области преступлений в сфере ИС и отсутствием дополнительных ресурсов, выделенных для обеспечения соблюдения прав ИС после 2008 г. Другие факторы связаны с оживлением в торговле после кризиса 2008 г. и ростом электронной торговли.

- Стоимость внутренней контрафакции и пиратства в 2008 г. составляла 140–215 млрд. \$, в 2011 г. – 193–354 млрд. \$, из чего следует, что в 2013 г. этот показатель стал примерно в 2 раза выше.

4. Остановимся на цифровом пиратстве.

- P2P – самый популярный метод пиратства в кино, а BitTorrent на сегодня самая большая сеть P2P. Согласно оценкам, в 2015 г. зарегистрировано 47,8 млрд. незаконных загрузок фильмов во всех формах цифрового пиратства в кино.
- В целом, глобальная музыкальная индустрия не сильно изменилась – в 2011 г. (14,8 млрд. \$), а в 2015 г. (15,0 млрд. \$), но произошли существенные изменения другого рода, а именно цифровые доходы впервые превзошли обычные. Помимо этого расширились потоковые платформы (за период 2013 - 2015 гг. произошло трехкратное увеличение, что составило 317,2 млрд. \$). Для сравнения цифровые загрузки составили 1,0 млрд. синглов и 0,1 млрд. альбомов, а общие физические розничные продажи увеличились лишь на 0,1 млрд. в 2015 г. Доля общих доходов от музыки в Интернете от потоковой передачи выросла с 9% в 2011 г. до 34% в 2015 г.
- Интересен факт того что потоковое вещание, с одной стороны, затмевает продажу музыки (доступность), а с другой – разрушает музыкальное пиратство, поскольку удовлетворяет спрос на дешевый и даже бесплатный удобный доступ к музыке.
- Согласно данным (май 2016 г.) EUIPO, музыкальное пиратство вызвало потерю 5,2% дохода (170 млн. евро) от дохода зарегистрированной музыкальной индустрии в Европе, потери экономики ЕС от продаж составили 336 млн. евро и вызвали по-

тери в размере 2155 рабочих мест ~ 63 млн. евро в виде государственных доходов (заметим, что IFPI критиковал методику EUIPO), полагая, что потери недооценены.

Нижеследующая таблица показывает оценки IFPI относительно «вклада» в пиратство с точки зрения треков:

	% треков
Stream ripping	9%
BitTorrent	72% (причем 22% всех загрузок – синглы, а 78% – альбомы)
Lockers	16%
MP3 sites	3%

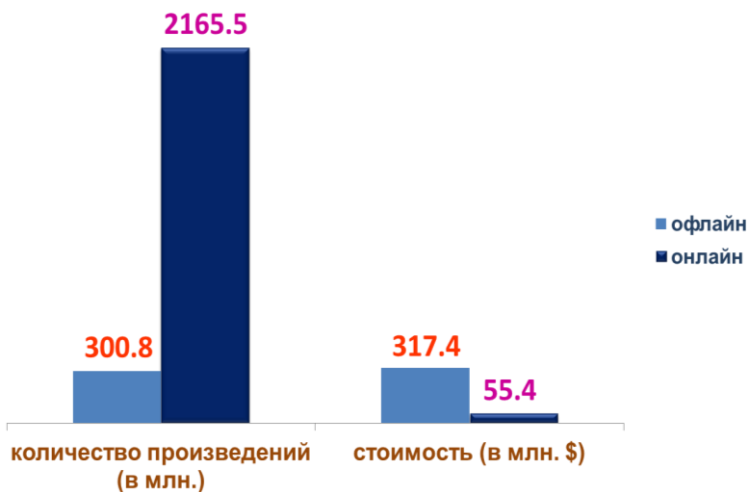
В целом BitTorrent, несмотря на появление новых пиратских форм, является лидером по загрузкам музыки, и в 2015 г. это был объем в 19,7 млрд. скачиваемых треков. По всем же формам музыкального пиратства в 2015 г. было зарегистрировано 27,4 млрд. незаконно загруженных треков.

- ❖ Потребители затратили на программное обеспечение 444 млрд. \$ по всему миру (2015 г.). При этом продажи физического софтвера сократились, а цифровые – возросли. Согласно данным BSA, стоимость нелицензионного софтвера по миру выросла с 40 млрд. \$ в 2006 г. до 52 млрд. \$ (максимум был в 2011-2013 гг. – 63 млрд. \$). Общее нелицензионное обеспечение по миру составило 6% от установки лицензионного в 2015 г., рост здесь составляет 39% или 52 млрд. \$. Подсчеты BSA показывают, что снижение скорости пиратства для

программного обеспечения на 10% за 4 года, создает новую экономическую деятельность в 142 млрд. \$, 80% от которой будет прямой выгодой для индустрии программного обеспечения. IDC (2013 г.) подсчитала, что в течение года потребители будут тратить 1,5 млрд. часов на вредоносное ПО от поддельного программного обеспечения, а прямые затраты составят 114 млрд. \$.

- ❖ Согласно **сведениям ИРА о пиратстве в Интернете и мобильной сети**, Интернет-торговля продуктами и услугами, защищенными авторским правом, является основным компонентом глобальной цифровой торговли. Во многих странах широко распространенное пиратство благодаря новым услугам приносит пользу нарушителям, препятствует росту законных услуг на глобальных рынках и ограничивает их рыночные возможности. Исследование IPSOS IFPI в 2016 г. показало, что каждый пятый из интернет-пользователей загружал музыку с нарушением прав.
 - ❖ Согласно **сведениям Консультативного Комитета по защите прав ВОИС (23-25 ноября 2015 г.)**, в 2013 г. объем произведений, пиратированных по онлайн-каналам, составил 2,1655 млрд. произведений, а по офлайн-каналам – 300,86 млн. Фактически объем онлайн-пиратства в 7 раз превысил масштаб офлайн-пиратства. При этом оборот онлайн пиратского рынка составил 55,4 млн.\$, в то время как у офлайн пиратского рынка 317,4 млн.\$.
- Эта разница объясняется тем, что охраняемое произведение может быть воспроизведено в онлайн-режиме очень недорого, в то время как офлайн воспроизведение на компакт диске, DVD или других носителях влечет за собой различные затраты,

такие, как производственные затраты, расходы на реализацию, маржа и т.д.



5. Выводы.

- Подделка и пиратство – форма кражи, связанная с незаконным приобретением и использованием ИС. Таким образом, экономические и социальные издержки контрафакции и пиратства аналогичны тем, которые связаны с другими видами краж (например, кражи личных ценностей). Подделка и пиратство отвлекают частные и государственные ресурсы от их более продуктивного назначения, а незаконное приобретение ИС – средства на защиту ИС.

Однако экономические издержки значительно превышают традиционные издержки воровства.

Во-первых, они уменьшают отдачу от инноваций, вредят как новатору, так и пользователю. Экономические издержки, связанные с эрозией ИС за счет контрафакции и пиратства, особенно серьезны в экономике, ориентированной на знания.

Во-вторых, в то время как классический анализ кражи имущества рассматривает кражу как перенос, и, следовательно, сам по себе не стоит затрат, – на практике такой подход недействителен в случае подделки и пиратства и это определяется тесной связью между подделкой и др. видами преступной деятельности. Другими словами, контрафакция и пиратство – это «стоимость», а не передача, потому что они стимулируют другие «затраты», т.е. деятельность, которая отрицательно влияет на социальное благосостояние.

Таким образом контрафакция и пиратство есть специфические – «плохие» экономические и социальные феномены и их измерение важно.

Разрушение прав ИС ослабляет стимулы к инновациям, а в долгосрочном плане влияет на экономический рост (поскольку инновации, технологический прогресс и производительность взаимосвязаны).

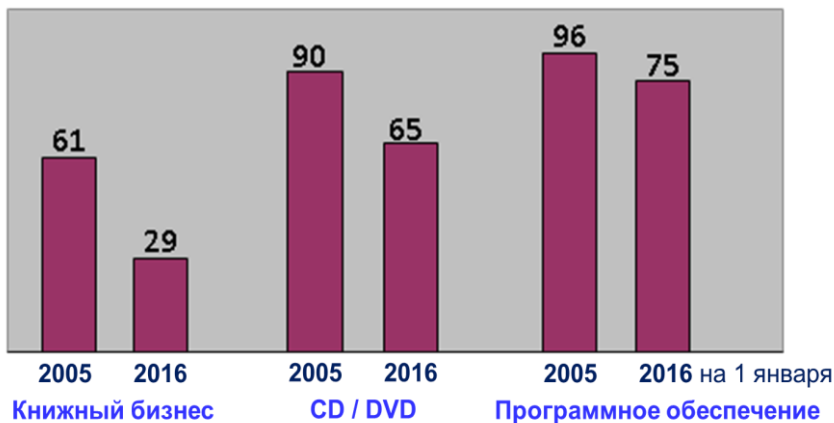
6. Обеспечение прав и формирование культуры интеллектуальной собственности в Азербайджане.

Обеспечение авторских прав и формирование культуры ИС постоянно находится в центре внимания Агентства по Авторским Правам Азербайджанской Республики (далее Агентство). Агентством совместно с соответствующими государственными органами проводятся мероприятия, направленные на усиление борьбы с плагиатом и уменьшение уровня пиратства в стране, осуществляется мониторинг и анализ ситуации.

В соответствии с Законом «Об обеспечении прав интеллектуальной собственности и борьбе с пиратством» ведутся работы по внедрению контрольных марок, наносимых на экземпляры объектов, связанных с

авторским правом. Только в 2016 году было выдано 18400 контрольных марок, а к началу 2017 г. на стадии рассмотрения находились обращения от более 20-ти учреждений. В сотрудничестве с Министерством образования проводятся круглые столы на тему «Плагиат в текстах научных, учебных и художественных произведений и пути противодействия плагиату», по инициативе Агентства и опираясь на международный опыт, в учебных заведениях внедряются поисковые антиплагиатные информационные системы.

Ниже представлена картина уровней пиратства за период 2005-2016 годы. Так, уровень пиратства – в книжном бизнесе упал с 61% до 29%, на рынке аудио-видео продукции – с 90% до 65%, в программном обеспечении – с 96% до 75%.



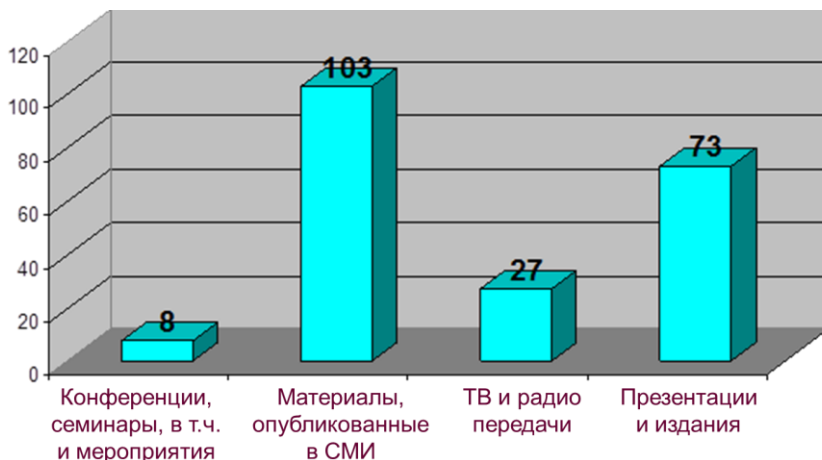
- ❖ В обеспечении прав значительна роль реализованных Антипиратских программ и «Горячей линии» Агентства (телефон № 960), а также «Юридической консультации», работающей на общественных на-

чалах и оказывающей авторам и другим правообладателям услуги в области права ИС.

- ❖ В частности, в 2016 г. Агентством было рассмотрено более 1450 запросов и обращений, авторам и правообладателям была оказана помощь в оформлении юридических документов, сотрудники Агентства приняли участие в 30 заседаниях различных судебных инстанций, было подготовлено 15 экспертных заключений по авторским правам на основе обращений судебных органов и правообладателей.
- ❖ Продолжается работа в области правового просвещения. При организационной поддержке Агентства в 2016 г. было проведено 8 мероприятий, в том числе и международных, в СМИ было опубликовано более 100 материалов информационного и просветительского характера, на ТВ-каналах и радио были продемонстрированы и озвучены десятки сюжетов и передач, посвященных интеллектуальной собственности и авторским правам. На мероприятиях, организованных Агентством с участием специалистов, международных экспертов, историков, ученых и представителей НПО, было представлено около 75 презентаций, в свою очередь, представители агентства участвовали с выступлениями на более чем 10 международных мероприятиях.
- ❖ Активно ведутся работы по изданию и распространению среди общественности литературы просветительского характера. В 2016 г. было издано 6 книг, более 20 брошюр и буклетов, в т.ч.: «Типовое Положение о политике интеллектуальной собственности в университетах и научно-исследовательских учреждениях»; «Роль Агентства по Авторским

Правам в поддержке интеллектуальной собственности и научно-исследовательской деятельности в университетах АР (инновационное развитие и пути коммерциализации технологий в университетах (научных учреждениях)); «О политике интеллектуальной собственности в университетах и научно-исследовательских учреждениях АР»; учебные пособия «Авторские и смежные права», «Интеллектуальная собственность в цифровой экономике» и др. Также были изданы и распространены во время мероприятий 7 международных конвенций, контракты и договора, нормативные акты и юридические документы в области авторского права.

- ❖ В целом в 2016 году по линии Агентства было издано 13 наименований книг и брошюр и 50 наименований презентаций в книжной версии, были переизданы мультимедийные учебные пособия «Обеспечение прав интеллектуальной собственности», «Авторские права», «История авторских прав» и др. Издания Агентства демонстрируются во время различных презентаций и мероприятий.



7. Негативное воздействие пиратства и, прежде всего, цифрового, сказывается и на коллективном управлении имущественными правами.

► Согласно опубликованному в 2017 г. отчету CISAC (включает данные по 2016 г.), общие сборы составили 9,2 млрд. евро, увеличившись по сравнению с 2015 г. на 6%, и включают роялти более, чем 4 млн. создателей по всему миру (2016 г.). **Более того, цифровой доход продолжает расти, увеличившись на 51% в годовом исчислении.** В разрезе репертуара коллективного управления наибольшая доля приходится на сборы за музыку (8.006 млн. евро), что составило 87,4% всех сборов и выросло на 6,8%. Сборы за аудиовизуальные произведения составили 578 млн. евро, что составляет 6,3% всех сборов, с ростом на 0,8%. Сборы за литературные произведения выросли до 208 млн. евро, что составляет 2,3% общих сборов, с ростом на 5,3%. Драматическое и визуальное искусство по сборам несколько снизились, составив в соответствии 190 млн. евро и 174 млн. евро, т.е. 2,1% и 1,9% общих сборов, с соответствующим спадом на 0,7% и 4,2%.

Эти данные показали, что средний мировой показатель на одного жителя составляет 1,48 евро и вырос по сравнению с 2015 годом (1,43 евро), причем по Европе и Канаде / США показатели значительно превышают общемировую (5,79 евро на жителя).

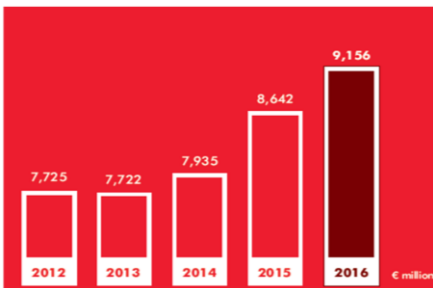
Общие сведения о сборе гонорара (роялти):

Общая мировая коллекция (сборы или роялти) CISAC в 2016 году



Рост мировой коллекции членов CISAC в 2016 составил 6% или 9,2 млрд. евро.

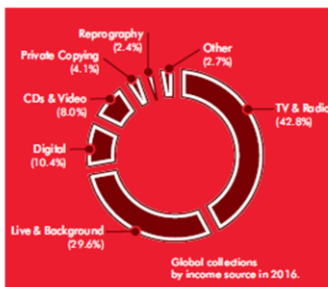
Динамика мировой коллекции за период 2012-2016 гг.



Коллекции членов CISAC за период 2012-2016 гг. выросли на 18,5%. Значительную часть этого роста можно объяснить резким увеличением числа цифровых коллекций, которые компенсировали снижение в других направлениях (группах).

В разрезе используемого репертуара:

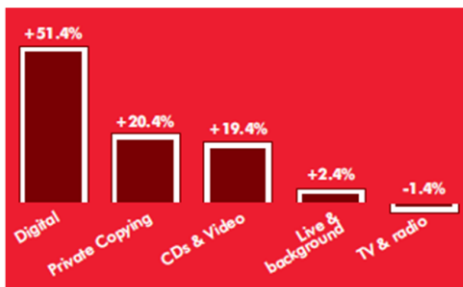
ТВ и радио коллекции лидируют, цифровые хиты (произведения) составляют 10%



Доходы по источникам мировой коллекции 2016 г.

По всему миру телевидение и радиовещание являются крупнейшим источником коллекции – 42,8%. Digital, несмотря на быстрый рост в последние годы, по-прежнему составляла лишь 10,4% от общего количества мировой коллекций.

Цифровые технологии помогают глобальному росту



Сборы цифровых коллекций, хотя и небольшого сегмента, доминируют во всем мире по регионам. В 2016 году цифровая коллекция увеличилась на 51,4%.

Источник: Отчет CISAC – 2017

- ✓ **Важный вывод CISAC** сводится к тому, что цифровое использование оказало воздействие на общие сборы гонораров, но проблема в том, что доходы авторов вследствие цифрового бума, составившего 10% глобальных сборов роялти, растут не должным образом, поскольку основная доля их приходится на цифровые услуги, а не их создателям (общий рост digital составляет 51,4%). Отсюда следует необходимость законодательных реформ, исправляющих фундаментальную несправедливость и неприемлемый дисбаланс рынка.
- ✓ **В отчете констатируется**, что в целом «на цифровом рынке существует принципиально несправедливое нерациональное распределение доходов. Те, кто делает доступным контент, получают много больше, чем те, кто создает, инвестирует и публикует его, и эти организации отказываются платить, что-либо творцам. Тем самым, итог является разрушительным для творческого сектора, поскольку в потреблении творческого контента наблюдается взрывной рост, а возврат стоимости очень мал».
- ✓ **Согласно отчету, в передаче стоимости лежат сервисы пользовательского контента, являющиеся крупнейшими источниками музыки по требованию. Доходы, которые возвращаются создателями этих услуг, непропорционально малы.**

8. Интернет-сайты являются основным источником незаконного использования ИС в сети Интернет.

Именно посредством сайта размещаются нелегальные (пиратские) материалы, независимо от того, сделано это владельцем сайта либо третьими лицами – пользователями. И именно посредством интер-

нет-сайта осуществляется доведение материалов до всеобщего сведения, их незаконное распространение без разрешения правообладателя.

Эксперты выделяют 5 основных типов пиратских сайтов. В том числе:

- **Линк-сайты (Link sites)** – сайты, которые не хранят у себя на сервере запрещенную информацию, а предоставляют ссылку на UGC или DDL-сайт, где уже можно скачать или посмотреть фильм.
- **Онлайн-сайты (Online sites).** К ним относятся интернет-ресурсы, размещающие на собственных страницах видеоконтент, просматриваемый в режиме онлайн и нарушающий авторские права их владельцев. Зачастую такие сайты не хранят на своих серверах файлы, нарушающие авторские права, а лишь размещают программный код сайтов-источников. Популярные видеохостинги в большинстве случаев предоставляют программный код, разместив который посетители могут беспрепятственно и бесплатно посмотреть видеоролик в режиме реального времени.
- **Сайты с пользовательским контентом (User Generated Content sites, UGC).** UGC – это сайты, которые хранят загруженное пользователями видео и предоставляют возможность другим пользователям просматривать это видео в режиме онлайн, т.е. сам файл создается пользователем, но хранится он на сервере UGC сайта.
- **Торрент-сайты, использующие так называемую P2P (peer to peer) технологию.** P2P – это сайты, предоставляющие ссылки на торрент-файлы. Скачав с такого сайта торрент-файл, можно затем скачать файл с помощью специальной программы за счет наличия этого файла на компьютере у других

пользователей. Чем больше людей хранят этот фильм у себя на компьютере, тем быстрее скорость скачивания соответствующего файла.

- **Файлообменные ресурсы (Direct Download Link, DDL)** – сайты, хранящие загруженный пользователем файл. Ссылку на материалы обычно распространяет тот, кто закачал файл. Для большей скорости пользователям предлагается покупать премиум-аккаунты, которые снимают ограничения (либо их часть) по скорости и объему скачивания и хранения файлов соответственно.
- **Собственные серверы (Own server)** - это сайты, которые размещают файлы на собственном сервере какого-либо пользователя. Особенность таких сайтов заключается в том, что сам файл хранится на собственном сервере. В таком случае, если владелец сайта отказывается удалить файл, то добиться удаления крайне сложно. **Владельцы пиратских сайтов с собственным сервером – это, можно сказать, профессиональные пираты.**
- **Основным источником доходов пиратских сайтов являются доходы от рекламы, продажи платных аккаунтов, распространения произведений за плату (посредством смс-платежей и иных видов получения денежных средств от потребителей).**
- Юридическая наука и судебная практика сходятся во мнении, что администратор домена является тем лицом, которое должно нести ответственность за материалы, доступ к которым осуществляется посредством соответствующего интернет-сайта. Вместе с тем при практическом применении этого справедливого и обоснованного подхода возникают коллизии, причинами которых зачастую становится сознательное противодействие пиратских

сайтов действиям правообладателей, направленным на реализацию предусмотренных законом инструментов защиты интеллектуальных прав.

- Пиратские сайты нередко занимают позицию, согласно которой именно пользователи, а не владелец доменного имени должны нести ответственность за нарушение прав, поскольку материалы размещаются третьими лицами (пользователями). С этими попытками «прикрыться» и сталкиваются суды. Полагаем, что блокировка пиратских сайтов и удаление поисковиками ссылок на них является наиболее действенным инструментом.

IV. Глядя в будущее

(о мерах Агентства по формированию уважительного отношения к Copyright)

1. История вопроса.

- ◆ Еще в 2009 г. Агентство предложило принципиально новый **бизнес-проект по управлению цифровыми правами в Интернете**, а также усовершенствованный с учетом имевшегося мирового опыта **проект по использованию контрольных марок для экземпляров распространяемых объектов Copyright**.
- ◆ Проектом заинтересовались европейские эксперты и в последующие 1,5 года совместно с крупнейшими специалистами авторского права из Франции, Греции, Германии, Испании, Венгрии и др. стран был реализован TWINNING-проект, имевший большой резонанс. Позиция Азербайджана встретила поддержку ВОИС и впервые с момента вхождения Азербайджана в эту организацию в сентябре 2010 г. Азербайджанская сторона в присутствии руководителей всех ведомств ИС мира сделала презентацию «Авторское право в Азербайджане (возможности и перспективы)».
- ◆ В последующем на протяжении 2011-2014 гг. активное обсуждение проектов было осуществлено на 4 международных конференциях, две из которых были проведены совместно с ВОИС.
- ◆ Представитель Азербайджана был приглашен организаторами Всемирного Глобального Форума по Интернет-управлению докладчиком от стран Восточной Европы (Баку, 2012) по теме: «Авторское право и Интернет: столкновение интересов и поиск

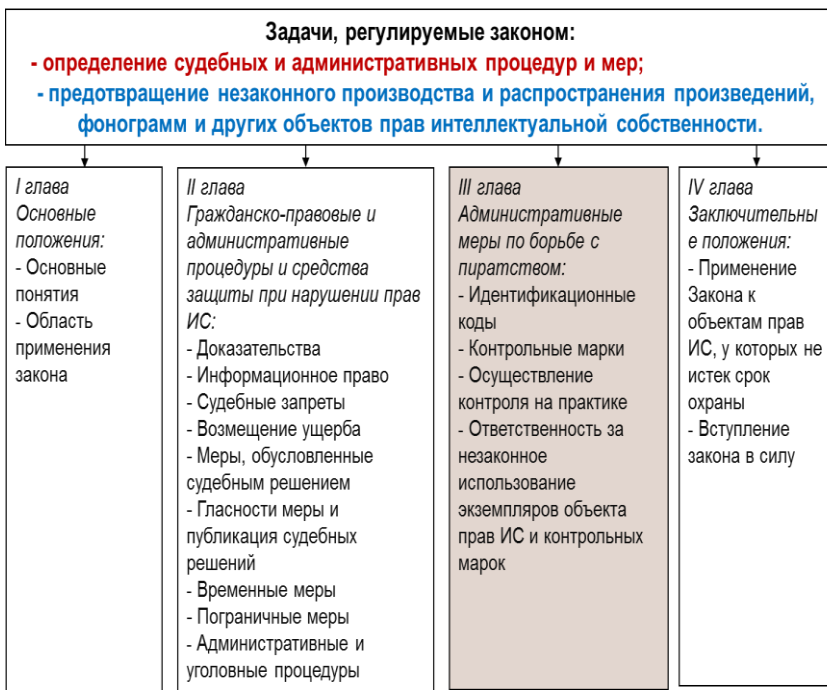
компромисса», а также выступил в 2014 г. на Бакинской международной конференции «Культура и цифровизация» в рамках председательствования Азербайджана в Комитете Министров Совета Европы с докладом «Цифровизация культуры и цифровой копирайт».

- ◆ В 2015 г. на V Международной научной конференции «Управление и оптимизация» были сделаны доклады по данной тематике.
- ◆ Результаты проведенной работы были также доложены в 2015 г. на совместном с CISAC и IFRO международном симпозиуме (презентация «Коллективное управление и цифровая среда: опыт Азербайджана в связи с новыми вызовами»), а также совместном с ВОИС международном семинаре «Ограничения и исключения в авторском праве», в 2017 г. результаты были представлены на совместном азербайджано-американском симпозиуме (презентация «Роль ИС в развитии Азербайджана»).
- ◆ В целом по данной проблематике подготовлена монография и опубликовано 7 научных статей в авторитетных изданиях.
- ◆ Отмечу также, что осуществляемые работы имеют основательную научную базу и поддерживались Фондом по поддержке научных исследований при Президенте Азербайджана.
- ◆ И самое главное. Благодаря вниманию и поддержке главы государства Ильхама Алиева, создание системы нашло отражение в Концепции развития «Азербайджан 2020: Взгляд в будущее», утвержденной в конце 2012 г.

2. Разработанные и внедряемые проекты располагают законодательной и нормативно-правовой базой.

- ✓ В 2012 г. был принят Закон «Об обеспечении прав ИС и борьбе с пиратством», исполнение которого начиналось согласно Указу Президента Азербайджанской Республики с октября того же года. В течение 2013-2014 гг. было принято – 5 правительственных постановлений обеспечивающих претворение положений закона, а также внесены дополнения в Гражданский и Уголовный Кодексы и в Кодекс об административных правонарушениях.
- ✓ Ниже приводится условная блок-схема Закона, состоящего из 4 глав и 17 пунктов, предметом которого является не создание и использование объектов ИС, а обеспечение процедур, мероприятий и правовых средств, направленных против нарушений ИС. Здесь речь идет о гражданских, административных и уголовных законодательных средствах, дополненных мерами сохранения доказательств, информационным правом, мерами, следующими из судебных решений, временными мерами, мерами гласности и т.д.
- ✓ Наряду с этим, 3 главы предусматривают специальные административные меры по борьбе с пиратством.
- ✓ Закон соответствует требованиям Директивы ЕС «On Enforcement and IPR» и покрывает соответствующие нормы TRIPS.

Закон Азербайджанской Республики «Об обеспечении прав интеллектуальной собственности и борьбе с пиратством»



3. По мнению зарубежных специалистов, важным достижением Агентства является созданная цифровая организационно-техническая система по персонализации контрольных марок, наклеиваемых на реализуемые в дистрибьюторской сети интеллектуальные продукты, являющиеся объектами авторского права. Уникальность этого проекта в том, что он снабжен цифровой системой выдачи марок во взаимодействии с программным комплексом «Track & Trace» для смартфонов, позволяющей дистанционно определить легитимность марок и проследить их жизненный цикл.

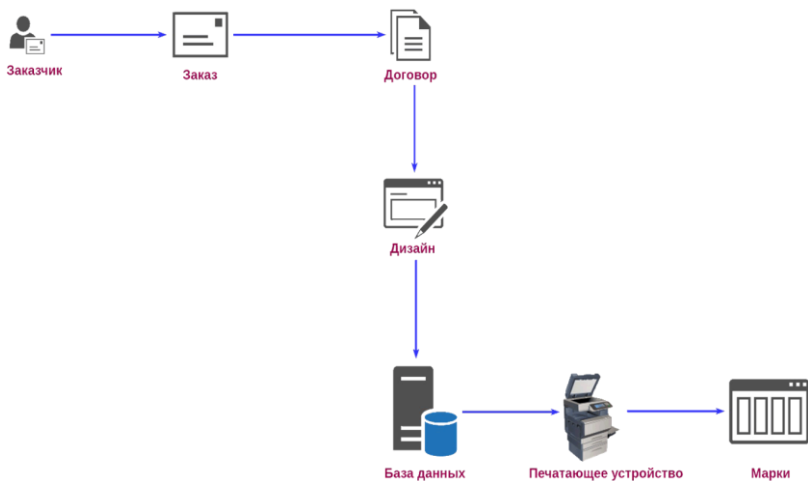
Отсутствие такой марки влечет большие штрафы. Контрольные марки наклеиваются на книги, аудио, видео-носители (CD, DVD) и софтвер-носители. Создание системы, как отмечено выше, следует из Закона «Об обеспечении прав ИС и борьбе с пиратством», соответствующих нормативно-правовых актов, т.е. имеет правовую основу, но во взаимодействии с современными возможностями Интернета.

- ◆ Основой контрольной марки является голограмма, снабженная 15 способами защиты, т.е. это – изготовленная из металлической пленки малая этикетка, которая разрушается при вторичном использовании. Контрольная марка готовится на этой основе, располагая уникальным кодом и серией, и снабжена зашифрованной информацией.
- ◆ Голограмма становится контрольной маркой за счет процедур персонализации, осуществляемой на специальных принтерах и ламинируется в Центре по обеспечению прав интеллектуальной собственности, функционирующем при Агентстве.
- ◆ Отсутствие контрольных марок на экземплярах распространяемых объектов авторского права, равно как и их подделка влекут административные и уголовные последствия.

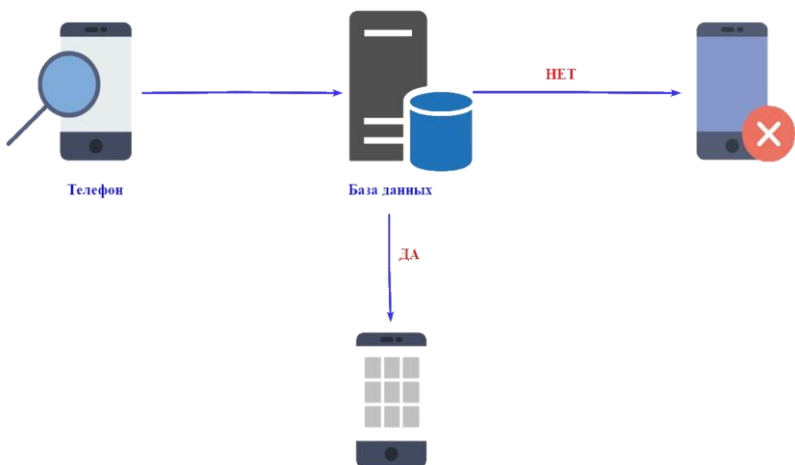
Ниже приводятся фото техники, обобщенные схемы персонализации голограмм и регистрации контрольных марок, а также схема проверки контрольных марок посредством мобильных устройств.



ПЕРСОНАЛИЗАЦИЯ ГОЛОГРАММ И УЧЕТ КОНТРОЛЬНЫХ МАРОК



ПРОВЕРКА КОНТРОЛЬНЫХ МАРОК ПОСРЕДСТВОМ МОБИЛЬНЫХ УСТРОЙСТВ



4. При разработке проекта, связанного с управлением цифровыми правами в Интернете, принималось во внимание, что несовпадение интересов в системе «Обеспечение Copyright – Доступность Интернета» приводит к наличию конфликта между Авторами, Правообладателями и Пользователями и требует поиска компромиссного решения.

- В системе «Открытость Интернет – Обеспечение авторского права» носителями идеи Открытости Интернета выступают Пользователи, для которых наиболее предпочтительно свободное использование произведений; выразителями свободного использования контента с выплатой вознаграждения в большей степени являются Авторы, а Правообладатели, будучи деловыми партнерами авторов, более всего предпочитают ужесточение требований по обеспечению прав (исследования подтверждают сказанное).
- При разработке азербайджанского проекта по управлению правами в Интернете, прибегая к современным математическим методам из теории игр, теоретически проанализированы взаимоотношения трех акторов – Авторов, Правообладателей и Пользователей и в результате получено, что в коалиционной игре трех лиц наиболее устойчивый компромисс достигается при свободном использовании контента с выплатой компенсации. Хотя это и не исключает применения и двух других моделей, наглядными примерами которых и служат предусмотренные законодательно нормы по блокировке сайтов нарушителей или открытые лицензии СС.
- Предпочтительность стратегии свободного использования контента в Интернете с выплатой компен-

сации и является теоретической платформой создаваемой в Азербайджане системы управления цифровыми правами.

- Также принимались во внимание особенности коллективного управления цифровыми правами, связанные с тем, что традиционное разделение объектов авторского права на типы и коллективное управление правами в конкретной области теряет смысл и выдвигает задачу единого (из одного центра) управления контентом.
- Наряду с этим, тесная связь электронной торговли с мигрировавшими в сеть объектами авторского права, когда копии непосредственно доставляются заказчику за индивидуальную цену, требуют переосмысления организации коллективного управления.
- Были проанализированы три возможные формы организации коллективного управления цифровыми правами, а именно:
 - когда единая организация в соответствии с утвержденными тарифами управляет правом на воспроизведение и интерактивным правом «доведения до всеобщего сведения» на основе лицензий выданных пользователям. Это режим «one-stop-shops» (магазин с расширенным ассортиментом, в связи с чем создаются Ассоциации ОКУ);
 - тот же режим «one-stop-shops», но лицензии выдаются по индивидуальным тарифам, основанным на учете индекса популярности объекта;
 - режим «one-stop-shops» с «on-line» лицензированием, требует автоматизации процесса управления, обеспечения Интернет-доступа пользователей в ОКУ и наличия хранилища всего контента в организации с отличительными метками и DRM-системы.

Из вышеперечисленных форм был выбран заключительный вариант - как наиболее эффективный.

- Кроме того, прорабатывался вопрос о возможностях использования блокчейна (Blockchain) в системе коллективного управления.

5. DRM-система Азербайджана.

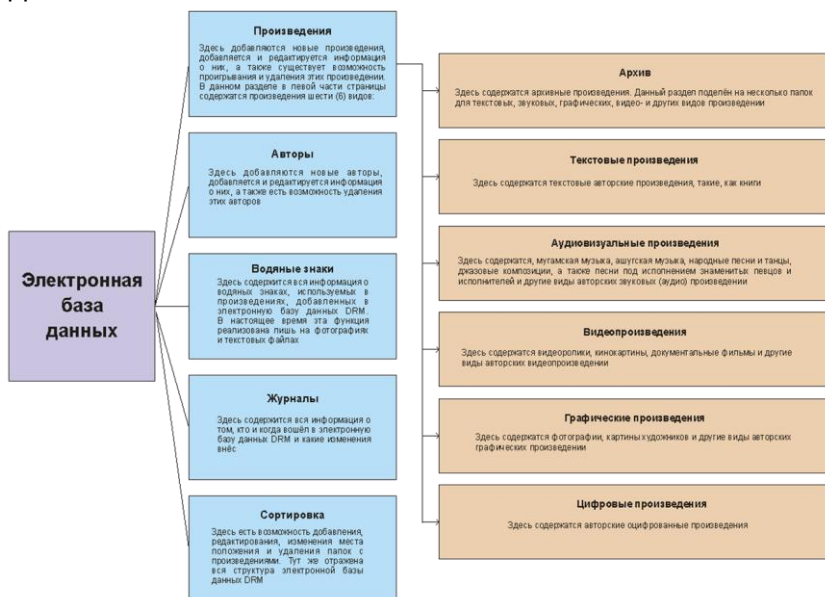
- ◆ Цели и назначение системы:
 - Создание инфраструктуры (платформы), обеспечивающей услуги исходя из особенностей цифрового контента и регистрации, цифрового управления правами и E-com, цифрового мониторинга и выявления противоправного использования.
 - Создание условий для превращения Агентства в Национального агрегатора цифрового контента по нематериальному культурному наследию.
- ◆ DRM-система включает следующие блоки:
 - On-line оформление и регистрация.
 - Защита контента посредством Watermark.
 - Управление цифровым контентом, на основе метаданных.
 - Мониторинг и оценка использования контента.
 - Осуществление E-sales.
- ◆ Система может использоваться как в режиме мониторинга с целью отслеживания использования произведений (контента), включая правомерное и неправомерное использование и обеспечение компенсации правообладателя, так и в режиме E-shop при индивидуальном регулировании роялти. При этом коллективное управление правами основано на принципе «one-stop-shops».

Общая структура DRM-системы представляется в виде:



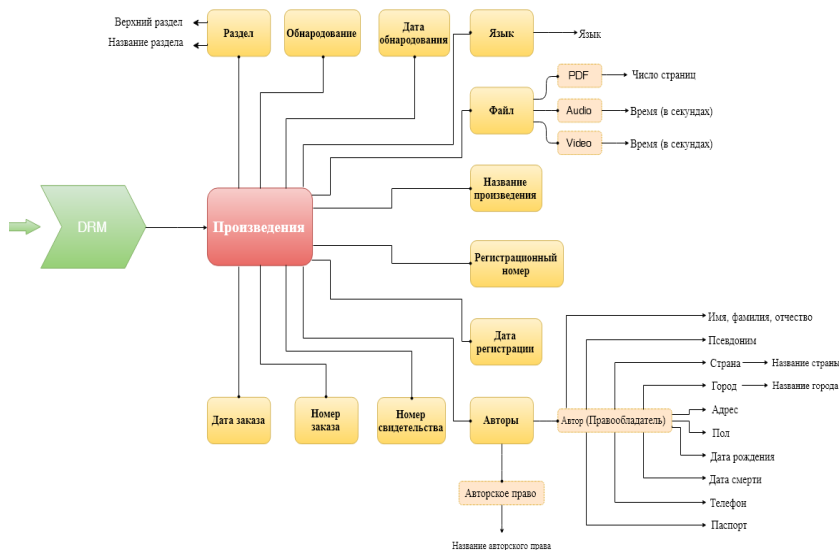
Важнейшая часть DRM-системы – оцифровка и хранение произведений в виде оцифрованного контента.

Приводимая схема отражает содержание базы данных:



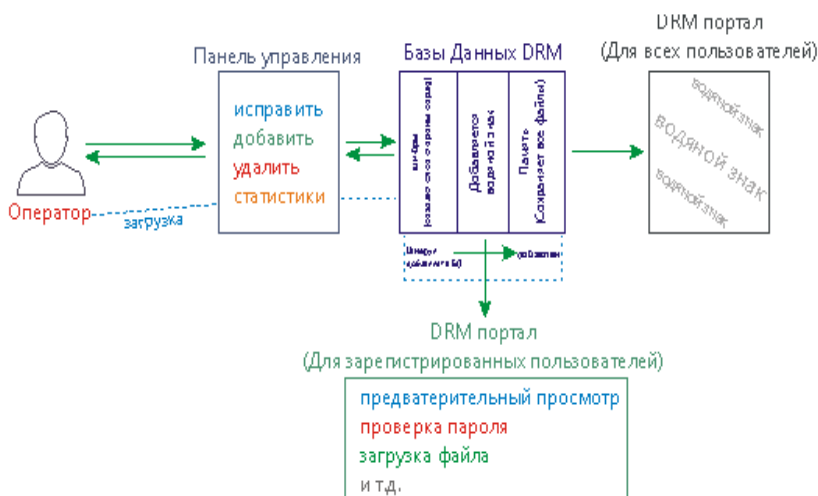
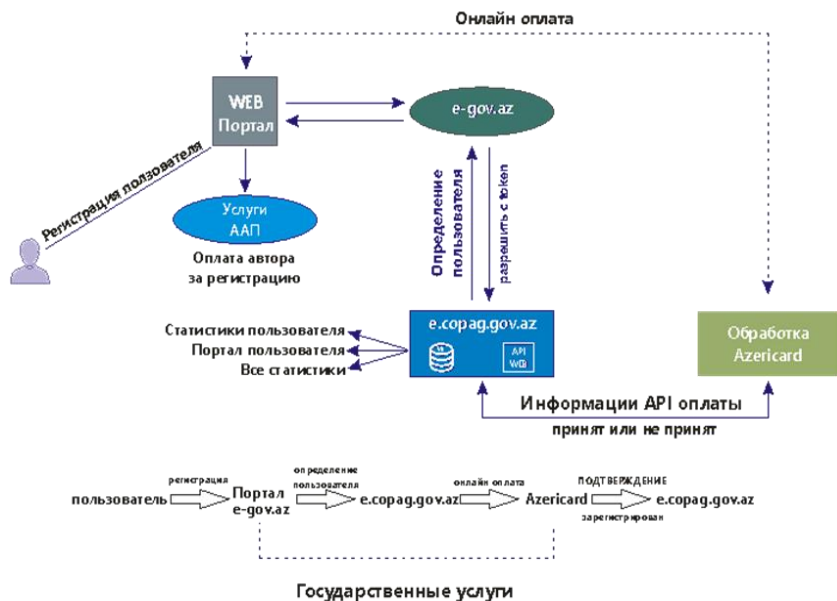
- В настоящее время в базе данных хранится свыше 1900 произведений, в т.ч. 584 – текстовых, 655 – аудио, 225 – видео материалов, 114 фото. Размещена также информация о 411 авторах и правообладателях. База данных продолжает пополняться. Кроме того, с учетом возможности интеграции в базе данных по регистрации произведений «Автор», хранится около 10 тысяч опубликованных и неопубликованных авторских произведений.
- Ниже приводятся структурные схемы, отражающие пополнение базы данных и процедуру нанесения водяных знаков:

ДОБАВЛЕНИЕ ПРОИЗВЕДЕНИЯ (пополнение базы данных)



Водяные знаки (Watermark) размещаются на всех файлах, связанных с контентом и задают информацию о первичном издателе. При этом шифры файлов

известны только в Агентстве и, тем самым, только Агентство может подтвердить оригинальность (правильность использования) файла.



Наряду с этим информационная система Агентства интегрирована в портале “gov.az”, и ниже приводится схема электронных государственных услуг.



6. О дальнейших направлениях работы.

- ❖ Цифровая эра многое изменила и изменяет. Контент, который она породила, сегодня является одновременно основным продуктом и ресурсом цифровой экономики, точно также, как и цифровой файл – это и технология, и место производства. Контекст, в котором ИС функционирует в сегодняшнем мире, принципиально отличается от того, в котором она зародилась. Как в экономике, так и в обществе новый контекст меняет положение ИС, превратив ее в доминанту экономики, основанной на знаниях, важным инструментом цифрового общества и гарантом сохранения культурного наследия. Изменившийся контекст функционирования ИС в равной мере требует изменения в образе нашего мышления в отношении ИС и ее роли.

- ❖ Именно по изложенной причине мы прорабатываем вопросы, связанные с децентрализацией коллективного управления, исходя из возможностей кооперации государственного и частного сектора на основе изучения путей использования **технологии блокчейн**.

7. На базе блокчейн технологий могут быть созданы платформы, перспективные с точки зрения сообществ. Как отмечено выше, средства распространения цифрового контента зачастую не получают нововведения или обновления, прежде всего потому, что ими руководит классическая бизнес-модель. Примером этого являются законы об авторском праве, которые, по мнению ряда специалистов, служат для защиты интересов отрасли, на самом же деле, похоже, они не понимают природу интернета. В результате возникает ряд неловких ситуаций, когда интересы традиционной отрасли сталкиваются с правом на информацию и доступом к культуре. Как отражение этой проблемы, в последние десятилетия появилось множество движений «свободного программного обеспечения», «с открытым исходным кодом» или «копилефт». Все они используют авторское право в качестве средства для преодоления ограничений, традиционно налагаемых отраслью авторского права на распространение и развитие знаний.

Вторжение блокчейн технологии открывает множество возможностей для регистрации и распространения ИС без посредников. Децентрализованное распространение цифрового контента P2P обозначают новое изменение парадигмы в эпоху цифровой культуры.

Применительно к ИС, **блокчейн** – способ хранения данных или цифровой реестр транзакций, сделок

и прав на собственность и т.п. – всего, что нуждается в отдельной независимой записи, а при необходимости и проверке.

а) Основывается на P2P сетях и цифровая информация распространяется, но не копируется, т.е. это новый вид Интернета, а точнее возврат к тому, чем должен был стать Интернет - никому дополнительных полномочий, полномочия пропорционально распределены между всеми участниками.

б) Реестр не хранится в одном месте, он распределен, и любой пользователь этой сети может иметь свободный доступ к актуальной версии реестра, т.е. реестр абсолютно прозрачен для всех участников.

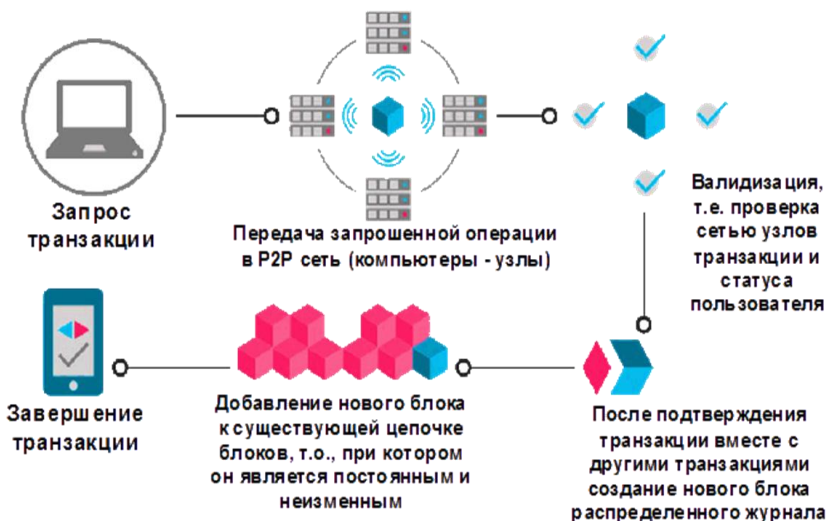
в) Blockchain (block = блок, chain = цепочка), т.е. это цепочка блоков транзакций, выстраиваемая по определенным правилам. В «блоке» объединяются цифровые записи, их связывают криптографически и хронологически в «цепочку» с помощью сложных математических алгоритмов, причем каждый блок связан с предшествующим и содержит набор записей, а новые блоки всегда добавляются строго в конец цепочки. Шифрование (хеширование) выполняется компьютерами этой сети и если получается одинаковый результат, то блоку присваивается уникальная цифровая подпись. После обновления реестра и образования нового блока, он уже может быть изменен, т.е. подделать его невозможно, а можно только добавлять новые записи. Подчеркнем то, что реестр обновляется во всех компьютерах этой сети одновременно.

г) Распределенная природа данных блокчейн делает взлом хакерами практически невозможным, поскольку нужно получить доступ к копиям баз данных во всех компьютерах сети. Кроме того, технология поз-

воляет обезопасить личные данные, т.к. процесс хеширования необратимый. Если же оригинальный документ или транзакция будут в дальнейшем изменены, то в результате они получат другую цифровую подпись, что сигнализирует о несоответствии в системе.

д) **Итак, выводы:** база данных блокчейна не хранится в каком-то единственном месте, нет централизации, копии хранятся у всех одновременно (на всех компьютерах сети блокчейн) и всюду обновляются, если это сделано хоть на одном компьютере. Таким образом, это прозрачность, поскольку данные внедрены в сеть в целом и по определению являются публичными, а также неразрушаемость, поскольку изменение любой единицы информации в блокчейне требует гигантской вычислительной мощности для подмены информации в сети.

Общая схема работы блокчейна следующая:



Таким образом, блокчейн – децентрализованная P2P-платформа.

P2P-технологии радикально изменили музыкальную индустрию в конце 90-х годов за счет появления сети Napster, а позднее – BitTorrent. Новый этап изменений в масштабах всей отрасли вызван именно распространением технологии блокчейн.

Какие известны блокчейн-проекты в сфере ИС и каковы их особенности?

- **Проект DotBC** (автор Бенджи Роджерс), где блокчейн исполняется для создания среды open-source, а популярные форматы цифрового распространения заменяются новым форматом с расширением bc (dot Blockchain), который не может быть повторно использован, что, в итоге, позволяет цифровому реестру отслеживать авторские права и права на использование.

- **Проект DDEX** (Digital Data Exchange) обеспечивает стандартизацию поставок метаданных.

- **Проект OMI** (Open Music Initiative) – оперсурсная платформа, отслеживающая создателя музыки и обладателя авторских прав на нее.

- **Проект Mediachair** (соучредители Джесси Уолден и Денис Назаров), разработан в рамках стартапа и действует пока хранением изображений в тестовом режиме. Позволяет осуществить как защиту авторских прав, так и поиск автора оригинального материала и работает с такими ресурсами как Instagram с указанием автора изображения при его репосте другими пользователями сети. Применяется для музыкальной и смежной индустрий.

- **Blockai** – проект Калифорнийского стартапа, защищающего авторские права.

- **Сервис Ascribe** – американский проект, также исполняет технологию блокчейн.

- **Blokur** – американский проект, исключаящий посредников и быстро доставляющий средства исполнителям.

- **IBM Blockchain**, на базе которых ASCAP (США), SACEM (Франция), PRS (Великобритания), т.е. три ведущих мировых ОКУ объединились для изучения исполнения его в музыкальном шоу-бизнесе. Согласно точки зрения создателей, цифровой рынок требует отчетности в режиме реального времени и благодаря блокчейну удастся осуществить выплату роялти точно и вовремя. К примеру, для музыки соединяются два главных метода ее идентификации – международный стандартный код записи (ISRC) и международный стандартный код музыкальных произведений (ISWC), которые облегчают отслеживание воспроизведения произведений, а блокчейн делает процесс подачи информации более качественным и быстрым.

➤ Наряду с этим, известны следующие блокчейн для музыкальной индустрии: платформа Bittunes, платформа Ujo Music, платформа PeerTracks, блокчейн-стартап Stem, проект Colu, блокчейн-платформа Waves, стартап Smilo и др.

➤ В заключение обзора остановимся на **проекте IPCHAIN**, который разрабатывается совместно с фондом «Сколково» и обществами по коллективному управлению России и нацелен на запуск единой платформы управления объектами ИС (Сколково, РАО, Российский союз правообладателей - РСП, Всероссийская организация интеллектуальной собственности, "Высшая школа экономики", Санкт-Петербургский национальный исследовательский университет информационных технологий, механи-

ки и оптики, НИИ экономических стратегий и банк "Новый век"). Проект создается на единой технологической платформе Iphub, которая делает доступной информацию о различных объектах ИС (авторские и смежные права, патенты, товарные знаки и т.п.), имеет стандарт обмена информацией для подключения к ней других обладателей прав. Более того, проект позволяет вводить в оборот объекты, которые традиционно в ИС не рассматриваются (сложные трехмерные, информационные модели, цифровые описания генетического редактирования, алгоритмы искусственного интеллекта и др.).

Цель: в будущем заменить устаревшую систему коллективного управления правами, причем таким образом, что институт посредничества, замещенный цифровыми платформами, предоставит пользователям возможность прямого воздействия с производителями контента. При этом ОКУ участвуют в них со своими реестрами прав на произведения и уже разработанными системами управления правами.

8. Азербайджанский проект MNAChain:

- **MNAChain** – платформа, основанная на блокчейн-технологии на базе P2P сети, предусматриваемая к использованию в Азербайджане, имеет **два режима функционирования**, а в число ее участников входят пользователи и правообладатели (авторы).
- Перед системой стоят, по крайней мере, 4 задачи использования блокчейн технологии, а именно:
 - выступать в качестве базы файлов, объектов ИС, предложить быстрые выплаты вознаграждений, обеспечить прозрачность процесса платежей и

предоставить правообладателям новые источники финансирования.

Подробнее это представляется в виде:

Блокчейн должен позволить создать единую и доступную всем базу музыкальных произведений. **Контактную информацию правообладателей и условия использования композиций можно будет легко достать из общего реестра**, что существенно упростит заинтересованным лицам процесс сбора данных для получения лицензии.

Блокчейн должен позволить также оптимизировать выплаты авторского вознаграждения. Децентрализованная технология обеспечивает высокую скорость микроплатежей и низкую комиссию при оплате роялти, в т.ч. и в криптовалютном формате. А «умные» контракты и контрактные соглашения, реализованные на блокчейне, исключают из цепочки посредников.

Децентрализованные инфраструктуры должны способствовать и большей прозрачности при выплате авторского вознаграждения. Механизм консенсуса (алгоритм, с помощью которого участники децентрализованной сети голосуют за истинность той или иной версии строящегося блокчейна), лежащий в основе технологии блокчейн, обеспечивает проверку каждой платежной операции. Необходимость наличия доверенного центра или посредника при этом отсутствует.

И, наконец, блокчейн должен помочь создать дополнительные источники финансирования правообладателей. Прозрачность децентрализованной инфраструктуры может повысить доверие со стороны инвесторов. Выпускаемые на блокчейне криптографические аналоги акций — токены — способствуют раз-

виту более эффективного и понятного с инвестиционной точки зрения способа краудфандинга.

Наконец, правообладатель не теряет контроля над своим проектом, а инвесторы понимают, что в случае его успеха они могут рассчитывать на свою долю от авторских гонораров.

а) полностью децентрализованный режим.

- ✓ В этом варианте сеть загружается каталогами авторов-правообладателей исключительно самостоятельно (с выполнением требований доступа) и точно также пользователи заявляют об использовании того или иного вида объекта ИС, войдя в сеть P2P с блокчейн-технологией (с учетом требований доступа).
- ✓ Контент-платформа на блокчейне сама следит за соблюдением авторских прав правообладателей. Созданная единица контента, публикуется в системе, ей присваивается код, который автоматически проверяется на уникальность по всем единицам блокчейн-системы, т.е. после добавления каждого нового элемента вся система обновляется. Это, как если бы Google апдейт своей поисковой системы, после появления очередной новой страницы. Но это на много быстрее, так как все данные находятся не на каких-то серверах, как у Google, а распределены между всеми участниками блокчейн-системы. **Это одновременно везде и нигде.**
- ✓ Таким образом, данный режим не предусматривает каких-либо посредников, в т.ч. ОКУ, а надзорные функции может осуществлять государственный орган. Платформа в данном случае децентрализована, устройства хранения работают не через общий сервер и тем самым любой участник сможет

сделать запись, которая после процедуры верификации будет отображена у всех участников сети.

б) режим децентрализованного реестра с централизованным управлением:

Принимая во внимание наличие государственной регистрации объектов авторского права в Азербайджане, указанные функции сохраняются за Агентством, которое будет выполнять также и роль Единого депозитария, осуществляющего регистрацию.

Различие от традиционной процедуры, регистрации, включая онлайн-регистрацию, осуществляемой ныне, будет заключаться в том, что регистрация будет осуществляться через сеть блокчейн, а процедура депонирования позволит подтверждать информацию о зарегистрированном объекте в любой точке мира без участия третьей стороны (в данном случае Агентства).

В момент депонирования авторского произведения создается «образ» объекта – так называемый хеш. Хеш загружается в распределенную базу данных, основанную на блокчейн-технологии, которая обеспечивает прозрачность информации путем автоматического согласования каждой происходящей в ней транзакции. Блокчейн позволяет создавать множество криптографически подтвержденных копий, которые хранятся у всех участников сети, что делает подмену внесенных данных невозможной.

Запись о депонированном объекте будет храниться в системе бессрочно, а факт ее создания сможет проверить любой желающий по хешу в блокчейн-реестре. Таким образом, информация о цифровой копии объекта, занесенная в распределенный реестр, предоставит автору доказательную базу для защиты прав на интеллектуальную собственность.

в) На единой технологической платформе будет сосредоточена информация об объектах ИС, а также информация об их использовании. Для обеспечения этого сервиса всем авторам и правообладателям предлагается размещать здесь свои объекты ИС и определять пределы и способы их использования. Правообладатель, зарегистрировавший свой каталог вместе со сведениями о регистрации и требуемыми платежными реквизитами, вносит эти данные в сеть MNAChain, а также заключает контракт с организацией по коллективному управлению о перечислении начисленного ему вознаграждения, причем это будет происходить автоматически. Тем самым глобальная технологизация и информатизация делает систему индивидуального управления правами приоритетом.

Разработанный стандарт обмена информацией позволит подключить к платформе свои системы другим владельцам прав. Платформа будет работать на базе технологии блокчейн: в ней не будет информация обо всех объектах, о том, как они используются в цифровой среде (в интернете, на ТВ, в публичных местах, где есть возможность распознавания проигрываемых произведений, и т. п.), о переходе прав на объекты. В будущем на базе этой платформы могут быть созданы биржи по продаже прав: блокчейн позволит отслеживать использование объектов и регистрировать сделки с ними.

9. Заключение.

- В блокчейн-технологии при появлении объектов информация о них фиксируется так, что блоки цепляются друг за друга, разорвать цепочку невозможно. А это гарантия достоверности и способность технологий формировать право. Уровень развития технологий настолько высок, что начинает плано-

мерно убивать право и технологии создают возможность для того, чтобы права, которые традиционно использовались для того, чтобы эти технологии развивались, просто убивались на корню.

Подводя итоги выделим три глобальных технологических вызова существующей системе ИС. **Первый вызов** в том, что появляющиеся новые знания становится невозможно описать в законодательных документах, поскольку теперь информация фиксируется и передается в цифровой форме, а традиционное право работает с текстовой информацией. Примером могут служить сложные цифровые формы описания объектов, что никакое ведомство ИС не способно их оформить.

Второй вызов связан с тем, что право стало отделяться от оборота объектов, которые оно защищает, если раньше с передачей материального носителя – диска, костюма и т.д. – фактически передавались права, теперь же объекты перемещаются и выводятся в мир с помощью специальных устройств – право для этого не требуется.

К третьему вызову следует отнести утрату авторства объектов, чтобы создать что-то новое, нужно пользоваться колоссальными объемами информации. Прорыв в новую сферу возможен только тогда, когда автором поглощен определенный пласт культуры. Реально автора не существует, существует социоавтор – общество во многом становится агрегатором и носителем собственности.